

Bản án số: 52/2023/HSST
Ngày: 24/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Kiến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Viết Hùng và bà Nguyễn Thị Vân

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Lành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khuyển - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2023/HSST ngày 27/6/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2023/QĐXXST-HS ngày 10/7/2023, đối với bị cáo: **Đỗ Quyết C** - sinh năm 1993; Nơi sinh, nơi ĐKNKTT và nơi ở: thôn N, xã L, huyện U, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Ngọc T và bà Kiều Thị T; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 28/3/2013, bị TAND quận Ba Đình, TP. Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt ngày 26/8/2014; Ngày 12/7/2017 bị TAND TP. Hà Nội xử phạt 60 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 22/3/2021. Bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 05/4/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an TP. Hà Nội. Có mặt theo lệnh trích xuất.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Đình Hữu Q – sinh năm 1991 (vắng mặt)

Trú tại: thôn T, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam.

*** Người chứng kiến:** Nguyễn Văn T – sinh năm 1980 (vắng mặt)

Trú tại: thôn N, xã L, huyện U, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 05/4/2022, Đỗ Quyết C đi một mình đến khu vực đầu cầu Tế Tiêu, thị trấn Đại Nghĩa, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội tìm

mua của một người đàn ông không quen biết 03 triệu đồng được 02 túi nilon, bên trong 34 gói ma túy, trong mỗi gói đều chứa bột màu trắng rồi cất giấu trong người mục đích để bán kiếm lời. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, C đến thôn Đặng Giang, xã Hoà Phú, huyện Ứng Hoà thì Đinh Hữu Quyền sinh năm 1991, ở thôn Thụy Xuyên, xã Ngọc Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam gọi điện thoại cho C hỏi mua 500.000 đồng ma túy, Chiến đồng ý và hẹn đến thôn Đặng Giang, xã Hoà Phú để giao ma túy. Khoảng 30 phút sau Quyền đi đến, Chiến bán cho Q 01 gói ma túy, Q đưa cho Chiến 500.000 đồng (gồm 02 tờ mệnh giá 200.000 đồng và 01 tờ mệnh giá 100.000 đồng). Cùng lúc, Tổ công tác Đội Cảnh sát Kinh tế, ma túy - Công an huyện Ứng Hòa phối hợp với Công an xã Lưu Hoàng làm nhiệm vụ tại khu vực thôn Đặng Giang, xã Hoà Phú, huyện Ứng Hoà phát hiện có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Tại chỗ, Chiến tự nguyện giao nộp 02 túi nilon, trong đó 01 túi nilon màu trắng kích thước (5x10)cm, bên trong có 20 gói giấy kích thước (2x1)cm; 01 túi nilon màu xanh kích thước (10x6)cm, bên trong có 13 gói giấy kích thước (2x1)cm, bên trong các gói đều chứa bột màu trắng và khai nhận là ma túy. Số tiền 500.000 đồng C khai khi phát hiện công an đã ném đi. Đinh Hữu Q đã bỏ chạy sau đó bị lực lượng công an khống chế. Quá trình bỏ chạy, Quyền đã ném gói ma túy vừa mua được của C đi. Cơ quan điều tra tổ chức truy tìm số tiền và 01 gói ma túy nhưng không thấy. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng theo qui định.

*** Vật chứng thu giữ:** “- 02 túi nilon, trong đó: 01 túi màu trắng kích thước (5x10)cm, bên trong có 20 gói giấy kích thước (2x1)cm; 01 túi màu xanh kích thước (10x6)cm, bên trong có 13 gói giấy kích thước (2x1)cm, bên trong các gói đều chứa bột màu trắng. - 02 điện thoại di động Nokia đều có màu xanh, trong đó: 01 điện thoại thu giữ của Đinh Hữu Q có số Imei: 357705106608378, bên trong lắp sim số 0326019587; 01 điện thoại thu giữ của Đỗ Quyết C có số Imei: 352017/04/251063/4, bên trong lắp sim số 0878623736”.

Khám xét chỗ ở của Chiến không phát hiện, thu giữ được gì thêm.

Bản kết luận giám định số 2190/KL-KTHS ngày 13/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận: “- *Chất bột màu trắng bên trong 13 gói giấy (để trong 01 túi nilon) đều là ma túy loại heroine, tổng khối lượng 1,390 gam; - Chất bột màu trắng bên trong 20 gói giấy (để trong 01 túi nilon) đều là ma túy loại heroine, tổng khối lượng 2,520 gam*”.

Bản cáo trạng số 53/CT-VKS ngày 27/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Đỗ Quyết C về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” qui định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự (Viết tắt: BLHS).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS, xử phạt bị cáo từ 42 đến 48 tháng tù. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có công việc

và thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung. Tịch thu tiêu hủy phong bì thư chứa ma túy gửi lại sau giám định; tịch thu hoá giá sung quỹ Nhà nước 02 chiếc điện thoại di động thu giữ của C và Q. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người chứng kiến đều vắng mặt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các qui định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử (Viết tắt: HĐXX) có đủ căn cứ xác định: Ngày 05/4/2023, Đỗ Quyết C đã cất giấu trong người 02 túi nilon, bên trong có tổng số 34 gói ma túy loại Heroin để bán kiếm lời. Cùng ngày, tại thôn Đặng Giang, xã Hoà Phú, huyện Ứng Hoà, TP. Hà Nội, C đã 01 gói ma túy cho Đinh Hữu Q – sinh năm 1991 ở thôn Thụy Xuyên, xã Ngọc Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với giá 500.000 đồng thì bị Tổ công tác Công an huyện Ứng Hoà phối hợp với Công an xã Hoà Phú bắt quả tang. Số lượng 33 gói ma túy thu giữ của C đều là Heroin có tổng khối lượng 3,910 gam. Theo qui định của pháp luật hình sự thì hành vi của Đỗ Quyết C đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” qui định tại khoản 1 Điều 251 của BLHS.

Bởi vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy từ nhiều năm; về nhân thân năm 2013 và 2017 đều đã bị xét xử và đều phải chấp hành hình phạt tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và “*Cướp giật tài sản*” nhưng không coi đó là bài học để sửa đổi bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm, thể hiện sự bất chấp, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành

khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Mặt khác, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, chưa có vợ con, không có tài sản riêng, không có công việc và thu nhập, mục đích bán ma túy để lấy tiền thu lời bất chính mua ma túy phục vụ, thỏa mãn ham muốn của bản thân nên có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, đồng thời miễn hình phạt bổ sung để bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

[5] Đối với Đinh Hữu Q đã có hành vi mua của C 01 gói ma túy loại Heroine với giá 500.000 đồng để sử dụng cho bản thân thì bị bắt quả tang. Khi bị bắt giữ Q đã ném gói ma túy đi, kết quả truy tìm không thấy. Do không xác định được khối lượng ma túy nên không đủ căn cứ truy tố Quyền về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tuy nhiên, Q khai nhận bản thân là đối tượng nghiện ma túy, vẫn thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy; vì vậy, Cơ quan điều tra đã có công văn đề nghị Chủ tịch UBND xã Ngọc Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam lập hồ sơ quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy đối với Quyền là phù hợp nên HĐXX không xét.

[6] Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của C: C khai ngày 05/4/2023, C đi một mình đến khu vực Cầu Tế Tiêu, thị trấn Đại Nghĩa, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội tìm gặp và mua của một người đàn ông không quen biết khoảng 40 tuổi, người gầy, cao khoảng 1,6m, mua số tiền 03 triệu đồng được 34 gói ma túy loại Heroin cất giữ trong người để bán kiếm lời, trong số này Chiến đã bán cho Q 01 gói, còn lại 33 gói khi bị bắt bị thu giữ hết. Việc mua bán không có ai biết; ngoài lời khai của C không có tài liệu nào khác về đối tượng bán ma túy cho Chiến nên không có căn cứ để làm rõ, xử lý.

[7] Về vật chứng: Số ma túy thu niêm phong gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. 02 chiếc điện thoại di động thu giữ của C và Q đều sử dụng vào việc liên lạc để mua bán ma túy nên cần tịch thu hoá giá sung quỹ Nhà nước.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo và Đinh Hữu Q được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Điều 106; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Quyết C phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt Đỗ Quyết C 42 (Bốn mươi hai) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/4/2023. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Tiếp tục

tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong gửi lại sau giám định; tịch thu hoá giá sung quỹ Nhà nước 02 chiếc điện thoại di động đều có nhãn hiệu Nokia thu giữ của Đỗ Quyết C và Đinh Hữu Q (*Phong bì thư, điện thoại di động có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục THADS huyện Ứng Hòa ngày 21/7/2023*).

Bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết, tổng đạt hợp lệ (*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi của chính mình*)./.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo; Người cú QLNVLQ;
- Lưu HS, VP./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Kiến

**Hội thẩm nhân dân
Toà**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên

