TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1-ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bảnán số: 17/2026/HNGĐ-ST Ngày: 26/1/2026	**NHÂN DANH**
V/v Tranh chấp Thay đổi người nuôi con sau ly hôn	**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1-ĐỒNG THÁP**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Quốc Tường**;

Các Hội thẩm nhân dân:

1.Bà **Nguyễn Thị Ngọc Đào**

2.Bà **Cao Thị Loan**

Thư ký phiên tòa: Bà **Đỗ Ngọc Yến Oanh**, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1-Đồng Tháp

*Đại diện VKSND khu vực 1-Đồng Tháp: Ông **Phạm Minh T** -Kiểm sát viên*

Ngày 26 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1-Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 235/2025/TLST-HNGĐ ngày 03/10/2025 về việc tranh chấp *"Thay đổi người nuôi con sau ly hôn"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 10/01/2026 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: **Hứa Thành C** sinh năm 1989 (có mặt)

Địa chỉ: 549 Vĩnh Hòa, Tân Ngãi, tỉnh Vĩnh Long

2.Bị đơn: **Trương Diệu U** sinh năm 1990 (có mặt)

Địa chỉ: A tổ G, khu phố A, phường T, tỉnh Đồng Tháp

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Tại đơn khởi kiện, bản tự khai và tại phiên tòa sơ thẩm nguyên đơn anh Hứa Thành C trình bày:

Anh C và chị U đã ly hôn theo bản án số 51/2021/HNGĐ-ST ngày 19/5/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long, theo nội dung bản án giao con chung cháu Hứa Minh K cho chị Trương Diệu U trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng. Thời gian sau ly hôn, anh C cho rằng chị U không đảm bảo việc chăm sóc do để cháu cho ông bà ngoại nuôi dưỡng trong thời gian dài, khi anh đến thăm cháu thì chị U và bà ngoại ngăn cản không cho thăm con. Chị U không còn đủ điều kiện kinh tế để chăm sóc con chung. Do đó, anh C xin thay đổi người trực tiếp nuôi con, anh xin được trực tiếp nuôi dưỡng cháu K.

*Tại biên bản hòa giải và tại phiên tòa bị đơn Trương Diệu U trình bày:

Chị U không đồng ý giao con chung cho anh C trực tiếp nuôi dưỡng, lý do chị đi làm ở TP Hồ Chí Minh nhưng vẫn thu xếp về thăm nom con và chăm sóc con. Việc chị ngăn cản không cho anh C thăm con là không có, chị vẫn tạo điều kiện cho thăm nom con, chị đi làm có thu nhập từ 16.000.000 đồng đến 17.000.000 đồng/tháng đủ khả năng

chăm sóc con chung. Anh C hiện cũng đã có bạn gái khác nên giao con chung cho anh C thì không đủ điều kiện tốt để chăm sóc cho cháu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

* Qua nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra cũng như tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị đơn Trương Diệu U có địa chỉ cư trú tại A tổ G, khu phố A, phường T, tỉnh Đồng Tháp, do đó vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 1-Đồng Tháp.

[2] Về quan hệ tranh chấp: Anh C có đơn yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn nên đây là vụ án tranh chấp "Thay đổi người nuôi con sau ly hôn" được xem xét giải quyết theo quy định của Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình.

[3] Về nội dung vụ án:

Anh C đề nghị Tòa án xem xét giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn, giao cháu Hứa Minh K sinh ngày 01/9/2016, cho anh C trực tiếp nuôi dưỡng lý do chị U không chăm sóc tốt cho cháu K, để cháu cho ông bà ngoại nuôi dưỡng trong thời gian dài, khi anh đến thăm cháu thì chị U và bà ngoại ngăn cản không cho thăm con. Chị U không còn đủ điều kiện kinh tế để chăm sóc con chung trong khi anh làm ở TP Hồ Chí Minh thu nhập khoảng 50.000.000 đồng/tháng có điều kiện tốt chăm sóc cho cháu. Chị U không đồng ý giao con chung cho anh C trực tiếp nuôi dưỡng, lý do chị đi làm ở TP Hồ Chí Minh nhưng vẫn thu xếp về thăm nom con và chăm sóc con. Việc chị ngăn cản không cho anh C thăm con là không có, chị vẫn tạo điều kiện cho thăm nom con, chị đi làm có thu nhập từ 16.000.000 đồng đến 17.000.000 đồng/tháng đủ khả năng chăm sóc con chung. Anh C hiện cũng đã có bạn gái khác nên giao con chung cho anh C thì không đủ điều kiện tốt để chăm sóc cho cháu

Hội đồng xét xử xét thấy: tại bản ý kiến của cháu Hứa Minh K và tại phiên tòa nguyện vọng của cháu K là tiếp tục được ở với mẹ là chị Trương Diệu U, do chị U vẫn yêu thương quan tâm chăm sóc cháu. Tại biên bản xác minh của Tòa án ngày 09/01/2026 Trưởng khu phố A, phường T cho biết: chị U làm ở TP Hồ Chí Minh nhưng mỗi tuần vẫn về nhà 01-02 lần thăm và chăm sóc cho cháu K, cháu K do ông bà ngoại đưa đón đi học và học ổn định tại trường tiểu học T2. Anh C xin thay đổi người trực tiếp nuôi con nhưng cũng chưa đưa ra được chứng cứ chứng minh chị U không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con theo qui định tại Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy chưa có cơ sở chấp nhận yêu cầu thay đổi người nuôi con sau ly hôn của anh C theo quy định tại Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình.

Về án phí*:* anh C phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

*Đại diện Viện KSND khu vực 1 – Đồng Tháp phát biểu: Thẩm phán và Hội đồng xét xử tuân theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ

án. Các đương sự tuân theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án.

Về nội dung: Kiểm sát viên đề nghị căn cứ các quy định của Luật hôn nhân và gia đình không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh C về việc xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật hôn nhân gia đình;

- Căn cứ Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

Xử:

- Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Hứa Thành C về việc xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn.

- Về án phí: nguyên đơn Hứa Thành C phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm, được khấu trừ với số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm anh C đã nộp theo biên lai thu số 0003408 ngày 03/10/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp nên xem như anh C đã nộp xong án phí.

Nguyên đơn anh Hứa Thành C và bị đơn chị Trương Diệu U có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quốc T1

* *Nơi nhận:*

- TAND tỉnh Đồng Tháp
- VKSND khu vực 1-Đồng Tháp
- Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp
- Đương sự;
-Lưu hồ sơ, án văn.