

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THAN UYÊN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2023/HS-ST

Ngày: 25/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THAN UYÊN, TỈNH LAI CHÂU
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Lường Xuân Thu.
- *Các hội thẩm nhân dân:* **Nguyễn Thị Như; Bà Nguyễn Thị Việt Hà.**
- *Thư ký phiên toà:* Ông Lò Văn Sơm - Thư ký Toà án nhân dân huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên tham gia phiên toà:* Ông **La Văn Xôm** - Kiểm sát viên.

Ngày 25/4/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: **57/2023/TLST-HS**, ngày **17/3/2023** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **60/2023/QĐXXST-HS** ngày **14/4/2023** đối với các bị cáo:

1. Lò Văn Đoạn - Sinh ngày 01/7/1995 tại huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu.

Nơi cư trú: Bản Chế Hạng, xã Khoen On, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lò Văn Láng – sinh năm 1969 và bà: Lò Thị Dên – sinh năm 1970; Gia đình có 4 anh, em bị cáo là con thứ hai; Vợ: Hoàng Thị Tền – sinh năm 1999; Bị cáo có 03 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 02/12/2022, tạm giam từ ngày 08/12/2022, hiện bị cáo đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Than Uyên. (Có mặt).

2. Hoàng Văn Lả - Sinh ngày 01/01/1997 tại huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu.

Nơi cư trú: Bản Chế Hạng, xã Khoen On, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn Uân – sinh năm 1944 và bà: Lò Thị Đồi – sinh năm 1952; Gia đình có 08 anh, chị em bị cáo là con thứ tám; Vợ: Lò Thị Đình – sinh năm 1997; Bị cáo có 02 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 02/12/2022, tạm giam từ ngày 08/12/2022, hiện bị cáo đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Than Uyên. (Có mặt).

-*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* chị Lò Thị Đình – sinh năm 1997
Trú tại: Bản Chế Hạng, xã Khoen On, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu. (vắng mặt)

- *Người bào chữa cho các bị cáo:* Bà Nguyễn Thị Nga; Bà Nông Thị Minh Hạnh – Là trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu. *(Có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 02/12/2022, tại bản Chè Hạng, xã Khoen On, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu, Lò Văn Đoàn và Hoàng Văn Lả rủ nhau đi tìm mua Heroine để sử dụng. Sau đó, Lả điều khiển xe mô tô của Lả chở Đoàn đi đến lán nương thuộc khu vực bản Đán Én, xã Chiềng Lao, huyện Mường La, tỉnh Sơn La gặp một người đàn ông dân tộc Mông có tên là “Câu”. Tại đây, Đoàn và Lả hỏi mua Heroine thì Câu đồng ý. Lả và Đoàn mỗi người đưa cho Câu 300.000 đồng. Câu nhận tổng số tiền 600.000 đồng rồi bán cho Đoàn và Lả mỗi người 01 gói Heroine. Mua được Heroine, Đoàn và Lả mỗi người tự lấy gói Heroine của mình ra, cầu một ít sử dụng. Số Heroine còn lại, Lả đưa cho Đoàn cầm, mục đích mang về cùng nhau sử dụng tiếp. Đoàn cầm gói Heroine Lả đưa cho và gói chung với số Heroine của Đoàn chưa sử dụng hết thành 01 gói bằng nilon màu hồng. Sau đó, Đoàn cất giấu Heroine vào trong túi quần bên trái rồi ngồi sau xe mô tô do Lả điều khiển đi về. Đến hồi 15 giờ 00 phút cùng ngày, khi Hoàng Văn Lả và Lò Văn Đoàn đi đến bản On, xã Khoen On, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu thì gặp tổ công tác Công an xã Khoen On, huyện Than Uyên đang làm nhiệm vụ. Do sợ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình bị phát hiện, Lò Văn Đoàn đã lấy gói Heroine cất giấu trong túi quần ra thả xuống đất thì bị tổ công tác Công an xã Khoen On phát hiện, bắt quả tang. Vật chứng thu giữ 01 gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu hồng. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn tạm giữ của Hoàng Văn Lả 01 xe mô tô **nhãn hiệu HONDA Wave@** mang biển kiểm soát 25T1-172.73.

Tại bản kết luận giám định tư pháp số 136 ngày 02/12/2022 của người giám định theo vụ việc Công an huyện Than Uyên và kết luận giám định số 908 ngày 05/12/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Số chất bột, màu trắng thu giữ của Lò Văn Đoàn, Hoàng Văn Lả có khối lượng 0,76 gam; là ma túy, loại: Heroine.

- **Vật chứng của vụ án:** 0,76 gam Heroine, Cơ quan điều tra đã trích gửi giám định 0,18 gam, còn lại 0,58 gam; 06 mảnh nilon màu hồng; 01 vỏ bì niêm phong ban đầu thu giữ của Lò Văn Đoàn, Hoàng Văn Lả; 01 xe mô tô **nhãn hiệu HONDA Wave@** biển kiểm soát 25T1-172.73 tạm giữ của Hoàng Văn Lả, hiện số vật chứng trên đang được lưu giữ theo quy định.

Tại bản cáo trạng số: 32/CT –VKS, ngày 16/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên đã truy tố các bị cáo Lò Văn Đoạn; Hoàng Văn Lả về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện Than Uyên trình bày lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố theo cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Lò Văn Đoạn; Hoàng Văn Lả phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

Về hình phạt: Đề nghị HĐXX Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn Đoạn; Hoàng Văn Lả từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Không áp dụng các hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong bên trong đựng 0,58 gam Heroine; 01 phong bì Công an huyện Than Uyên bên trong đựng 06 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ bì niêm phong ban đầu.

Tịch thu xung ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu **HONDA Wave@** biển kiểm soát 25T1-172.73.

Về án phí: Căn cứ Điều 135; 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Các bị cáo Lò Văn Đoạn; Hoàng Văn Lả không có ý kiến tranh luận gì đối với quan điểm của vị đại diện Kiểm sát.

Người bào chữa cho các bị cáo Lò Văn Đoạn; Hoàng Văn Lả cho rằng: Về quy trình tố tụng cũng như căn cứ pháp luật mà vị đại diện Kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng đối với các bị cáo người bào chữa hoàn toàn nhất trí. Tuy nhiên mức hình phạt là quá nghiêm khắc vì: Các bị cáo đều là người dân tộc, chưa có tiền án, tiền sự, sự nhận thức về pháp luật và xã hội còn hạn chế, các bị cáo đều thành khẩn khai báo và thực hiện hành vi phạm tội với mục đích để có ma túy sử dụng cho bản thân. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị, để các bị cáo tự cải tạo mình và sớm hòa nhập cộng đồng, xã hội. Đối với chiếc xe mô tô là tài sản chung của gia đình bị cáo Lả, là phương tiện duy nhất để gia đình đưa đón con đi học cũng như phục vụ nhu cầu đi lại...nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho gia đình bị cáo.

Vị đại diện Viện kiểm sát cho rằng về căn cứ pháp luật, mức án, xử lý vật chứng như đã đề nghị trên là phù hợp. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đều mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để các bị cáo được sớm trở về hòa nhập với gia đình, xã hội, tự sửa chữa sai lầm để làm người có ích và xin được miễn toàn bộ án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Than Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người bào chữa và các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Căn cứ vào lời khai của các bị cáo, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, người chứng kiến cùng các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 11 giờ, ngày 02/12/2022, tại bản Đán Én, xã Chiềng Lao, huyện Mường La, tỉnh Sơn La, Lò Văn Đoạn, Hoàng Văn Lả mỗi người mua trái phép 01 gói Heroine của một người đàn ông không rõ lai lịch với giá 300.000 đồng. Mua được Heroine, Đoạn và Lả cùng sử dụng một phần bằng hình thức hít. Sau đó, Lả đưa số Heroine còn lại cho Đoạn cầm. Đoạn dồn số Heroine còn lại của Đoạn vào số Heroine mà Lả đưa thành một gói và cất giấu trong túi quần. Lả điều khiển xe mô tô chở Đoạn mang theo gói Heroine đi về, mục đích để cùng nhau sử dụng tiếp. Đến hồi 15 giờ 00 phút cùng ngày tại bản On, xã Khoen On, huyện Than Uyên, Lò Văn Đoạn, Hoàng

Văn Lả bị Công an xã Khoen On, huyện Than Uyên bắt quả tang, thu giữ 01 gói Heroine có khối lượng 0,76 gam. Hành vi nêu trên của các bị cáo Lò Văn Đoạn; Hoàng Văn Lả đã đủ yếu tố cấu thành tội: “ *Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 – Bộ luật hình sự. Nội dung bản cáo trạng truy tố, căn cứ pháp luật, mức án đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội: Các bị cáo chính là nạn nhân của ma túy, nên hiểu hơn ai hết: Heroine là chất ma túy gây nghiện, hủy hoại sức khỏe con người và là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, nên Nhà nước nghiêm cấm và xử phạt nghiêm khắc. Nhưng với lối sống buông thả, coi thường pháp luật. Ngày 02/12/2022 các bị cáo cố ý thực hiện hành vi mua trái phép 01 gói Heroine có khối lượng 0,76 gam nhằm mục đích để sử dụng cho nhu cầu thấp hèn của mình. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Nên cần phải xử lý thật nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Xét về vai trò cũng như tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy rằng: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội với mục đích là để sử dụng chất ma túy. Bị cáo Lò Văn Đoạn là người khởi xướng, rủ rê, bị cáo Hoàng Văn Lả cùng thực hiện hành vi phạm tội, người cất giấu ma túy... Nên bị cáo phải chịu vai trò đầu vụ, chịu một hình phạt nghiêm khắc hơn.

Đối với bị cáo Hoàng Văn Lả, khi được bị cáo Đoạn khởi xướng, rủ rê cùng đi mua ma túy sử dụng thì bị cáo đã đồng ý ngay và là người thực hiện một cách tích cực, như chủ động dùng xe mô tô của mình làm phương tiện phạm tội ...Nên bị cáo cũng phải chịu một hình phạt tương xứng với vai trò của mình. Song quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo Lò Văn Đoạn; Hoàng Văn Lả đều thành

khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện, tỏ thái độ ăn năn, hối cải, các bị cáo là người dân tộc sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn (bị cáo Lả có bố đẻ là ông Hoàng Văn Uân được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất). Nên cần cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần xét giảm phần nào khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo. Đây cũng là căn cứ, lý do cần xem xét chấp nhận phần nào lời đề nghị của người bào chữa cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt mang tính răn đe, giáo dục đối với các bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định hình phạt bổ sung. Nhưng theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy gia đình các bị cáo đang khó khăn (thuộc diện hộ nghèo), các bị cáo không đảm nhiệm chức vụ nghề nghiệp gì, do đó Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng các hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án gồm: 01 bì niêm phong bên trong đựng 0,58 gam Heroine; 01 phong bì Công an huyện Than Uyên bên trong đựng 06 mảnh ni lon màu hồng, 01 vỏ bì niêm phong ban đầu. Xét thấy số vật chứng này là vật cấm lưu hành và vật không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô nhãn **HONDA Wave@** biển kiểm soát 25T1-172.73. thuộc quyền sở hữu của Hoàng Văn Lả. Đây là phương tiện các bị cáo dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội, nên cần tịch thu xung ngân sách Nhà nước.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lò Thị Đĩnh (vợ của bị cáo Lả) cho rằng: Đối với 01 xe mô tô nhãn **HONDA Wave@** biển kiểm soát 25T1-172.73 là tài sản chung của gia đình, nay chị đề nghị được nhận lại xe để phục vụ cho nhu cầu đi lại. Tuy nhiên chị không cung cấp được tài liệu, chứng cứ gì thêm, nên không được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận đề nghị của chị.

Về nguồn gốc Heroine, các bị cáo khai mua của một người đàn ông không rõ lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Lò Văn Đoàn; Hoàng Văn Lả đều là người dân tộc sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn (gia đình đều thuộc diện nghèo) và tại phiên tòa các bị cáo đều xin miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm. Do vậy cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lò Văn Đoàn; Hoàng Văn Lả phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; 135; 136; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

-Xử phạt bị cáo **Lò Văn Đoàn 02 (hai)** năm tù.

-Xử phạt bị cáo **Hoàng Văn Lả 20 (hai mươi)** tháng tù.

Thời hạn tù của các bị cáo được tính từ ngày bắt tạm giữ là 02/12/2022.

3. Về vật chứng:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong bên trong đựng 0,58 gam Heroine; 01 phong bì Công an huyện Than Uyên bên trong đựng 06 mảnh ni lon màu hồng, 01 vỏ bì niêm phong ban đầu.

- Tịch thu xung ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu 01 xe mô tô nhãn **HONDA Wave@** biển kiểm soát 25T1-172.73. số máy: JA39E2286003; số khung: RLHJA3925MY167856.

(Tình trạng vật chứng như biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản giữa cơ quan Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Than Uyên lập ngày 21/3/2023).

4. Về án phí: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lò Văn Đoàn; Hoàng Văn Lả.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết, lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Than Uyên.
- VKSND tỉnh Lai Châu.
- Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.
- Các bị cáo;Người bào chữa.
- Người có QLNVLQ.
- CA huyện Than Uyên.
- CQTHAHS huyện Than Uyên.
- Chi cục THADS huyện Than Uyên.
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lường Xuân Thu