

Bản án số: 19/2019/ HSST

Ngày: 10/ 07/2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HỒNG LĨNH- TỈNH HÀ TĨNH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa: Ông Bùi Quang Năng

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Hải Dương.
2. Ông Bùi Đức Quyền.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Phú Quý - Thư ký Tòa án

Đại diện VKSND thị xã Hồng Lĩnh tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 10/07/2019. Tại Hội trường UBND phường Trung Lương, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh mở phiên tòa lưu động xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20 /2019/TLST - HS, ngày 20 /06/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2019/QĐXXST - HS, ngày 27 tháng 06 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quốc K**; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 02 tháng 9 năm 1989; tại xã Đức Nhân, huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Tổ dân phố La Giang, phường Trung Lương, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Phú T, sinh năm 1964 và con bà: Phạm Thị H, sinh năm 1964; Vợ: Dương Thị L, sinh năm 1992; Con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Nguyễn Quốc K bị tạm giữ từ ngày 10/4/2019 đến ngày 12/4/2019 chuyển tạm giam cho đến nay. Có mặt phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Thái Văn L, sinh năm: 1984, trú tại: Khối 3, thị trấn Phố Châu, huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Vắng mặt.

Chị Dương Thị L, sinh năm: 1992, trú tại: Số nhà 45, đường Đào Tấn TDP La Giang, phường Trung Lương, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Có mặt.

Người làm chứng:

Anh Nguyễn Thành L, sinh năm: 1991, trú tại: TDP 1, phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

Ông Trần Công Đ, sinh năm: 1961, trú tại: TDP La Giang, phường Trung Lương, thị xã Hồng, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 10/4/2019, trong lúc Nguyễn Quốc K đang uống bia ở quán BBQ thuộc tổ dân phố 4, phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh thì thấy Thái Văn L gọi điện thoại cho Nguyễn Quốc K hỏi: Em ở đâu đó, có cái đó thì để cho anh 20 viên (Ý hỏi mua của K hai mươi viên ma túy tổng hợp loại thuốc lắc). Nguyễn Quốc K trả lời: Chờ em khoảng 15 phút để em về nhà xem cái đã. L nói tiếp: Anh đang ở gần Hoàng Anh P. Sau đó Nguyễn Quốc K một mình điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Daewoo, sơn màu đen, mang biển kiểm soát 38A-149.22 đi đến quán nước cạnh chi nhánh Công ty TNHH dịch vụ tổng hợp Hoàng Anh Phát, địa chỉ số 101, đường Nguyễn Ái Quốc, phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh thấy L đang ngồi uống nước ở đó nên Nguyễn Quốc K vào ngồi uống nước cùng. Quá trình ngồi uống nước, L hỏi Nguyễn Quốc K: Có trong người đó không? (K hiểu ý L hỏi có ma túy mang theo trên người thì bán cho L luôn), Nguyễn Quốc K trả lời: Anh ngồi đây chút, em về tý em gọi rồi anh đến. (Ý K nói với L là K về nhà xem số lượng ma túy còn lại bao nhiêu và chuẩn bị chất ma túy loại thuốc lắc trước rồi L đến nhà lấy sau). Thông nhất xong Nguyễn Quốc K một mình điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 38A-149.22 về nhà mình tại số nhà 45, đường Đào Tấn thuộc tổ dân phố La Giang, phường Trung Lương, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh dựng xe bên lề đường rồi vào trong sân vườn lấy từ góc sân vườn trước nhà mình 01 gói ni lông màu trắng bên trong chứa chất ma túy loại thuốc lắc cất giấu từ trước, mang đến khu vực bậc thềm nhà mở ra kiểm tra bên trong thấy có 12 viên thuốc lắc còn nguyên vẹn, còn một viên thuốc lắc đã bị vỡ làm đôi. Sau đó, Nguyễn Quốc K bỏ lại toàn bộ thuốc lắc vào túi ni lông rồi cho vào vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu WHITE HORSE màu vàng cầm ở tay phải một mình đi bộ ra đứng ở ven đường Đào Tấn ngay trước cửa công nhà chờ Thái Văn L đến để bán số ma túy đó. Đến khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày, trong lúc Nguyễn Quốc K đang đứng chờ để bán chất ma túy cho Thái Văn L thì bị lực lượng Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh kiểm tra, Nguyễn Quốc K sợ nên thả bao thuốc lá nhãn hiệu WHITE HORSE bên trong chứa chất ma túy từ tay phải xuống đất, lực lượng Công an thị xã Hồng Lĩnh yêu cầu Nguyễn Quốc K nhặt vỏ bao thuốc lá lên kiểm tra bên trong có 01 túi ni lông màu trắng, kích thước khoảng 3 x 6 cm, bên trong đựng 14 viên nén màu xanh không rõ hình, trong đó có 12 viên nén có kích thước tương ứng nhau, trên bề mặt mỗi viên có số “250” và 02 viên nén còn lại có kích thước nhỏ hơn so với 12 viên trên nghi là ma túy. Nguyễn Quốc K thừa nhận 14 viên nén nói trên là ma túy do Nguyễn Quốc K mang trên người với mục đích để chờ

bán cho Thái Văn L. thì bị phát hiện. Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng có liên quan.

Ngày 11/4/2019, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh có kết luận giám định số 78/GĐMT-PC09 kết luận: 14 viên nén màu xanh không rõ hình, trong đó có 12 viên nén có kích thước tương ứng nhau, trên bề mặt mỗi viên có số “250” và 02 viên nén còn lại có kích thước nhỏ hơn so với 12 viên trên đựng trong 01 túi ni lông màu trắng, là ma túy, có khối lượng: 6,7591 gam, là MDMA. MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT 27, Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Về nguồn gốc số ma túy trên theo lời khai của Nguyễn Quốc K là vào khoảng cuối tháng 3/2019, K một mình đón xe buýt từ nhà đến khu vực cầu Bến Thủy I, thuộc phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An mua của một người đàn ông không quen biết sau đó đưa về nhà cất giấu ở góc vườn trước nhà mình tại tổ dân phố La Giang, phường Trung Lương, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh với mục đích bán kiếm lời.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật và xử lý vật chứng; cơ quan điều tra đã thu giữ và xử lý như sau:

- + 01 phong bì thư được niêm phong, bên trong chứa 5,9762 gam chất ma túy là MDMA (đã trừ mẫu giám định 0,7829 gam);

- + 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng nhãn hiệu WHITE HORSE;

- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 8800e-1, số seri 358645013452883 vỏ màu nâu- bạc, đã qua sử dụng;

- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE vỏ màu trắng bạc, số IMEI 352070067673316, đã qua sử dụng.

Số vật chứng trên được chuyển đến kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh để xử lý theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 21/CT- VKS- TXHL, ngày 19 tháng 06 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh truy tố bị cáo Nguyễn Quốc K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251, điểm s, t khoản 1 điều 51, khoản 1 điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự năm xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc K mức án từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm 06 tháng tù. Thời hạn từ tính từ ngày 10/4/2019.

- * Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Quốc K có hoàn cảnh khó khăn, không có nghề nghiệp ổn định đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự.

- * Về xử lý vật chứng:

Đề nghị HĐXX căn cứ khoản 1 điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư được niêm phong , bên trong chứa 5,9762 gam chất ma túy là MDMA (đã trừ mẫu giám định 0,7829 gam); 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng nhãn hiệu WHITE HORSE;

- Tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 8800e-1. vỏ màu nâu- bạc, đã qua sử dụng, bị cáo sử dụng làm công cụ để giao dịch mua bán trái phép ma túy;

- Trả lại cho Nguyễn Quốc K: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE vỏ màu trắng bạc, đã qua sử dụng, là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội.

* Về án phí: Đề nghị HĐXX căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 3, khoản 1 điều 6, khoản 1 điều 21, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Nguyễn Quốc K phải nộp 200.000đ án phí HSST.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Quốc K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình:

Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 10/4/2019 tại lễ đường Đào Tấn thuộc tổ dân phố La Giang, phường Trung Lương, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Quốc K đang có hành vi tàng trữ 14 viên nén màu xanh không rõ hình, trong đó có 12 viên nén có kích thước tương ứng nhau, trên bề mặt mỗi viên có số “250” và 02 viên nén còn lại có kích thước nhỏ hơn so với 12 viên trên là ma túy, có khối lượng 6,7591 gam là MDMA nhằm mục đích bán cho Thái Văn L, trú tại thị trấn Phố Châu, huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh để lấy tiền tiêu xài cho cá nhân nhưng chưa kịp bán thì bị Công an thị xã Hồng Lĩnh phát hiện, bắt quả tang.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Vì vậy, có đủ cơ sở khẳng định bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý độc quyền các chất ma túy, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nên cần xử phạt nghiêm minh trước pháp luật và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để giáo dục, cải tạo giáo dục bị cáo thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, áp dụng cho bị cáo.

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Quốc K không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, trước khi phạm tội đã tích cực hợp tác với Công an huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh trong việc phát hiện và đấu tranh tội phạm ma túy theo quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt, từ trước đến nay chưa vi phạm pháp luật, có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS vì vậy HĐXX xét thấy cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo một mức án thấp hơn mức khởi điểm của khung hình phạt như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp và cũng đủ nghiêm.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có điều kiện hoàn cảnh khó khăn, việc làm không ổn định nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tiền làm hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Người bị có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

- Đối với Thái Văn L: Với mục đích mua ma túy để sử dụng cho cá nhân, Thái Văn L đã đặt mua ma túy của Nguyễn Quốc K nhưng khi chưa mua được số ma túy như đã đặt thì Nguyễn Quốc K đã bị Công an thị xã Hồng Lĩnh phát hiện, bắt quả tang. Vì vậy, hành vi của Thái Văn L chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Tuy nhiên, quá trình điều tra Thái Văn L đã khai nhận có quá trình sử dụng trái phép chất ma túy, vì vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh đã thông báo cho chính quyền địa phương để phối hợp với gia đình trong việc quản lý giáo dục đối với Thái Văn L.

- Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Quốc K tại khu vực cầu Bến Thủy I, phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng chưa xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể của người đàn ông đó. Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý bằng một vụ án khác khi có căn cứ.

- Đối với Dương Thị L, là vợ của Nguyễn Quốc K. Quá trình mua bán ma túy, cất giấu tại chỗ ở và bán ma túy nêu trên của Nguyễn Quốc K, chị Dương Thị L không biết. Do đó, không có cơ sở xem xét xử lý đối với Dương Thị L.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát: HĐXX xét thấy lời đề nghị giải quyết toàn bộ vụ án như trên là hoàn toàn chính xác, phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc K phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251, điểm s, t khoản 1 điều 51, khoản 1 điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Nguyễn Quốc K 06(Sáu) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 10/4/2019.

2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư được niêm phong , bên trong chứa 5,9762 gam chất ma túy là MDMA (đã trừ mẫu giám định 0,7829 gam); 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng nhãn hiệu WHITE HORSE;

- Tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 8800e-1. vỏ màu nâu- bạc, đã qua sử dụng, bị cáo sử dụng làm công cụ để giao dịch mua bán trái phép ma túy;

- Trả lại cho Nguyễn Quốc K: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE vỏ màu trắng bạc, đã qua sử dụng, là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tình trạng tang vật có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh với Chi cục thi hành dân sự thị xã Hồng Lĩnh ngày 20/6/2019.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 3, khoản 1 điều 6, khoản 1 điều 21, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Nguyễn Quốc K phải nộp 200.000đ án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát;
- Công an;
- Trại tạm giam;
- Chi cục THA;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán

Bùi Quang Năng

