

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ H  
TỈNH Q**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2018/HS-ST

Ngày 05/4/2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H – TỈNH Q**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Gia Ninh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Lê Như Toàn

Bà Trần Thị Tuyết

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Như Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa:** Ông Tạ Thành Vân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2018/TLST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2018/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Đức C; tên gọi khác: không; sinh ngày 02 tháng 11 năm 1981 tại Q; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: tổ 4, khu 2, phường H, thành phố H, tỉnh Q; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Xuân G, sinh năm 1950 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1953; vợ: Nguyễn Kiều O, sinh năm: 1987 (đã ly hôn); con: có 01 con sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: không có; bị bắt, tạm giam ngày 31/12/2017 đến ngày 26/01/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Trần Thị S; sinh năm: 1974;

Trú tại: Tổ 20, khu 2, phường H, thành phố H, tỉnh Q. Có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Nguyễn Đình L; sinh năm: 1969;

Trú tại: Tổ 20, khu 2, phường Hà Trung, thành phố H, tỉnh Q. Vắng mặt tại

phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 31/10/2017, Vũ Đức C cùng một số thanh niên (không rõ lai lịch) đến quán hát Karaoke L thuộc tổ 20, khu 2, phường H, thành phố H, tỉnh Q để hát đến 23 giờ 30 phút, C cùng nhóm thanh niên ra về và không trả tiền hát là 3.000.000 đồng, giữa C và anh Nguyễn Đình L là chủ quán hát xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. C đã dùng tay đánh nhiều nhát vào mặt anh L. Sau đó, C dùng chiếc điều cây của quán ném về phía quầy lễ tân làm vỡ chiếc màn hình máy vi tính nhãn hiệu Samsung 19 inch, màn hình tinh thể lỏng. Tiếp đó, C cùng một số thanh niên lên xe taxi đến quán hát Karaoke L cũ thuộc tổ 18, khu 2, phường Hà Trung, thành phố H chữmị Trần Thị S là chủ quán, vợ của anh L. C dùng chiếc điều cây của quán ném về phía chiếc tivi LG 42 inch, màn hình tinh thể lỏng treo trên góc cầu thang của phòng sau quầy lễ tân làm chiếc tivi bị vỡ, nứt màn hình, C tiếp tục nhậ chiếc điều cây ném vào màn hình tivi và tiếp tục lấy chiếc xô bằng kim loại để đưng điều cây ném về phía chị S nhưng không trúng mà trúng vào bình hoa bằng sứ, kích thước lọ dài 29,9 cm, đường kính mặt chậu 19cm, đường kính chân chậu 17cm, cắm hoa nhựa cứng làm chiếc bình bị vỡ.

Về vật chứng vụ án: 01 tivi nhãn hiệu LG, tinh thể lỏng loại 42 inch đã vỡ, nứt màn hình; 01 màn hình máy vi tính nhãn hiệu Samsung, tinh thể lỏng 19 inch đã bị nứt phần vi mạch màn hình; 01 bình hoa bằng sứ, kích thước lọ dài 29,9 cm, đường kính mặt chậu 19cm, đường kính chân chậu 17cm đã bị vỡ phần chân chậu. Các vật chứng đều được trả lại cho bị hại anh Nguyễn Đình L.

Tại bản cáo trạng số: 40/CT-VKSHL ngày 12/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố bị cáo Vũ Đức C tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo. Do bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trước thời điểm bộ luật hình sự năm 2015 có hiệu lực, đến nay tòa án xét xử bị cáo nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đề nghị: căn cứ nghị quyết số 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 ; khoản 3 điều 7 ;khoản 1 Điều 178; điểm b,s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.; điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999.Xử phạt bị cáo Vũ Đức C từ 09tháng tù đến 12 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng đến 24 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Vũ Đức C đã bồi thường cho bị hại Nguyễn Đình L số tiền 25.000.000 đồng bao gồm tiền thương tích của anh L và tiền thiệt hại 01 màn hình máy vi tính và 01 lọ hoa. Ngoài ra, C còn bồi thường cho anh L và chị S 01 chiếc tivi nhãn hiệu Samsung, màn hình tinh thể lỏng, đã qua sử dụng. Anh L và chị S đều không yêu cầu bồi thường gì khác nên không đề cập xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa bị hại chị Nguyễn Thị S có quan điểm: bị cáo đã bồi thường cho gia đình chị số tiền 25.000.000 đồng. Chị không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo C cho C được cải tạo tại cộng đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Vũ Đức C khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng quy kết. Bị cáo khai nhận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 31/10/2017, tại quán Karaoke L mới ở tổ 20 và quán Karaoke L cũ ở tổ 18, khu 2, phường H, thành phố H, tỉnh Q. Bị cáo do uống rượu, bia say đã có hành vi dùng điều cây bằng tre và xô đựng điều cây bằng kim loại đập và ném vỡ một màn hình máy vi tính nhãn hiệu Samsung 19 inch, màn hình tinh thể lỏng; một nhãn hiệu LG 42 inch, màn hình tinh thể lỏng, một chậu hoa bằng sứ, hoa bằng nhựa cứng của vợ chồng anh Nguyễn Đình L và Trần Thị S.

[2] Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại Trần Thị S và lời khai của anh Nguyễn Đình L có trong hồ sơ xác nhận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 31/10/2017 tại quán Karaoke L mới ở tổ 20 và quán Karaoke L cũ ở tổ 18, khu 2, phường H, thành phố H, tỉnh Q của gia đình anh chị. Bị cáo C là người có hành vi dùng điều cây bằng tre và xô đựng điều cây bằng kim loại đập và ném vỡ một màn hình máy vi tính nhãn hiệu Samsung 19 inch, màn hình tinh thể lỏng; một nhãn hiệu LG 42 inch, màn hình tinh thể lỏng, một chậu hoa bằng sứ, hoa bằng nhựa cứng của gia đình anh chị. Lời khai của những người làm chứng anh Nguyễn Văn K, Lưu Đình A, Trần Thị H tương tự lời khai anh L, chị S ( bl 92-114)

[3] Tại bản kết luận giám định tài sản số 159, ngày 09/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố H kết luận: một tivi nhãn hiệu LG 42 inch, màn hình tinh thể lỏng, tại thời điểm bị xâm hại có trị giá 4.200.000 đồng (bốn triệu hai trăm nghìn đồng); một màn hình máy vi tính nhãn hiệu Samsung 19 inch, màn hình tinh thể lỏng, tại thời điểm bị xâm hại có trị giá 1.290.000 đồng

(một triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng); một chậu hoa bằng sứ, hoa bằng nhựa cứng, kích thước lọ dài 29,9cm, đường kính mặt chậu 19cm, đường kính chân chậu 17cm, trị giá 335.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại, tại thời điểm xâm hại là 5.825.000 đồng (Năm triệu tám trăm hai mươi lăm nghìn đồng). Từ những chứng cứ nêu trên có đủ căn cứ kết luận bị cáo Vũ Đức C phạm tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999(tương ứng khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015).Do bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trước thời điểm bộ luật hình sự năm 2015 có hiệu lực đến nay tòa án đưa bị cáo ra xét xử Viện kiểm sát nhân dân thành phố H căn cứ nghị quyết số 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 ; khoản 3 điều 7 ;khoản 1 Điều 178Bộ luật hình sự năm 2015 truy tố bị cáo Vũ Đức C là có căn cứ pháp luật nên chấp nhận.

[4] Xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quan hệ sở hữu được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người trưởng thành có nhận thức pháp luật,bản thân bị cáo đã một lần bị xử phạt về tội “Cố ý gây thương tích” tuy đã được xóa án tích không coi là tiền án nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tuân thủ pháp luật, tuân thủ qui tắc xử sự chung chỉ vì uống rượu, bia mà bị cáo có hành vi đập và ném vỡ một màn hình máy vi tính, màn hình ti vi và một chậu hoa bằng sứ của gia đình anh L, chị S gây thiệt hại cho vợ chồng anh L 5.825.000 đồng . Hành vi của bị cáo thể hiện thái độ coi thường tài sản của công dân, thiếu ý thức pháp luật vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo thành người lương thiện và đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm dân sự : không có

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy bị cáo phạm tội do bột phát, trong giai đoạn điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn, hối cải ;sau khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xét thấy không nhất thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại cộng đồng cũng đủ răn đe và giáo dục.

[7]Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Vũ Đức C đã bồi thường cho bị hại Nguyễn Đình L số tiền 25.000.000 đồng và 01 chiếc tivi nhãn hiệu Samsung, màn hình tinh thể lỏng, đã qua sử dụng. Anh L và chị S đều không yêu cầu bồi thường gì khác nên không đề cập xem xét.

[8]Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo qui định pháp luật.

[9] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; người bị hại cũng không khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 1,2 điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tuyên bố: bị cáo Vũ Đức C phạm tội “Hủy hoại tài sản”

Xử phạt: Vũ Đức C 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND phường H, thành phố H, tỉnh Q giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng: Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự, luật án phí, lệ phí Tòa án, Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, có mặt bị cáo, bị hại S, vắng mặt bị hại L. Báo cho bị cáo, bị hại có mặt biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Viện kiểm sát nhân dân tp H;
- Tòa án nhân dân tỉnh Q;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Q;
- Chi cục thi hành án dân sự tp H;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Gia Ninh**



