

Bản án số: 397/2018/HS-PT
Ngày: 14-9-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Ngọc Thắng

Các Thẩm phán:

1. Bà Nguyễn Thị Hà
2. Ông Huỳnh Văn Trực

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Mỹ Phượng – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung Tuấn- Kiểm sát viên

Trong ngày 14 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 326/2018/HSPT ngày 25/7/2018 đối với bị cáo Hồ Văn Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2018/HS-ST ngày 21-6-2018 của Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hồ Văn Q, sinh năm 1993 tại tỉnh Đồng Tháp; trú tại: ấp Q1, xã Q2, huyện Q3, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở: số A ấp A1, xã A2, huyện A3, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 10/12; con ông Hồ Văn L và con bà Hồ Thị C; hoàn cảnh gia đình: bị cáo có vợ và 01 người con sinh năm 2017); tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 25 phút ngày 26/7/2017, Hồ Văn Q điều khiển xe ô tô biển số 56M-V1 lưu thông trên đường S, hướng từ đường số S1 về cầu R. Khi đi đến giao lộ đường K – S, thuộc Phường K1, Quận K2 thì Quý đã để bên phải của đầu xe ô tô đụng vào bên trái của xe máy biển số 59H1-V2 do bà Lý Quế A điều

khiển lưu thông trên đường K theo hướng từ đường H về đường Đ. Tai nạn xảy ra làm bà Lý Quế A bị thương và được đưa vào Bệnh viện P cấp cứu.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 991/TgT.17 ngày 01/12/2017 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh thì kết quả giám định pháp y thương tật đối với bà Lý Quế A là: “Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 76%.

Theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2018/HS-ST ngày 21-6-2018 của Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009;

Xử phạt: **Hồ Văn Q** 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 21/6/2018 Tòa án xét xử sơ thẩm, đến ngày 02/7/2018 bị cáo Hồ Văn Q có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Hồ Văn Q khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản án sơ thẩm đã thể hiện.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: sau khi phân tích hành vi của bị cáo theo nội dung của bản án sơ thẩm, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Hồ Văn Q về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào lúc 12 giờ 25 phút ngày 26/7/2017, Hồ Văn Q điều khiển xe ô tô biển số 56M-V1 lưu thông trên đường S, hướng từ đường số S1 về cầu R. Khi đi đến giao lộ đường K – S, thuộc Phường S1, Quận S2 thì Q đã để bên phải của đầu xe ô tô đụng vào bên trái của xe máy biển số 59H1-V2 do bà Lý Quế A điều khiển lưu thông trên đường K theo hướng từ đường H về đường Đ. Tai nạn xảy

ra làm bà Lý Quế A bị thương với tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 76%.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hồ Văn Q về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009 là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Ngày 21/6/2018, Tòa án xét xử sơ thẩm, đến ngày 02/7/2018 bị cáo Hồ Văn Q làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Xét thấy đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên hợp lệ.

[3] Xét nội dung kháng cáo: bị cáo Hồ Văn Q đã có hành vi thiếu quan sát khi điều khiển xe ô tô, đi đến đoạn đường giao nhau không giảm tốc độ không nhường đường cho xe đi bên phải đã vào giao lộ nên đã gây ra tai nạn giao thông với lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo, hậu quả làm bị hại bị thương với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 76%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại cho sức khỏe, tài sản của công dân, được pháp luật bảo vệ nên cần có mức hình phạt nghiêm mới có tác dụng răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội về trật tự an toàn giao thông đường bộ trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh. Tuy vậy, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến hành vi phạm tội, tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh và nhân thân của bị cáo. Trong vụ án này, bị cáo Q có tình tiết giảm nhẹ là: bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường một phần chi phí điều trị cho bị hại; bị cáo có thái độ thật thà khai báo; ăn năn hối cải và bản thân bị cáo hiện nay đang nuôi con nhỏ (sinh năm 2017). Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009 và Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết này cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Q không bổ sung được tình tiết nào mới để xem xét thêm cho yêu cầu kháng cáo của bị cáo, xét thấy mức hình phạt 09 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là tương xứng với hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để chấp nhận lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Văn Q và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009;

Xử phạt: **Hồ Văn Q** 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

- Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận 6; (1)
- P.PC 53- CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- THA Quận 6; (2)
- TAND Quận 6; (2)
- Công an Quận 6; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (20) (4)

Ngô Ngọc Thắng