TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Quyết định số: 61/2024/HS-GĐT
Ngày 02 tháng 8 năm 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

ỦY BAN THẨM PHÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO

TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Duyên

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Thiện

Ông Trần Văn Mười

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Lê Quỳnh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự đối với:

Nguyễn Hồng V, sinh năm 1989 tại Đồng Nai; giới tính: nam; nơi cư trú: số B, khu phố D, phường B, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: lớp 03/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1966 và bà Trương Thị Hồng H, sinh năm 1964; có vợ Huỳnh Thị Mỹ N, sinh năm 1993, có hai con sinh năm 2013 và sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: không.

- *Bị hại:* ông Nguyễn Châu H1, sinh năm 1982;

Địa chỉ: số B, khu phố H, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 40 phút, ngày 05/11/2020, Nguyễn Hồng V và Lý Phúc L đến quán cháo ếch Singapore trên đường V, thuộc khu phố G, phường T, thành phố B để ăn đêm. Lúc này bàn bên cạnh có anh Nguyễn Châu H1 đang ngồi ăn cùng vợ là chị Nguyễn Thị Trúc M.

Nghe anh H1 to tiếng với chị M, L nhìn sang anh H1. Thấy anh H1 nhìn lại, L liền cầm tô cháo đang ăn ném về phía anh H1. Bị L ném, anh H1 cầm tô cháo ném lại về phía Lập. Sau đó, L và anh H1 xông vào đánh nhau bằng tay. Thấy vậy, V cũng xông vào giúp L đánh anh H1. Khi bị V và L đánh, anh H1 bỏ chạy ra khu vực rửa chén bát sát bờ tường, cầm chân cây dù ném về phía V để chống trả. Lúc này, V lấy một con dao loại Thái Lan mũi nhọn (dài khoảng 20cm, lưỡi rộng 02cm), để trong túi quần ra xông vào đâm 01 nhát vào vùng bụng của anh H1 và dùng chân đá anh H1 nhiều cái. Lập cầm 01 đoạn cán cây dù bằng ống sắt tròn màu trắng dài 1m, đường kính 02cm xông đến đánh anh H1. Anh H1 ôm bụng chạy ra lề đường thì té ngã. L và V đuổi theo. Lập tiếp tục cầm cây xông tới đánh 05 đến 06 cái vào người anh H1, V chạy tới dùng chân đá 01 cái vào người anh H1. Cùng lúc này lực lượng Công an phường đi đến nên L và Vũ bỏ đi. Anh H1 được đưa đến Bệnh viên đa khoa tỉnh Đồng Nai điều trị thương tích.

Bản giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y Sở Y, kết luận: vết thương vùng thượng vị lệch trái kích thước (05x0,3)cm gây thủng dạ dày, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 30%.

- Bản án số 180/2023/HS-ST ngày 27/4/2023, Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai quyết định: Áp dụng khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Hồng V 2 năm 6 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm về tội "Cố ý gây thương tích".

Ngoài ra Bản án còn tuyên xử đối với Lý Phúc L, xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bản án hình sự sơ thẩm nêu trên không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm nên đã có hiệu lực pháp luật.

Tại Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 138/QĐ-VC3-V1 ngày 22/5/2024, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số 180/2023/HS-ST ngày 27/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử giám đốc thẩm hủy Bản án hình sự sơ thẩm nêu trên về phần quyết định hình phạt đối với Nguyễn Hồng V để xét xử sơ thẩm lại theo đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa giám đốc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng giám đốc thẩm chấp nhận toàn bộ kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tội danh:

Xét thấy, mặc dù không có mâu thuẫn trước đó, khi anh H1 nhìn L thì L liền cầm tô cháo đang ăn ném về phía anh H1 như vậy, L là người gây hấn trước. Sau đó, L và anh H1 xông vào đánh nhau bằng tay. Thấy vậy, V cùng với L đánh anh H1, anh H2 bỏ chạy vào khu vực rửa chén bát sát bơ tường, anh H1 cầm chân cây dù nèm về phía V để chống trả, V cầm dao (loại Thái Lan mũi nhọn, dài khoảng 20cm, lưỡi rộng 02cm), do V mang theo để sẵn trong túi quần đâm 01 nhát vào vùng bụng của anh H1 (vùng thượng vị) gây thủng dạ dày. Như vậy, chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống mà V đã dùng dao nhọn là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng bụng của anh H1 là vùng trọng yếu của cơ thể con người. Kết luận giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể 30%. Khi anh H1 ôm bụng chạy ra lề đường thì té ngã. L và V đuổi theo. Lập tiếp tục cầm cây xông tới đánh 05 đến 06 cái vào người anh H1, V chạy tới dùng chân đá 01 cái vào người anh H1. Do thấy lực lượng Công an phường đi đến nên L và Vũ bỏ đi. Anh H1 được đưa đến Bệnh viên đa khoa tỉnh Đồng Nai điều trị thương tích. Như vậy, hành vi của L và V chỉ dừng lại khi lực lượng Công an phường đi đến, không thuộc trường hợp tự ý nửa chừng chấm dứt việc phạm tội. Các bị cáo có ý thức thực hiện tội phạm đến cùng. Do vậy, quá trình tố tụng tại cấp sơ thẩm chưa có trưng cầu ý kiến của cơ quan giám định về nội dung "V cầm dao (loại Thái Lan mũi nhọn, dài khoảng 20cm, lưỡi rộng 02cm) đâm 1 nhát vào vùng bụng của anh H1 (vùng thượng vị) gây thủng dạ dày. Khi anh H1 ôm bụng chạy ra lề đường thì té ngã. L và V đuổi theo. Lập tiếp tục cầm cây xông tới đánh 05 đến 06 cái vào người anh H1, V chạy tới dùng chân đá 01 cái vào người anh H1. Do thấy lực lượng Công an phường đi đến nên L và Vũ bỏ đi." Hành vi nêu trên của các bị cáo nếu không được lực lượng công an ngăn chặn thì có thể gây nguy hiểm đến tính mạng anh H1 hay không? Sau khi có ý kiến của cơ quan giám định thì mới có căn cứ kết luận bị cáo phạm tội "Cố ý gây thương tích" hay "Giết người".

[2] Về hình phạt:

Như đã phân tích ở trên, hành vi của V và L có tính chất côn đồ và cố tình thực hiện tội phạm đến cùng – đây là tình tiết tăng nặng qui định tại điểm d, e khoản 1 Điều 52 BLHS. Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng các tình tiết trên, tuyên phạt Nguyễn Hồng V 2 năm 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là không đúng qui định, hình phạt không tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà Nguyễn Hồng V đã gây ra.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 382, khoản 3 Điều 388, Điều 391 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận một phần Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 138/QĐ-VC3-V1 ngày 22/5/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 180/2023/HS-ST ngày 27/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai về phần quyết định tội danh và hình phạt đối với Nguyễn Hồng V. Chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra lại theo đúng quy định của pháp luật.

3. Quyết định của Hội đồng giám đốc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- Chánh án TANDCC tại TP. HCM (để b/c);
- VKSNDCC tại TP . HCM;
- TAND thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai;
- VKSND thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai ;
- Công an thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai ;
- Chi cục THADS thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai;
- Người bị kết án (theo địa chỉ);
- Lưu: P.LTHS, P.GĐKT1, HS, THS (TLQ).

TM. ỦY BAN THẨM PHÁN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Duyên