

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM NÔNG**

-----o0o-----

Bản án số: 38 /2017/HSST

Ngày 25 tháng 7 năm 2017

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

-----o0o-----

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG-TỈNH PHÚ THỌ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà **Phùng Thị Kim Nguyên**

- Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông: **Nguyễn Mạnh Hùng**

2. Ông: **Nguyễn Anh Tiềm**

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: bà **Nguyễn Thị Đào** - Cán bộ TAND huyện Tam Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông tham gia phiên toà:

Ông Lê Xuân Trường - Viện trưởng Viện Kiểm sát

Ngày 25 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/HSST ngày 30 tháng 6 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **TRẦN VĂN O** - Sinh ngày: 22/2/1985

Tên gọi khác: Không.

Sinh trú quán: Khu 13, xã Sơn Vi, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh.P

Bố đẻ: Trần xuân Long, sinh năm 1954

Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Vi, sinh năm 1952

Vợ: Hoàng Thị Phụng, sinh năm 1990

Con: có 01 con, sinh năm 2008.

Tiền án, tiền sự: không .

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/4/2017 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Trần Văn O bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 14 h 00 phút, ngày 28/4/2017 tại khu 4, xã Cổ Tiết, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ, Tổ công tác thuộc điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy, Công an huyện Tam Nông đã phát hiện và bắt quả tang Trần Văn O có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Ngô Thanh Hảo, sinh năm 1973, ở khu 4, xã Cổ Tiết, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ. Thu giữ tại tay phải của Ngô Thanh Hảo 01 (một) gói giấy (mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng) bên trong gói giấy có chứa chất bột cục màu trắng (Hảo khai là ma túy (heroin) vừa mua được của O với giá 200.000 đồng); thu giữ trên tay phải của Trần Văn O số tiền 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*), O khai là số tiền vừa bán ma túy (heroin) cho Hảo. Tiến hành khám người O, tổ công tác đã phát hiện và thu giữ tại túi quần phía trước bên phải của O đang mặc có 01 gói giấy (mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng) bên trong có chứa chất bột cục màu trắng (O khai là ma túy (heroin))Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và niêm phong theo quy định của pháp luật, đồng thời dẫn giải các đối tượng về trụ sở Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông để tiếp tục điều tra làm rõ.

Ngày 29/4/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông tiến hành trưng cầu giám định vật chứng đã thu giữ tại Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ. Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ đã giám định và kết luận:

“Mẫu vật giám định niêm phong trong phong bì số 01(Bì ghi vật chứng thu giữ của Ngô Thanh Hảo) ở dạng chất bột, cục màu trắng được gói trong 01 gói giấy mặt ngoài màu vàng mặt trong màu trắng có trọng lượng là 0,019 gam, có Heroine.

Mẫu vật giám định niêm phong trong phong bì 02(Bì ghi vật chứng thu giữ của Trần Văn O) ở dạng chất bột, cục màu trắng được gói trong 01 gói giấy mặt ngoài màu vàng mặt trong màu trắng có trọng lượng 0,009 gam, có Heroine”.

**Heroine là chất ma túy nằm trong Danh mục I, số thứ tự: 20, Nghị định số 82/2013/NĐ-CP ngày 19 tháng 7 năm 2013 của Chính phủ.”*

Tại Cơ quan điều tra, Trần Văn O khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 28/4/2017, O đi bộ từ nhà ra đường Quốc lộ 32 để bắt xe khách đi sang xã Cổ Tiết, huyện Tam Nông với mục đích tìm mua ma túy sử dụng. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến khu vực dốc Giát thuộc khu 4, xã Cổ Tiết, huyện Tam Nông thì O xuống xe và đi bộ. Tại đây, O gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi, dáng cao, gầy trông giống người nghiện ma túy. O đi lại gần và hỏi người đàn ông này: “*Anh có ma túy không bán cho em 300.000 đồng*”, người đàn ông nhìn O và trả lời: “*Có*”. O lấy từ trong người ra số tiền 300.000 đồng (*ba trăm nghìn đồng*) đưa cho người đàn ông, người đàn ông cầm tiền và đưa cho O 01 gói ma túy (heroine). Sau khi mua được ma túy O đi bộ xuống gầm cầu vượt, chia gói ma túy vừa mua làm 03 phần (một phần O sử dụng luôn, hai phần còn lại O gói vào 02 gói giấy) đút vào trong người. Sau đó, O đi lên đường để bắt xe về nhà. Khi O đang đứng bắt xe thì thấy Ngô Thanh Hảo đi lại gần O và hỏi: “*Có ma túy không bán cho anh 200.000 đồng*”, do trong người có hai phần ma túy chưa sử dụng và muốn bán ma túy để kiếm lời nên O trả lời: “*Có*” nên Hảo lấy ra 200.000 đồng đưa cho O, O cầm tiền và bán lại cho Hảo một gói ma túy heroine. Khi O và Hảo đang mua bán trái phép chất ma túy với nhau thì bị tổ công tác Công an huyện Tam Nông phát hiện và bắt giữ (Lời khai, kiểm điểm của Trần Văn O thể hiện tại các bút lục từ 50 đến 64).

Tại bản cáo trạng số: 40/KSĐT ngày 30 tháng 6 năm 2017 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông đã truy tố bị cáo Trần Văn O về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử, Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Bộ Luật Hình Sự.

Xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/4/2017.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên của bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Tại phiên toà hôm nay bị cáo Trần Văn O đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố.

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 28/4/2017 tại khu 4, xã Cổ Tiết, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ, Trần Văn O đã có hành vi bán trái phép 0,019 gam chất ma túy (heroin) với giá 200.000đ cho Ngô Thanh Hảo nhằm mục đích thu lời bất chính đã bị tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Lời khai người làm chứng; Vật chứng vụ án và các tài liệu khác lập lưu trong hồ sơ. Sau khi đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội, bị cáo không tranh luận và bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Văn O phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” như Viện Kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tội phạm và hình phạt đối với bị cáo quy định tại khoản 1 Điều 194 BLHS quy định:

1- “Người nào tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm”.

Khoản 5 điều 194 BLHS còn quy định:

Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm.

Xét thấy tính chất vụ án là thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Hành vi của bị cáo còn gây mất trật tự trị an xã hội trên địa bàn và nó còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo biết rằng sử dụng ma túy là nguyên nhân lây truyền căn bệnh HIV nhưng vẫn cố tình mua bán để thu lời bất chính. Vì vậy đưa bị cáo ra xét xử và có hình phạt thật nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, bị cáo không phải chịu một tình tiết tăng nặng, trách nhiệm hình sự nào. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng một tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS. Cần xử phạt bị cáo mức án từ 33 tháng đến 36 tháng tù là phù hợp.

* Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* Trong vụ án này, theo lời khai của bị cáo Trần Văn O: Cơ quan điều tra đã xác minh về người đàn ông có đặc điểm như bị cáo O khai ở khu vực dốc Giát thuộc khu 4, xã Cổ Tiết, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ nhưng không xác định được người đàn ông bán ma túy cho bị cáo là ai, ở đâu, nên chưa có căn cứ để xử lý là phù hợp.

- Đối với Ngô Thanh Hảo là người nghiện ma túy, nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an huyện Tam Nông đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hảo xét thấy là phù hợp.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với 0,011 gam chất bột, cục màu trắng (Bì số 1); 0,004 gam chất bột, cục màu trắng (Bì số 2) là mẫu vật còn lại sau khi giám định và toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được dán kín trong 01 bì có số 912/KLGĐ, mặt sau phong bì có đóng 05 hình dấu tròn của phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của giám định viên tại các vị trí trên mép dán không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ là phù hợp.

- Số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam là tiền bị cáo O bán ma túy cho Hảo cần tịch thu xung quỹ nhà nước là phù hợp.

* Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn O phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ Luật Hình Sự .

Xử phạt bị cáo Trần Văn O: 36(ba mươi sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 28/4/2017.

- Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo O.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 điều 41 BLHS, điểm a,c,d khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ 0,011 gam chất bột, cục màu trắng (Bì số 1); 0,004 gam chất bột, cục màu trắng (Bì số 2) là mẫu vật còn lại sau khi giám định và toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được dán kín trong 01 bì có số 912/KLGĐ, mặt sau phong bì có đóng 05 hình dấu tròn của phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của giám định viên tại các vị trí trên mép dán.

- Tịch thu xung quỹ nhà nước số tiền 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/6/2017 giữa Công an huyện Tam Nông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Nông).

* Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về thu, nộp và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Văn O phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- VKS ND T. Phú Thọ; huyện Tam Nông;
- Chi cục THA huyện Tam Nông;
- Công an huyện Tam Nông;
- UBND xã Sơn Vi, huyện Lâm Thao;
- Bị cáo;
- Lưu HS, AV.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phùng Thị Kim Nguyên