

Bản án số: 01/2020/HS-ST

Ngày 09/6/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM ĐÔNG, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Minh Thước.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Quang Tý, ông Huỳnh Minh Tròn.

-Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thanh Ly - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Đông, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đông, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Mỹ Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Nam Đông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2020/TLST-HS ngày 18/02/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 01/2020/QĐXXST-HS ngày 19/5/2020 đối với bị cáo:

Trương Quốc Kh (Tên gọi khác: Đ), sinh ngày 17/4/1991, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn A, xã HH (nay là xã H), huyện NĐ, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Kh1, sinh năm 1964 và bà Huỳnh Thị Th, sinh năm 1963. Có vợ tên Mai Thị H, sinh năm 1992 và 02 người con (Con lớn nhất 6 tuổi, con nhỏ nhất 8 tháng tuổi); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

Bị hại: Anh Lê Văn L, anh Nguyễn Xuân B (Đã chết).

Người đại diện của bị hại anh Lê Văn L: Bà Trần Thị A B, sinh năm 1946 là mẹ đẻ, chị Hồ Thị M, sinh năm 1984 là vợ, cùng cư trú tại: Thôn B, xã HS, huyện NĐ, tỉnh Thừa Thiên Huế. Người đại diện theo ủy quyền chị Hồ Thị M, sinh năm 1984. (Văn bản ủy quyền ngày 07/10/2019), có mặt.

Người đại diện của bị hại anh Nguyễn Xuân B: Ông Nguyễn Xuân B1, sinh năm 1943; cư trú tại: Tổ dân phố C, thị trấn K, huyện NĐ, tỉnh Thừa Thiên Huế là cha đẻ của anh Nguyễn Xuân B. Người đại diện theo ủy quyền anh Nguyễn Xuân V, sinh năm 1994. Địa chỉ: Tổ dân phố C, thị trấn K, huyện NĐ, tỉnh Thừa Thiên Huế (Văn bản ủy quyền ngày 04/6/2020), có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Công ty cổ phần đầu tư du lịch KN.

Trụ sở: Số D đường P, phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Người đại diện theo pháp luật bà Hà Trần Thị Mai Tr, chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị; người đại diện theo ủy quyền ông Hồ Văn T, chức vụ: Trưởng phòng điều hành (Văn bản ủy quyền ngày 03/5/2019), vắng mặt.

- Ban Quản lý dự án H thuộc Bộ Giao thông vận tải.

Trụ sở: Số A đường T, quận Đ, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật ông Lâm Văn H, chức vụ: Giám đốc; người đại diện theo ủy quyền ông Nguyễn Minh Kh, chức vụ: Trưởng phòng điều hành dự án 4 Ban Quản lý dự án H (Văn bản ủy quyền ngày 13/5/2020), có mặt.

- Công ty trách nhiệm hữu hạn Tập đoàn S.

Trụ sở: Số A đường H, phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình.

Người đại diện theo pháp luật ông Trần Chí Kh, chức vụ: Giám đốc; người đại diện theo ủy quyền ông Nguyễn Hữu Q, chức vụ: Quản lý công trình (Văn bản ủy quyền ngày 05/8/2019), có mặt.

- Anh Trần Nhật Ph, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn P, xã H, huyện NĐ, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

- Anh Hồ Sỹ Ph, sinh năm 1979, địa chỉ: Tổ A, cụm B, thị trấn A, huyện A L, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- Chị Trần Thị Lệ Q, sinh năm 1994; địa chỉ: Thôn P, xã H, huyện NĐ, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

- Chị Mai Thị H, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn A, xã H, huyện NĐ, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

Người làm chứng: Anh Phan Trung A, anh Nguyễn Văn C, anh Trần Thanh T, anh Lê Thanh Ph, anh Hoàng Trọng B, anh Nguyễn Anh T, có mặt; anh Hồ Văn L, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 30/4/2019, Trương Quốc Kh, sinh năm 1991, trú tại: Thôn A, xã HH (nay là xã H), huyện NĐ, tỉnh Thừa Thiên Huế cùng với Phan Trung A và Nguyễn Văn C ngồi uống bia tại Thác Mơ thuộc xã Hương Phú, huyện Nam Đông, tỉnh Thừa Thiên Huế. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Trương Quốc Kh gọi điện thoại cho Trần Nhật Ph là lái xe Taxi của Công ty cổ phần đầu tư du lịch KN đến chở cả nhóm về, khi anh Trần Nhật Ph điều khiển xe ô tô taxi nhãn hiệu Hyundai, biển kiểm soát 75A-081.39 đến đón tại Thác Mơ, khi đến nơi thì Trương Quốc Kh (có giấy phép lái xe hạng B2) đã ngồi vào ghế của tài xế và nói với anh Phú: “cho mình lái thử xe Taxi”. Thấy vậy, anh Ph không nói gì và đồng ý để cho Kh điều khiển xe ô tô còn mình ngồi vào ghế phía sau, cùng với Nguyễn Văn C, còn anh Phan Trung A thì ngồi vào ghế phụ. Kh điều khiển xe Taxi chạy từ Thác Mơ ra đường Tỉnh lộ 14B rẽ trái chạy theo hướng vào xã Hương Phú, sau khi chạy qua khỏi trạm Kiểm lâm La Hy thì

rẽ phải chạy lên công trình đường Hồ Chí Minh đoạn La Sơn - Túy Loan và đi theo hướng từ xã Hương Phú đến xã Hương Lộc. Khi đến Km19⁺²⁰⁰ thuộc địa phận thôn 03, xã Hương Lộc, huyện Nam Đông phía bên trái đường bị sạt lở, đất đá đổ xuống lấn chiếm hết phần đường ngược lại. Do chủ quan đang điều khiển xe chạy trên phần đường của mình với tốc độ cao từ 53 km/giờ đến 79 km/giờ nên Trương Quốc Kh không phát hiện được xe mô tô biển kiểm soát 75Z1-2799 do anh Lê Văn L điều khiển, phía sau chở anh Nguyễn Xuân B chạy theo hướng ngược lại. Vì vậy, Trương Quốc Kh đã không kịp tránh, để phía bên trái đầu xe ô tô va chạm trực tiếp vào xe mô tô chạy ngược chiều gây tai nạn.

Hậu quả: Anh Lê Văn L tử vong tại chỗ, anh Nguyễn Xuân B được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Nam Đông sau đó bị tử vong cùng ngày. Hai xe bị hư hỏng nặng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường được xác định như sau:

Hiện trường vụ tai nạn giữa xe ô tô mang biển kiểm soát 75A-081.39 và xe mô tô mang biển kiểm soát 75Z1-2799 xảy ra tại Km 19⁺²⁰⁰ công trình đường Hồ Chí Minh đoạn La Sơn - Túy Loan thuộc thôn 3, xã Hương Lộc, huyện Nam Đông, tỉnh Thừa Thiên Huế, mặt đường được thảm nhựa rộng 11 mét (viết tắt là 11m), phần đường đất rộng 6m. Tại hiện trường vụ tai nạn có một đồng cát sạn, đất đá che lấp một phần đường phía bên phải theo hướng Đà Nẵng đi Huế dài 81,1m, rộng 5,5m. Đoạn đường này có độ cong và độ dốc vừa phải, không có chướng ngại vật ở hai đầu không bị che khuất tầm nhìn. Lấy hướng khám nghiệm theo hướng Huế đi Đà Nẵng.

Vị trí đánh số 01: vết cháy lốp và trượt trên mặt đường ở hiện trường được hình thành trong quá trình chà xát giữa lốp xe ô tô phía sau bên phải với mặt đường nhựa và đường đất do tài xế phanh xe. Vết phanh ngắt quãng giữa mặt đường nhựa và mặt đường đất dài 33m, điểm đầu cách mép đường nhựa bên phải theo hướng khám nghiệm 2,28m, cách mép đường đất 7,75m, điểm cuối nằm ở lốp sau bên phải xe ô tô.

Vị trí đánh số 02: vết cháy lốp và trượt trên mặt đường ở hiện trường được hình thành trong quá trình chà xát giữa lốp xe ô tô phía sau bên trái với mặt đường nhựa và đường đất do tài xế phanh xe. Vết phanh ngắt quãng giữa mặt đường nhựa và mặt đường đất dài 22,1m, điểm đầu cách mép đường nhựa bên phải theo hướng khám nghiệm 1,36m, cách mép đường đất 6,82m, điểm cuối nằm ở lốp sau bên trái xe ô tô.

Vị trí đánh số 03: Nạn nhân Nguyễn Xuân B được sơ cứu tại hiện trường.

Vị trí đánh số 04: Nạn nhân Lê Văn L ở hiện trường.

Vị trí đánh số 05: vết cày xước để lại trên mặt đường nhựa được hình thành do phần kim loại của phần đầu phía bên trái xe ô tô sau khi va chạm với xe mô tô rơi ra và va chạm với mặt đường nhựa tạo thành. Vết cày xước liên tục có kích thước 0,5m x 0,01m, điểm đầu cách mép đường nhựa 0,46m, cách mép đường đất 6m, điểm cuối cách mép đường nhựa 0,37m, cách mép đường đất 5,88m.

Vị trí đánh số 06: vùng mảnh vỡ nhựa của xe ô tô và xe mô tô trải rộng trên mặt đường nhựa và đường đất. Điểm đầu nằm hướng đi Huế, tại đây phát hiện một công tắc đèn màu đen và một mảnh sơn màu trắng và cách điểm đầu dấu vết cháy lốp cao su 6,5m.

Vị trí đánh số 07: vết cày xước để lại trên mặt đường nhựa được hình thành khi xe mô tô sau khi va chạm với xe ô tô và ngã xuống mặt đường nhựa tạo thành. Vết cày xước liên tục có kích thước 0,32m x 0,02m, điểm đầu cách mép đường nhựa 3,7m, cách mép đường đất 9,18m.

Vị trí đánh số 08: vết cày xước để lại trên mặt đường nhựa được hình thành khi xe mô tô sau khi va chạm với xe ô tô và ngã xuống mặt đường nhựa tạo thành. Vết cày xước liên tục có kích thước 0,4m x 0,01m, điểm đầu cách mép đường nhựa 4,2m, cách mép đường đất 9,72m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Xe ô tô mang biển kiểm soát 75A-081.39

Mép ngoài phía bên phải cản trước đầu xe ô tô bị vỡ hỏng. Mép ngoài phía bên trái nắp capo đầu xe ô tô bị móp méo, bám dính chất màu xanh và màu đen, kích thước 0,47m. Cụm đèn pha phía trước bên trái đầu xe ô tô bị vỡ hỏng, ốp chắn lốp phía bên trái đầu xe ô tô bị vỡ hỏng rời khỏi thân xe, nẹp kính phía trước bên trái đầu xe ô tô bị móp méo, hướng từ trước về sau bị bong tróc và trầy xước sơn màu trắng, kính chắn gió phía bên trái đầu xe ô tô bị vỡ hỏng có dạng hình mạng nhện, gương chiếu hậu phía bên trái bị vỡ hỏng rời khỏi thân xe, kính cửa xe phía bên trái đầu xe ô tô bị vỡ mụn hoàn toàn, cửa xe phía trước bên trái đầu xe ô tô bị móp méo hướng từ trước về sau, lazăng lốp trước bên trái xe ô tô bị rách và trầy xước, mặt ngoài bám dính dầu, mâm lốp trước bên trái xe ô tô bị móp méo hướng từ ngoài vào trong.

Xe mô tô mang biển kiểm soát 75Z1-2799

Hệ thống phần vỏ nhựa ốp đầu xe vỡ hỏng hoàn toàn, lộ khung sắt bên trong. Hệ thống đèn chiếu sáng, đèn báo rẽ trước đầu xe vỡ hỏng hoàn toàn, ốp tay cầm bên phải bong tróc khỏi vị trí ban đầu, ốp trước, ốp sau vỡ hỏng hoàn toàn lộ khung sắt bên trong cong vênh. Mặt trước bám dính chất màu trắng kích thước 12cm x 5cm cách mặt đất 74cm, bánh lốp trước gãy cong vênh dồn nén từ trước về sau vỡ hỏng hoàn toàn, phuộc trái phải của lốp trước xe mô tô gãy cong vênh vỡ hỏng, chắn bùn trước vỡ hỏng hoàn toàn, mang xe (yếm xe) trái phải vỡ hỏng hoàn toàn. Mặt trước lốc máy xe mô tô trầy xước mài mòn làm sáng kim loại kích thước 10cm x 3cm cách mặt đất 41cm, mép ngoài cùng tay cầm bên trái bị trầy xước kim loại. Chân số, gác chân trước bên trái bị mài mòn kim loại, cong vênh từ trước về sau. Mép ngoài chân phanh, gác chân trước, gác chân sau bên phải bị mài mòn kim loại. Mặt ngoài phần kim loại ốp ống bô bị trầy xước mài mòn kim loại.

Ngày 30/4/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Đông đã ra Quyết định trưng cầu giám định nguyên nhân chết của anh Lê Văn L và anh Nguyễn Xuân B. Ngày 04/5/2019 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận: về nguyên nhân chết của anh Lê Văn L là do “Đa chấn thương/sốc mất máu cấp”; về nguyên nhân chết của anh Nguyễn Xuân B là do “Chấn thương sọ não”.

Ngày 30/4/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Đông đã ra Quyết định trưng cầu giám định nồng độ cồn trong máu của bị cáo Trương Quốc Kh, bị hại anh Lê Văn L. Ngày 16/5/2019 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận: bị cáo Trương Quốc Kh có nồng độ Ethanol (cồn) là 107,5

miligam/100 mililit máu; anh Lê Văn L có nồng độ Ethanol (cồn) là 140,7 miligam/100 mililit máu.

Ngày 14/5/2019 Ban Quản lý dự án H có công văn số 1006/BĐHCM-ĐHDA4 xác định: Tại thời điểm xảy ra tai nạn, dự án đường Hồ Chí Minh đoạn La Sơn - Túy Loan đang trong thời gian thi công hoàn thiện và chưa hoàn thành dự án bàn giao đưa vào sử dụng. Trong quá trình thi công Ban đã chỉ đạo các nhà thầu cấm đầy đủ các biển báo công trường theo quy định tại các vị trí đầu và cuối tuyến là: “công trường đang thi công không phận sự miễn vào” và biển cấm tất cả các phương tiện tham gia giao thông; có rào chắn toàn bộ các vị trí đường ngang không cần thiết, các vị trí đường ngang phải để lại để phục vụ thi công đã cấm biển cảnh báo cấm toàn bộ các phương tiện không có nhiệm vụ tham gia giao thông trên tuyến trừ các phương tiện phục vụ thi công để đảm bảo an toàn giao thông.

Ngày 04/9/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Đông yêu cầu định giá mức độ thiệt hại tài sản là xe ô tô Hyundai biển kiểm soát 75A-081.39 và xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát 75Z1-2799. Ngày 02, 03/10/2019, Hội đồng định giá tài sản huyện Nam Đông kết luận: xe ô tô Hyundai biển kiểm soát 75A-081.39 bị thiệt hại với giá trị 51.755.000 đồng; xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát 75Z1-2799 bị thiệt hại với giá trị 1.280.000 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm:

01 xe ô tô biển kiểm soát 75A-081.39 nhãn hiệu Hyundai, màu sơn trắng, số máy G3LAGM065661, số khung MALA751AAHM435674, xe hư hỏng nặng; 01 xe mô tô biển kiểm soát 75Z1-2799, nhãn hiệu Honda, số loại WaveS (D), màu đen xám, xe đã hư hỏng; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 460053003519 mang tên Lê Văn L. Hiện các vật chứng nêu trên đã trả lại cho chủ sở hữu.

01 giấy chứng nhận kiểm định số KC7605411 của xe ô tô biển kiểm soát 75A-081.39; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số 004483176 của xe ô tô biển kiểm soát 75A-081.39; 01 giấy biên nhận thế chấp Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh tỉnh Thừa Thiên Huế (v/v giữ bản chính Giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp tại Agribank); 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Trương Quốc Kh. Hiện các vật chứng nêu trên đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện bị hại Lê Văn L, chị Hồ Thị M trình bày: Bị cáo Trương Quốc Kh đã bồi thường xong về mặt dân sự gồm các khoản sau: Chi phí mai táng, tiền sửa xe mô tô, tiền bù đắp tổn thất tinh thần và tiền cấp dưỡng nuôi mẹ và các con của bị hại là 177.500.000 đồng. Công ty cổ phần đầu tư du lịch KN hỗ trợ số tiền 30.000.000 đồng. Tổng cộng: 207.500.000 đồng.

Đại diện bị hại Nguyễn Xuân B, người đại diện theo uỷ quyền anh Nguyễn Xuân V trình bày: Gia đình đã nhận đủ số tiền 130.000.000 đồng về các khoản: Chi phí mai táng, tiền bù đắp tổn thất tinh thần và tiền cấp dưỡng nuôi bố của bị hại. Công ty cổ phần đầu tư du lịch KN hỗ trợ thêm số tiền 30.000.000 đồng. Tổng cộng: 160.000.000 đồng.

Về phía Công ty cổ phần đầu tư du lịch KN yêu cầu bị cáo Trương Quốc Kh và anh Trần Nhật Ph phải bồi thường cho công ty số tiền 108.500.000 đồng về các khoản chi

phí sửa chữa xe ô tô và các khoản chi phí khác. Bị cáo Trương Quốc Kh và anh Trần Nhật Ph đã bồi thường đầy đủ cho Công ty cổ phần đầu tư du lịch KN mỗi người 54.250.000 đồng.

Tại phiên toà, đại diện gia đình các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ai có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 01/CT-VKS-NĐ ngày 13/02/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đông truy tố bị cáo Trương Quốc Kh về tội “Vô ý làm chết người” quy định tại khoản 2 Điều 128 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đông giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đó là: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại; bị hại anh Lê Văn L cũng có một phần lỗi là lái xe đi vào công trường đang thi công, trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định của pháp luật; đại diện gia đình các bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm b, s, khoản 1 khoản 2 Điều 51 và áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức án từ 18 đến 24 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự:

Các bên đã tự nguyện thoả thuận được với nhau, bị cáo Trương Quốc Kh cũng đã bồi thường đầy đủ, không ai có yêu cầu gì thêm. Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên trả lại cho chủ sở hữu các vật chứng sau: 01 giấy chứng nhận kiểm định số KC7605411 của xe ô tô biển kiểm soát 75A-081.39; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện số 004483176 của xe ô tô biển kiểm soát 75A-081.39; 01 giấy biên nhận thế chấp Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh tỉnh Thừa Thiên Huế (v/v giữ bản chính Giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp tại Agribank); 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Trương Quốc Kh.

Bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có tranh luận gì với Kiểm sát viên; bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng đã truy tố, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo, đại diện hợp pháp các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tổ tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan Điều tra, bị cáo Trương Quốc Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, với biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 30/4/2019, bị cáo Trương Quốc Kh có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 75A-081.39 thuộc sở hữu của Công ty cổ phần đầu tư du lịch KN, không chấp hành biển báo tại công trường đi vào khu vực đang thi công công trình đường Hồ Chí Minh đoạn La Sơn - Túy Loan chưa được nghiệm thu bàn giao đưa vào khai thác sử dụng. Khi đến Km19⁺²⁰⁰ thuộc địa phận thôn 3, xã Hương Lộc, huyện Nam Đông, tỉnh Thừa Thiên Huế thì va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 75Z1-2799 do anh Lê Văn L điều khiển, phía sau chở anh Nguyễn Xuân B chạy theo hướng ngược chiều, dẫn đến tai nạn làm anh Lê Văn L chết tại chỗ, anh Nguyễn Xuân B bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Nam Đông nhưng sau đó đã chết. Xe mô tô biển kiểm soát 75Z1-2799 bị thiệt hại là 1.280.000 đồng, xe ô tô taxi biển kiểm soát 75A-081.39 bị thiệt hại là 51.755.000 đồng.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 3 của Thông tư liên tịch số 09/2013/TTLT-BCA-BQP-BTP-VKSNDTC-TANDTC ngày 28/8/2013 của Bộ Công an, Bộ Quốc phòng, Bộ Tư pháp, Viện Kiểm sát nhân dân Tối cao và Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng quy định tại Chương XIX của Bộ luật hình sự về các tội xâm phạm trật tự, an toàn giao thông quy định: *“...Trường hợp phương tiện giao thông đường bộ di chuyển, hoạt động, nhưng không tham gia giao thông đường bộ (như di chuyển, hoạt động trong trường học, công trường đang thi công hoặc đang khai thác) mà gây tai nạn thì người điều khiển phương tiện giao thông đường bộ không bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ quy định tại Điều 202 Bộ luật hình sự, mà bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội phạm tương ứng khác nếu thỏa mãn dấu hiệu của tội phạm đó như tội vô ý làm chết người quy định tại Điều 98 Bộ luật hình sự, tội vô ý làm chết người do vi phạm quy tắc nghề nghiệp hoặc quy tắc hành chính quy định tại Điều 99 Bộ luật hình sự hoặc tội vi phạm quy định về an toàn lao động, về an toàn ở những nơi đông người quy định tại Điều 227 Bộ luật hình sự”*.

Như vậy, hành vi của bị cáo Trương Quốc Kh đã phạm vào tội “Vô ý làm chết người” quy định tại khoản 2 Điều 128 Bộ luật hình sự.

“Điều 128: Tội vô ý làm chết người (1) Người nào vô ý làm chết người, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm. (2) Phạm tội làm chết 02 người trở lên, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.”

Vì vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đông, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố bị cáo về tội “Vô ý làm chết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 128 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Xét hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy rằng: bị cáo Trương Quốc Kh là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình khi đã uống bia thì không được lái xe; không được đi vào đường đang thi công, chưa được

nghiệm thu đưa vào khai thác sử dụng, nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo gây hậu quả rất nghiêm trọng, làm chết 02 người và thiệt hại về tài sản, gây mất an toàn trật tự xã hội tại địa phương, nên cần có hình phạt tù tương xứng để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời để răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy rằng: Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự; về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại; bị hại anh Lê Văn L cũng có một phần lỗi là lái xe vào đường đang thi công, trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định của pháp luật (140,7mg/100ml); đại diện gia đình các bị hại cũng đã có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s, khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức án thấp nhất dưới khung hình phạt mà điều luật quy định là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Trương Quốc Kh đã tự nguyện thoả thuận bồi thường xong cho gia đình bị hại Lê Văn L số tiền 177.500.000 đồng về các khoản gồm: Chi phí mai táng, tiền sửa chữa xe mô tô, tiền bù đắp tổn thất tinh thần và tiền cấp dưỡng nuôi mẹ và các con của bị hại. Ngoài ra Công ty cổ phần đầu tư du lịch KN hỗ trợ số tiền 30.000.000 đồng. Tổng cộng: 207.500.000 đồng; Bồi thường xong cho gia đình bị hại Nguyễn Xuân B số tiền 130.000.000 đồng về các khoản: Chi phí mai táng, tiền bù đắp tổn thất tinh thần và tiền cấp dưỡng nuôi bố của bị hại. Ngoài ra Công ty cổ phần đầu tư du lịch KN hỗ trợ thêm cho gia đình số tiền 30.000.000 đồng. Tổng cộng: 160.000.000 đồng. Đại diện gia đình các bị hại đã nhận đủ số tiền theo thoả thuận và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Về phía Công ty cổ phần đầu tư du lịch KN yêu cầu Bị cáo Trương Quốc Kh và anh Trần Nhật Ph phải bồi thường cho công ty số tiền 108.500.000 đồng về các khoản chi phí sửa chữa xe ô tô và các khoản chi phí khác. Bị cáo Trương Quốc Kh và anh Trần Nhật Ph đã tự nguyện bồi thường đầy đủ, Công ty cổ phần đầu tư du lịch KN không yêu cầu gì thêm.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là chị Mai Thị H (vợ của bị cáo) và chị Trần Thị Lệ Q (vợ của anh Trần Nhật Ph) xác định trong tổng số tiền mà bị cáo Trương Quốc Kh, anh Trần Nhật Ph đã bồi thường cho các gia đình bị hại và Công ty cổ phần đầu tư du lịch KN là tài sản chung của vợ chồng, nhưng các chị không yêu cầu bị cáo Trương Quốc Kh, anh Trần Nhật Ph phải hoàn trả lại, nên cần được chấp nhận sự tự nguyện đó.

Đối với Ban quản lý dự án H thuộc Bộ Giao thông vận tải là chủ đầu tư, Công ty trách nhiệm hữu hạn Tập đoàn S là đơn vị thi công công trình đã thực hiện đầy đủ và chỉ đạo các nhà thầu cấm đầy đủ các biển báo công trường theo quy định tại các vị trí đầu và cuối tuyến là: “công trường đang thi công không phận sự miễn vào” và biển

cắm tắt cả các phương tiện tham gia giao thông; có rào chắn toàn bộ các vị trí đường ngang không cần thiết, các vị trí đường ngang phải để lại để phục vụ thi công đã cắm biển cảnh báo cấm toàn bộ các phương tiện không có nhiệm vụ tham gia giao thông trên tuyến trừ các phương tiện phục vụ thi công để đảm bảo an toàn giao thông. Do đó, Ban quản lý dự án H và Công ty trách nhiệm hữu hạn Tập đoàn S không có lỗi, nên không phải bồi thường.

Tại phiên toà, đại diện gia đình các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ai có khiếu nại hoặc yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với các vật chứng gồm: 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai biển kiểm soát 75A-081.39; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát 75Z1-2799; 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lê Văn L. Hiện các vật chứng này Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Đông đã trả lại cho các chủ sở hữu là đúng pháp luật.

Đối với các vật chứng gồm: 01 giấy chứng nhận kiểm định số KC7605411 của xe ô tô biển kiểm soát 75A-081.39; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện số 004483176 của xe ô tô biển kiểm soát 75A-081.39; 01 giấy biên nhận thế chấp Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh tỉnh Thừa Thiên Huế (v/v giữ bản chính Giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp tại Agribank) thuộc sở hữu của Công ty cổ phần đầu tư du lịch KN. Tất cả các loại giấy tờ này không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Trương Quốc Kh nên Hội đồng xét xử trả lại cho chủ sở hữu là Công ty cổ phần đầu tư du lịch KN.

Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Trương Quốc Kh là giấy tờ hợp pháp của bị cáo nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo Trương Quốc Kh.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 2 Điều 128; các điểm b, s, khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Trương Quốc Kh (Tên gọi khác: Đ) phạm tội “Vô ý làm chết người”. Xử phạt bị cáo Trương Quốc Kh 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại cho Công ty cổ phần đầu tư du lịch KN gồm: 01 giấy chứng nhận kiểm định số KC7605411 của xe ô tô biển kiểm soát 75A-081.39; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện số 004483176 của xe ô tô biển kiểm soát 75A-081.39; 01 giấy biên nhận thế chấp Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh tỉnh Thừa Thiên Huế (v/v giữ bản chính Giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp tại Agribank); trả lại cho bị cáo Trương Quốc Kh 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Trương Quốc Kh.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trương Quốc Kh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người đại diện các bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Viện kiểm nhân dân huyện Nam Đông;
- Cơ quan Điều tra CA huyện Nam Đông;
- Cơ quan THAHS CA huyện Nam Đông;
- Chi cục THADS huyện Nam Đông;
- Bị cáo;
- Người có QL, NVLQ đến vụ án;
- Lưu HSVA; án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Hồ Minh Thước