

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 69/2024/HS-PT

Ngày: 24-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Đình Th

Các Thẩm phán:

1. Ông Hà Huy Hùng

2. Ông Phạm Tr Du

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trịnh Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh TH.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh TH tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Thu Huyền - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 13/2024/TLPT-HS ngày 08 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Lê Duy K, Phan Anh T, do có kháng cáo của Lê Duy K, Phan Anh T đối với bản án hình sự sơ thẩm số 75/2023/HS-ST ngày 23-11-2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh TH.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Lê Duy ; sinh ngày 20 tháng 7 năm 1994, tại xã Cao Thịnh, huyện Ngọc Lạc, tỉnh Thanh Hoá; Nơi cư trú: Thôn Cao Khánh, xã Cao Thịnh, huyện Ngọc Lạc, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Duy Quang, con bà Bùi Thị Phụng; vợ Đinh Thuỳ Linh, có 01 con sinh năm 2023;

Tiền án: Tại bản án số 37/2021/HSST ngày 31/8/2021 của Toà án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xử phạt 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Tiền sự: không.

Nhân thân: Tại bản án số 19/2012/HSST ngày 26/4/2012 Toà án nhân dân huyện Ngọc Lạc xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 23 tháng 24 ngày, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Tại bản án sơ thẩm số 59/2016/HSST ngày 26/10/2016 TAND huyện Yên Định xử phạt 9 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, đã chấp hành xong toàn bộ bản án.

Tạm giữ, tạm giam: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

2. Phan Anh T; sinh ngày 19 tháng 4 năm 1993, tại xã Cao Thịnh, huyện Ngọc Lạc, tỉnh Thanh Hoá; Nơi cư trú: TDP Phúc Trí, thị trấn Yên Lâm, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Đình Thanh (đã chết), con bà Trần Thị Hoè; vợ Lục Thị Nhâm, có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân: Tại bản án số 48/2018/HSST ngày 19/9/2018 bị Toà án nhân dân huyện Quảng Xương xử phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Che giấu tội phạm”.

Tạm giữ, tạm giam: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

*. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Phạm Bá Quang - Sinh năm: 1975 (vắng mặt).

Trú tại: TDP Đ Sơn, thị trấn Yên Lâm, huyện Yên Định - Thanh Hoá

* Ngoài ra còn có các bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị: Lê Văn Tr, Lê Văn Đ, Lê Văn Sơn, Lê Kiên C, Trần Xuân Đa; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 23/4/2023 Lê Văn Tr, Lê Văn Sơn, Lê Văn Đ, Lê Kiên C, đến quán Karaoke Đức Quỳnh ở tổ dân phố Đ Sơn, thị trấn Yên lâm, huyện Yên Định hát Karaoke. Một lúc sau nhóm của K gồm. K, T, Đa, chị Thảo (vợ Đa) và chị Nhâm (vợ T) cũng đến hát. Do không còn phòng nên nhóm của K ngồi ngoài uống nước. Trong quá trình hát Tr và Sơn ra ngoài đi vệ sinh, thấy vậy ông Phạm Bá Quang (chủ quán) hỏi Tr “Có hát nữa hay không mà đi ra đi vào liên tục vậy), thấy ông Quang hỏi thì K nói với Tr “không hát thì nghỉ mẹ nó đi”. Khi nghe K nói vậy Tr vào phòng nói với nhóm của Tr và Sơn không hát nữa mà đi ra ngoài. Khi ra đến sân thì xảy ra mâu thuẫn cãi nhau với nhóm của K, Trương dùng tay nắm vào mặt K, Đ và K ôm giằng co nhau tại khu cổng ra vào. Lúc này hai nhóm sử dụng hung khí lửa đánh nhau, chửi bới nhau lộn xộn. Mọi người có mặt trong quán can ngăn nhưng các đối tượng vẫn tiếp tục đánh nhau. Trong quá trình đánh nhau K sử dụng điều cày, bình thủy tinh; T và Sơn

sử dụng vỏ chai bia; Đa sử dụng phích nước; Tr sử dụng điều cày; Cường cầm ghế và mảnh kính vỡ; Đ sử dụng bình xịt hơi cay để đánh nhau. Qua trình đánh nhau các đối tượng đã làm hư hỏng một số tài sản của gia đình ông Quang như làm vỡ 3 mặt bàn uống nước bằng kính có kích thước 60 x 60 x 0,7cm, 01 ấm, 10 chén uống nước, 01 phích nước.

Quá trình đánh nhau một số đối tượng bị thương tích như sau:

- Đối với Phan Anh T: Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 21/4/2023, T bị các vết thương: 02 vết sưng, tấy đỏ không rõ kích thước trong diện 01cm x 02cm, bề mặt có vết trầy ra tại mặt trước trong 1/3 giữa cẳng chân trái.

- Đối với Lê Văn Đ: Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 21/4/2023, Đ bị các vết thương sau: 01 vết sưng nề, bầm tím tại mắt trái, không rõ, kích thước 5cm x 5cm, 01 vết xây xước da tại vùng trán bên trái, kích thước trong diện 4cm x 3cm, 01 vết sưng nề vùng gò má phải, không rõ hình, kích thước trong diện 2cm x 3cm, 01 vết xước da vùng gáy, kích thước dài 4cm.

- Đối với Lê Văn Sơn: Tại biên bản làm việc ngày 20/4/2023 ghi nhận Sơn bị các vết thương sau: 01 vết rách da vị trí thái dương phải, kích thước 1,3cm x 01cm, 01 vết rách da vị trí trên cuối đuôi mày phải, kích thước 01cm 01cm.

- T, Sơn, Đ đều có đơn từ chối giám định thương tích.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 36/KL-HĐĐGTS ngày 20/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Định, xác định tài sản tại thời điểm bị hư hỏng đối với 3 tấm kính bàn thủy tinh là 300.000đ, 01 ấm và 10 chén uống nước trị giá 150.000đ, 01 phích nước trị giá 100.000đ, tổng giá trị các tài sản bị hư hỏng là 550.000đ.

Về vật chứng: 03 mặt bàn uống nước bằng kính có kích thước 60 x 60 x 0,7cm, 01 ấm, 10 chén uống nước, 01 phích nước, sau khi tiến hành khám nghiệm hiện Tr, do các mặt bàn kính bị vỡ nhiều mảnh, ấm và các chén uống nước, phích nước cũng bị vỡ nên cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho ông Quang. Đối với 02 chiếc điều cày, ông Quang không có nhu cầu nhận lại nên chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định để xử lý vật chứng.

- Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra các bị cáo Lê Duy K, Phan Anh T, Lê Văn Tr, Lê Văn Sơn, Lê Văn Đ, Lê Kiên C và Trần Xuân Đa đã bồi thường cho ông Phạm Bá Quang số tiền 2.000.000đ, ông Quang đã nhận đủ số tiền bồi thường và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với thương tích của Lê Văn Đ, các bị cáo K, T, Đa đã thỏa thuận bồi thường cho bị cáo Đ 3.500.000đ, bị cáo Đ đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

* Bản án số 75/2023/HS-ST ngày 23-11- 2023 của Toà án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá.

- Tuyên bố bị cáo Lê Duy K, Phan Anh T phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự (điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với Lê Duy K)

+ Xử phạt:

Bị cáo Lê Duy K 27 (*Hai mươi bảy*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Bị cáo Phan Anh T 25 (*Hai mươi lăm*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 28/11/2023 bị cáo Phan Anh T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được chấp hành hình phạt tại địa phương; Lê Duy K kháng cáo giảm nhẹ hình phạt.

* Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo;

* Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:

Tại cấp phúc thẩm bị cáo Lê Duy K xuất trình giấy xác nhận của Ủy ban mặt trận tổ quốc xã Cao Thịnh huyện Ngọc Lặc, trong đó xác nhận Lê Duy K đã ủng hộ quỹ “Vì người nghèo” xã Cao Thịnh với số tiền là 2.000.000đ; Bị cáo Phan Anh T xuất trình giấy xác nhận của Ủy ban mặt trận tổ quốc thị trấn Yên Lâm, trong đó xác nhận Phan Anh T đã ủng hộ quỹ “Vì người nghèo” thị trấn Yên Lâm với số tiền là 2.000.000đ bị cáo cũng có đơn trình bày xác nhận của chính quyền địa phương về chấp hành các quy định của địa phương, đóng góp đầy đủ các phong trào của tổ dân phố, thị trấn và được chính quyền địa phương đề nghị cho Phan Anh T được giảm nhẹ hình phạt. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Do đó áp dụng Điều 54 BLHS giảm một phần hình phạt cho các bị cáo.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo T về việc được hưởng án treo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Phan Anh T và chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Duy K, sửa bản án sơ thẩm số 57/2023/HS-ST ngày 23/11/2023 của Toà án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá; giảm cho bị cáo K từ 4 tháng đến 7 tháng tù; giảm cho bị cáo T từ 4 tháng 7 tháng.

Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo làm theo đúng quy định tại Điều 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo:

Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Duy K, Phan Anh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình thể hiện như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/4/2023, tại quán karaoke Đức Quỳnh ở TDP Đ Sơn, thị trấn Yên lâm, huyện Yên Định, các bị cáo Lê Duy K, Phan anh T, Lê Văn Tr, Lê Văn Sơn, Lê văn Đ, Lê Kiên C, Trần Xuân Đa đã có hành vi xô xát chửi bới và sử dụng các hung khí lửa đuôi đánh nhau, gây náo loạn trong khu vực quán karaoke Đức Quỳnh và làm hư hỏng một số tài sản của quán, làm cho chủ quán phải đóng cửa cổng ra vào và không thể tiếp tục kinh doanh của quán karaoke và gây mất trật tự an toàn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trên địa bàn tổ dân phố Đ Sơn, thị trấn Yên Lâm.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh TH đã xét xử các bị cáo Lê Duy K, Phan Anh T và đồng phạm về tội “Gây rối trật tự công cộng”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc đầy đủ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 2 Điều 52 Bộ luật Hình sự, đối với Lê Duy K; điểm b,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Phan Anh T, nhân thân của bị cáo để quyết định mức hình phạt 27 tháng tù đối với bị cáo lê Duy K, 25 tháng tù đối với Phan Anh T là có căn cứ và đúng pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo Lê Duy K xuất trình giấy xác nhận của Ủy ban mặt trận tổ quốc xã Cao Thịnh huyện Ngọc Lặc, trong đó xác nhận Lê Duy K đã ủng hộ quỹ “Vì người nghèo” xã Cao Thịnh với số tiền là 2.000.000đ; Bị cáo Phan Anh T xuất trình giấy xác nhận của Ủy ban mặt trận tổ quốc thị trấn Yên Lâm, trong đó xác nhận Phan Anh T đã ủng hộ quỹ “Vì người nghèo” thị trấn Yên Lâm với số tiền là 2.000.000đ bị cáo cũng có đơn trình bày xác nhận của chính quyền địa phương về chấp hành các quy định của địa phương, đóng góp đầy đủ các phong trào của tổ dân phố, thị trấn và được chính quyền địa phương đề nghị cho Phan Anh T được giảm nhẹ hình phạt. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo K, bị cáo T có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, tại cấp phúc thẩm bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên giảm cho các bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo tốt.

Bị cáo T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự, nên xác định bị cáo phạm tội nghiêm trọng, ngoài ra bị cáo còn có nhân thân xấu, đã từng bị kết án, tại bản án hình sự sơ thẩm số 48/2018/HSST ngày 19/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh TH đã xử phạt bị cáo 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng về tội “Che giấu tội phạm”. Vì vậy không đủ điều kiện để xem xét hưởng án treo theo quy định, nên kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo không được chấp nhận.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Phan Anh T, bị cáo Lê Duy K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Chấp nhận một phần kháng cáo kháng của bị cáo Phan Anh T và chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Duy K.

- Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 75/2023/HS-ST ngày 23-11-2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá.

* Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự (điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Duy K)

* Tuyên bố: Bị cáo Lê Duy K, Phan Anh T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

* Xử phạt:

- Bị cáo Lê Duy K 20 (hai mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Bị cáo Phan Anh T 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Án phí phúc thẩm: Các bị cáo Lê Duy K, Phan Anh T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

* Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh TH;
- CA tỉnh TH;
- VKS,TA,THAHS huyện Yên Định, T.TH;
- THADS huyện Yên Định, T. TH.
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Tổ HC-TP
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mai Đình Th

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**CÁC THẨM PHÁN****THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ****Mai Đình Th*****Nơi nhận:***

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh TH;
- CA tỉnh TH;
- VKS,TA,THAHS huyện Hoàng Hóa, T.TH;
- THADS huyện Hoàng Hóa, T. TH.
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Tổ HC-TP
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**Mai Đình Th**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút ngày 19 tháng 12 năm 2023

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Dung

Ông Lê Ngọc Lâm

Tiến hành nghị án vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 235/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Cao Sỹ Đa và đồng phạm, bị Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xử phạt về tội “Đánh bạc” và khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa và các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Căn cứ: Điểm a, b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Cao Sỹ Đa, Vũ Đình Quân; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Thành Vân; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Văn Vĩnh.

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 286/2023/HS-ST ngày 10/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH:

- Căn cứ: Điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với Cao Sỹ Đa;

Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với Cao Văn Vĩnh;

Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với Ngô Thành Vân;

Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với Vũ Đình Quân;

- Tuyên bố: Các bị cáo Cao Sỹ Đa, Cao Văn Vĩnh, Ngô Thành Vân, Vũ Đình Quân phạm tội “Đánh bạc”;

- Xử phạt: Bị cáo Cao Sỹ Đa 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Bị cáo Cao Văn Vĩnh 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Bị cáo Ngô Thành Vân 25 (hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Bị cáo Vũ Đình Quân 21 (hai mươi một) tháng tù, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 29/5/2022 đến ngày 03/6/2022; thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Án phí phúc thẩm: Bị cáo Cao Sỹ Đa, Ngô Thành Vân, Vũ Đình Quân không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo Cao Văn Vĩnh phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

**THÀNH VIÊN HĐXX
TÒA**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

Lê Thị Dung

Lê Ngọc Lâm

Lê Thị Hiệu

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

BIÊN BẢN THẢO LUẬN

Vào hồi giờ phút ngày 16 tháng 11 năm 2023

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thủy

Ông Lê Ngọc Lâm

Tiến hành thảo luận vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 235/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Cao Sỹ Đa và đồng phạm, bị Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xử phạt về tội “Đánh bạc” và khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299, 326, 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Trước khi mở phiên tòa, bị cáo Cao Sỹ Đa và Ngô Thành Vân có đơn xin hoãn phiên tòa.

Hội đồng xét xử căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, hoãn phiên tòa. Phiên tòa được mở vào ngày 24/11/2023.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

**THÀNH VIÊN HĐXX
TÒA**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

Lê Thị Thủy

Lê Ngọc Lâm

Lê Thị Hiệu

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

BIÊN BẢN THẢO LUẬN

Vào hồi giờ phút ngày 24 tháng 11 năm 2023

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thủy

Ông Lê Ngọc Lâm

Tiến hành thảo luận vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 235/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Cao Sỹ Đa và đồng phạm, bị Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xử phạt về tội “Đánh bạc” theo khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299, 326, 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Trước khi mở phiên tòa, bị cáo Cao Văn Vĩnh có đơn xin hoãn phiên tòa.

Hội đồng xét xử căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, hoãn phiên tòa. Phiên tòa được mở vào ngày 07/12/2023.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

**THÀNH VIÊN HĐXX
TÒA**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

Lê Thị Thủy

Lê Ngọc Lâm

Lê Thị Hiệu

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

BIÊN BẢN THẢO LUẬN

Vào hồi giờ phút ngày 07 tháng 12 năm 2023

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thủy

Ông Lê Ngọc Lâm

Tiến hành thảo luận vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 235/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Cao Sỹ Đa và đồng phạm, bị Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xử phạt về tội “Đánh bạc” theo khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299, 326, 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,

QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

Trước khi mở phiên tòa, bị cáo Vũ Đình Quân có đơn xin hoãn phiên tòa.

Hội đồng xét xử căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, hoãn phiên tòa.
Phiên tòa được mở vào ngày 19/12/2023.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

**THÀNH VIÊN HĐXX
TÒA**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

Lê Thị Thủy

Lê Ngọc Lâm

Lê Thị Hiệu