TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HÀ ĐÔNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 208/2024/HS-ST
Ngày: 30-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Tiến Khoa.

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Nguyễn Thị Bích Liên.

- Ông Nguyễn Cao Biền- Nguyên Phó Chánh Thanh tra Sở Giáo dục và Đào tạo Hà Nội.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệu Linh – Thư ký Toà án nhân nhân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Bùi Mai Quỳnh- Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 144/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 194/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Gia K, sinh ngày 31/7/2007 tại thành phố Hà Nội (phạm tội khi 16 tuổi 08 tháng 04 ngày); giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; HKTT: Tổ E P, T, quận N, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo, đảng phái: Không; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 09/12; con ông Phạm Đăng A (sinh năm 1979) và bà Nguyễn Minh T (đã chết); anh, chị, em ruột: gia đình có 02 người, bị can là thứ hai; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 28/11/2022, Công an quận H, Hà Nội xử phạt cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

- Bản án số 37/2024/HSST ngày 18/01/2024, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử 12 tháng Cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản. (bị kết án khi 16 tuổi 05 tháng 18 ngày)

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 04/4/2024; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/4/2024 đến nay tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố H. Có mặt

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo* Phạm Gia K: Anh Phạm Gia D, sinh năm 2003; HKTT và chỗ ở: 652, H5, đường T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội. (Anh ruột của bị cáo K) Có mặt

- *Người bào chữa cho bị cáo* Phạm Gia K: Bà Nguyễn Thị Kim D1- Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố H. Có mặt

- *Bị hại*: Ông Trần Hoàng Việt T1, sinh năm 2000; nơi thường trú: Xóm Đ, xã K, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; chỗ ở: Số C, Đ, phường M, quận N, thành phố Hà Nội. Vắng mặt và có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 04/4/2024, sau khi được Phạm Gia K (sinh ngày 31/7/2007- 16 tuổi 08 tháng 04 ngày) rủ đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài, Nguyễn Kim K1 (sinh ngày 01/9/2008 -15 tuổi 07 tháng 03 ngày; trú tại: số B đường T, M, quận H, thành phố Hà Nội) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu hồng đeo biển kiểm sát 29D1-234.56 đến đón G. Sau đó, Gia K điều khiển xe Honda Vision chở Kim K1 phía sau đi quanh khu vực phố T, phường M, quận H tìm xe mô tô sở hở để trộm cắp. Khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, khi Kim K1 chở Gia K đi đến khu vực gần chung cư X thuộc tổ A phường M, H, thành phố Hà Nội thì Gia K phát hiện có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu đen, biển kiểm soát 20F1-684.34 của anh Trần Hoàng Việt T (sinh năm 2000; trú tại: xã K, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên) để trên vỉa hè trước cửa nhà số H L, khu đô thị M, phường M, quận H, Hà Nội không có ai trông giữ. Lúc này, Kim K1 xuống xe và đi bộ lại gần tiếp cận chiếc xe mô tô Honda SH của anh T thấy xe không khóa cổ, Gia K ngồi trên xe mô tô Honda Vision để cảnh giới, Sau khi quan sát thấy không có người, Kim K1 dùng chân gạt chân trống, dắt chiếc xe mô tô Honda SH về hướng đường T - T. Do không mở được khóa điện nên Kim K1 ngồi trên xe mô tô Honda SH cầm lái còn Gia K khiển xe mô tô Honda V đi sau dùng chân phải đẩy xe mô tô Honda SH ở phía sau đi ra đường T - Lê Văn L để tìm nơi phá khóa xe mô tô Honda SH nhưng không tìm được nên điều khiển xe quay lại khu vực phường M. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, khi cả hai đang điều khiển xe mô tô đến khu vực đầu cầu M, phường M, quận H, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng Công an kiểm tra hành chính, phát hiện đưa về trụ sở để làm việc. Tại cơ quan công an, Gia K và Kim K1 nhận thức được hành vi phạm

tội của bản thân nên đã đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu đen biển kiểm soát 20F1 – 684.34, số khung RLHJF9504NY124281, số máy JF95E0139346.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, dán nilon màu hồng, đeo biển kiểm soát 29D1 - 234.56, số khung 5803EY109808, số máy JF58E0109908.

Ngày 04/4/2024, anh Trần Hoàng Việt T đã đến Công an phường M, quận H, Hà Nội trình báo sự việc và giao nộp 01 giấy chứng nhận đăng ký của xe mô tô Honda SH màu đen biển kiểm soát 20F1 – 684.34.

Ngày 05/4/2024, Cơ quan điều tra đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Phạm Gia K tại tổ dân phố C, phường T, quận N, thành phố Hà Nội, kết quả: Không phát hiện, thu giữ gì.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 66/KL-HĐĐGTS ngày 05/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận H, kết luận: *"Giá trị tài sản 01 (một) xe máy Honda SH, BKS 20F1 – 684.34, số khung RLHJF9504NY124281, số máy JF95E0139346, (đã qua sử dụng, thu hồi được tang vật) là 77.994.000 đồng."*

Tại cơ quan điều tra, Phạm Gia K và Nguyễn Kim K1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đối với Nguyễn Kim K1, khi thực hiện hành vi trên là 15 tuổi 07 tháng 03 ngày (đã đủ 14 tuổi nhưng chưa đủ 16 tuổi); Căn cứ Điều 12 Bộ luật Hình sự, Nguyễn Kim K1 chưa đến tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi trộm cắp tài sản nêu trên của Nguyễn Kim K1 vi phạm Khoản a, Điểm 1, Điều 15 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chính Phủ quy định xử phạt hành chính. Căn cứ Điều 134, Điều 135, Điều 138, Điều 139 Luật xử lý vi phạm hành chính, Cơ quan điều tra áp dụng hình thức Nhắc nhở và có văn bản gửi Ủy ban nhân dân phường M đề nghị xem xét áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Nguyễn Kim K1 là có căn cứ.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, dán nilon màu hồng, đeo biển kiểm soát 29D1- 234.56, số khung 5803EY109808, số máy JF58E0109908. Tại cơ quan điều tra Nguyễn Kim K1 khai nhận: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 15/3/2024, Nguyễn Kim K1 một mình đi lang thang đến quán G ở địa chỉ số nhà F ngõ F, T, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội, Nguyễn Kim K1 đã lén lút dắt trộm chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 17B9-145.30 của anh Chu Văn T1 (sinh năm 1999; trú tại: tổ A, T, thành phố T, tỉnh Thái Bình)

đang để trước cửa quán game không khóa cổ, không khóa càng. Sau đó, Nguyễn Kim K1 lên mạng xã hội đặt mua 01 biển kiểm soát: 29D1-234.56 lắp vào xe mô tô chiếm đoạt được của anh T1 để sử dụng cá nhân, tránh bị Cơ quan công an phát hiện (hiện Kim Khánh không còn lưu giữ thông tin của người bán biển số xe và người ship hàng); Còn chiếc biển kiểm soát 17B9-145.30 Kim Khánh đem vứt bỏ (hiện không nhớ địa điểm vứt biển kiểm soát). Anh Chu Văn T1 đã có đơn trình báo đến công an xã T, huyện T, thành phố Hà Nội nên ngày 23/4/2024, Cơ quan CSĐT Công an quận H đã ra Quyết định tách hành vi tài liệu, vật chứng liên quan và ra Phiếu chuyển nguồn tin về tội phạm đối với vụ việc này chuyển đến Cơ quan CSĐT Công an huyện T để giải quyết theo thẩm quyền là có căn cứ.

Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp chiếc mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu đen, BKS: 20F1 – 684.34, số khung RLHJF9504NY124281, số máy JF95E0139346 là anh Trần Hoàng Việt T. Ngày 09/5/2024, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả lại chiếc xe cùng giấy đăng ký xe trên cho anh T, anh T đã nhận lại tài sản và không có đề nghị khác.

Tại Cáo trạng số 143/CT-VKS-HĐ ngày 29 tháng 5 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Phạm Gia Khánh về tội Trộm cắp tài sản theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà:

Bị hại có đơn xin vắng mặt, đồng thời xác nhận đã được nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường gì và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố, không kêu oan và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội sau khi luận tội vẫn giữ nguyên nội dung truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 90; Điều 91; Điều 101; Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Phạm Gia K từ 27 tháng đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/4/2023. Tổng hợp với hình phạt tại bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HSST ngày 18/01/2024 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 2 bản án

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên đề nghị không xem xét.

Người bào chữa cho bị cáo Phạm Gia K trình bày quan điểm bào chữa: Nhất trí về điều luật, tội danh và các tình tiết giảm nhẹ mà Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đề xuất. Bị cáo Khánh sinh ra trong gia đình có hoàn cảnh éo le, mẹ mất sớm, bố không chăm sóc nên phải ở cùng ông bà ngoại, đây cũng là nguyên nhân dẫn đến việc bị cáo bị xét xử ngày hôm nay. Bị cáo K phạm tội khi chưa đủ tuổi thành niên nên nhận thức pháp luật và xã hội còn hạn chế. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo nhận thức được hành vi sai trái nên đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã được thu giữ trả lại cho bị hại nên chưa gây ra thiệt hại gì. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án thấp hơn mức án mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đề xuất.

Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo nhất trí với quan điểm bào chữa của người bào chữa và đề nghị cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra và điều tra viên - Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

* Về hành vi của bị cáo:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, đơn trình báo của bị hại, biên bản thu giữ và trao trả vật chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, nên có căn cứ xác định:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 04/4/2024, tại trước trước cửa nhà số H L, khu đô thị M, phường M, quận H, thành phố Hà Nội, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu, Phạm Gia K đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu đen, biển kiểm soát 20F1-684.34 của anh

Trần Hoàng V Thắng trị giá 77.994.000 đồng. Khi Phạm Gia K đang đi tiêu thụ thì bị phát kiểm tra, phát hiện.

Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Phạm Gia Khánh về tội Trộm cắp tài sản theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an an toàn xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt hành chính và bị xét xử cũng về hành vi trộm cắp nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân mà vẫn cố tình lao vào con đường phạm tội. Vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi bị cáo thực hiện mới đủ răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tại bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HSST ngày 18/01/2024 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm kết án bị cáo 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự khi bị cáo 16 tuổi 05 tháng 18 ngày, theo Điều 107 Bộ luật Hình sự thì bị cáo được coi là không có án tích, vì vậy bị cáo phạm tội lần này không phải là tái phạm; bị cáo phạm tội trong độ tuổi chưa thành niên khi tâm lý chưa ổn định, nhận thức về P còn hạn chế, chưa đầy đủ; tài sản đã được thu hồi trả cho bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử giảm một phần hình phạt theo các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, theo tinh thần khoan hồng và nhân văn để các bị cáo sớm có thể quay về gia đình, xã hội và tiếp tục việc học tập, rèn luyện trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đồng thời, áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự để tổng hợp với hình phạt mà bị cáo còn phải chấp hành tại Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HSST ngày 18/01/2024 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án.

Trong vụ án này, bị cáo K bị bắt quả tang ngày 04/4/2024 và bị tạm giữ tạm giam từ ngày 05/4/2024 cho đến nay. Nhưng đến ngày 10/6/2024 cơ quan Thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an quận N nhận được Quyết định thi hành án số 02/2024/QĐ-CA ngày 26/02/2024 cùng với Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HS-ST ngày 18/01/2024, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 5 Thông tư liên tịch số 01/2023/TTLT-BCA-BP-TANDTC-VKSNDTC ngày 18/01/2023 của Bộ C- Bộ Q- Tòa án nhân dân tối cao- Viện kiểm sát nhân dân tối cao thì bị cáo K chưa chấp hành hình phạt tại Bản án hình sự sơ thẩm số

37/2024/HSST ngày 18/01/2024 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm. Vì vậy chuyển đổi 12 tháng cải tạo không giam giữ tại Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HSST ngày 18/01/2024 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm thành 04 tháng tù để tổng hợp hình phạt.

Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền.

* Về vật chứng đã được thu hồi và trả lại cho bị hại là anh Trần Việt T, anh T không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

* Về nội dung khác:

Đối với Nguyễn Kim K1, khi thực hiện hành vi trên là 15 tuổi 07 tháng 03 ngày (đã đủ 14 tuổi nhưng chưa đủ 16 tuổi), căn cứ Điều 12 Bộ luật Hình sự, Nguyễn Kim K1 chưa đến tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi trộm cắp tài sản nêu trên của Nguyễn Kim K1 vi phạm Khoản a, Điểm 1, Điều 15 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chính Phủ quy định xử phạt hành chính. Căn cứ Điều 134; Điều 135; Điều 138; Điều 139 Luật xử lý vi phạm hành chính, Cơ quan điều tra áp dụng hình thức Nhắc nhở và có văn bản Văn bản gửi UBND phường M đề nghị xem xét áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Nguyễn Kim K1 là có căn cứ.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, dán nilon màu hồng, đeo biển kiểm soát 29D1 - 234.56, số khung 5803EY109808, số máy JF58E0109908. Tại cơ quan điều tra Nguyễn Kim K1 khai nhận: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 15/3/2024, Nguyễn Kim K1 một mình đi lang thang đến quán G (địa chỉ: số nhà F ngõ F, T, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội), Nguyễn Kim K1 đã lén lút dắt trộm chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 17B9-145.30 của anh Chu Văn T1 (sinh năm 1999; trú tại tổ A, T, thành phố T, tỉnh Thái Bình) đang để trước cửa quán game không khóa cổ, không khóa càng. Sau đó, Nguyễn Kim K1 lên mạng xã hội đặt mua 01 biển kiểm soát: 29D1-234.56 lắp vào xe mô tô chiếm đoạt được của anh T1 để sử dụng cá nhân, tránh bị Cơ quan công an phát hiện (hiện Kim Khánh không còn lưu giữ thông tin của người bán biển số xe và người ship hàng), còn chiếc biển kiểm soát 17B9-145.30 Kim Khánh đem vứt bỏ (hiện không nhớ địa điểm vứt biển kiểm soát). Anh Chu Văn T1 đã có đơn trình báo đến công an xã T, huyện T, thành phố Hà Nội nên ngày 23/4/2024 Cơ quan CSĐT Công an quận H đã ra Quyết định tách hành vi tài liệu, vật chứng liên quan và ra Phiếu chuyển nguồn tin về tội phạm đối với vụ việc này chuyển đến Cơ quan CSĐT Công an huyện T để giải quyết theo thẩm quyền là có căn cứ.

Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp chiếc mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu đen, BKS: 20F1 – 684.34, số khung RLHJF9504NY124281, số

máy JF95E0139346 là anh Trần Hoàng Việt T2. Ngày 09/5/2024, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả lại chiếc xe cùng giấy đăng ký xe trên cho anh T2 là có căn cứ.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

* Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa của bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố: Bị cáo Phạm Gia K phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 90; Điều 91; Điều 98; Điều 101; Điều 104; Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Phạm Gia K 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Tổng hợp hình phạt của bản án này với 04 (bốn) tháng tù (được chuyển đổi từ 12 tháng cải tạo không giam giữ tại Bản án số 37/2024/HSST ngày 18/01/2024 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội), buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 31 (ba mươi mốt) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/4/2024, được trừ thời gian bị tạm giữ tạm giam từ ngày 26/9/2023 đến ngày 05/10/2023.

* Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Phạm Gia K phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người đại diện hợp pháp của bị cáo; Người bào chữa;
- Bị hại;

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông;
- Bộ phận thi hành án hình sự TAND quận Hà Đông;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hà Nội;
- Lưu Hồ sơ, VP.

Đỗ Tiến Khoa