

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO PH
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2020/HS – ST

Ngày: 28/4/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO PH
*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Mạnh và bà Hoàng Thị Phương Lan

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Cao Ph.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Ph tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuận – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 04/2020/TLST – HS ngày 09 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2020/QĐXXST – HS ngày 16 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Đinh Công Nh, sinh ngày 10/02/1995 tại xã Thượng T, huyện Kim B, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm L, xã Thượng T, huyện Kim B, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12. Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Công Kh, sinh năm 1973 và bà Bùi Thị Q, sinh năm 1972; Vợ con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/12/2019 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Công Nh: Ông Bùi Quang Ng – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Công Nh là đối tượng nghiện chất ma túy. Khoảng 11 giờ ngày 21/12/2019 Nh nhận được cuộc điện thoại của một người đàn ông tên V (không rõ họ và địa chỉ cụ thể, chỉ biết là người ở Kim B) rủ Nhất ra Thành phố Hòa B mua ma túy để sử dụng. Nh nhận lời và đi ra xã Vĩnh Đ đới, được khoảng 30 phút thì V điều khiển xe mô tô không có Biển kiểm soát đến đón. Khi cả hai đi đến Xóm M, xã Dân Ch, thành phố Hòa B, V bảo Nh ngồi chờ ở xe, còn V đi bộ vào khoảng 2m, Nh nhìn thấy V đưa

cho người đàn ông không quen biết, số tiền 200.000 đồng. Khi Nh đi vào nhà vệ sinh thì thấy V đang sử dụng ma túy trong nhà vệ sinh, V đưa cho Nh sử dụng cùng. Sau đó, cả hai lấy xe mô tô đi về, V lấy bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, V và Nh mỗi người hút một điếu, còn lại V đưa cho Nh bao thuốc lá và bảo “hàng đây, cầm lấy mà dùng”, Nh biết trong đó có ma túy nên cầm đút vào túi quần phía trước bên trái. V điều khiển xe mô tô chở Nh đi về Kim B. Khi đi đến ngã ba chân C thì V bảo Nh xuống xe đợi xe buýt, còn V đi gửi xe mô tô cho anh trai. Trong lúc chờ xe buýt, V mượn điện thoại OPPO của Nh để xem phim rồi cả hai bắt xe buýt về Kim B, Nh đứng ở giữa xe còn V đứng ở đầu Nh không biết do trên xe có nhiều người. Khi xe đi đến Xóm Đình C, xã Thu Ph, huyện Cao Ph thì Nh bị Tổ công tác Công an huyện Cao Ph kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ trong túi quần phía trước bên trái của Nh có một bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng, hồng.

Ngày 21/12/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Ph đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 01/QĐ- CSĐT để tiến hành xác định khối lượng và giám định loại chất ma túy đối với tang vật thu giữ của Đình Công Nh.

Tại bản kết luận giám định số: 398/KLGD- CAT- PC09 ngày 23/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hòa Bình, kết luận: “Chất bột dạng cục màu trắng, hồng trong phong bì niêm phong ghi tên Đình Công Nh gửi giám định có khối lượng 0,35g là ma túy, loại Heroine và Methamphetamine”.

Heroine nằm trong danh mục I, số thứ tự: 09, Nghị định số: 73/2018/NĐ- CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Methamphetamine nằm trong danh mục II, số thứ tự: 323, Nghị định số: 73/2018/NĐ- CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Sau khi giám định còn lại: 0,18gam mẫu chất ma túy, loại Heroine và Methamphetamine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Cáo trạng số: 03/CT -VKSCP ngày 09/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình đã truy tố Đình Công Nh về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đình Công Nh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Ph giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đình Công Nh mức án từ 18 đến 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có chứa 0, 18 gam mẫu chất ma túy, loại Heroine và Methamphetamine.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động OPPO màu trắng đã qua sử dụng của bị cáo Đinh Công Nh.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập thấp, gia đình có hoàn cảnh khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo ông Bùi Quang Ng không có ý kiến gì với tội danh và điều luật áp dụng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Ph đã truy tố đối với bị cáo. Người bào chữa chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, gia đình bị cáo là hộ cận nghèo trong xã. Từ những căn cứ và phân tích nêu trên Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Công Nh mức án thấp hơn mức án Viện kiểm sát đề nghị.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đinh Công Nh là lao động tự do, thu nhập thấp, sống phụ thuộc vào gia đình. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo Đinh Công Nh là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Công Nh.

Đại diện Viện kiểm sát có ý kiến tranh luận đối đáp lại ý kiến của người bào chữa: Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo đề nghị xét xử bị cáo mức án thấp hơn mức án Viện kiểm sát đề nghị. Xét thấy, Viện kiểm sát đề nghị mức án từ 18 đến 24 tháng tù là đã xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ, nên Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên mức án đã đề nghị đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Công Nh đều khai nhận: Do nghiện ma túy nên ngày 21/12/2019 bị cáo đã có hành vi tàng trữ 0, 35 gam Heroine và Methamphetamine, mục đích để sử dụng cho bản thân.

[3] Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với kết luận giám định cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo Đinh Công Nh về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Do đó, cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do bị cáo gây ra để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, gia đình hoàn cảnh khó khăn, là hộ cận nghèo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự như lời đề nghị của người bào cho bị cáo và Viện kiểm sát tại phiên tòa. Người bào chữa đề nghị xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp hơn mức án Viện kiểm sát đề nghị. Căn cứ vào khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát huyện Cao Phong đề nghị mức án từ 18 đến 24 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật, nên không có căn cứ chấp nhận ý kiến của người bào chữa tại phiên tòa.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đối với người đàn ông có tên là V và người đàn ông bán ma túy cho V. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Ph đã điều tra xác minh nhưng không làm rõ được nên không đề cập xử lý.

[5] Về vật chứng vụ án:

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Ph đã thu giữ:

- 01 gói chất bột dạng cục màu trắng, hồng có khối lượng 0,35gam Heroine và Methamphetamine. Sau khi trích mẫu giám định còn lại: 0,18gam. Xét đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO. Xét chiếc điện thoại này bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội, liên lạc với người đàn ông có tên là V để cùng nhau đi mua ma túy nên cần tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí: Quá trình giải quyết vụ án bị cáo Đinh Công Nh, người bào chữa cho bị cáo đề nghị Tòa án nhân dân huyện Cao Ph xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Xét thấy gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo trong xã, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Hội đồng xét xử chấp nhận đơn đề nghị, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Công Nh.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Đinh Công Nh phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

3. Xử phạt: Đinh Công Nh 18 (*mười tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2019.

4. Về vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy:

01 (một) phong bì niêm phong bên trong có chứa 0, 18 gam mẫu chất ma túy, loại Heroine và Methamphetamine.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

01 (một) điện thoại OPPO màu trắng đã qua sử dụng của bị cáo Đinh Công Nh

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số: 05/BB- GNVC ngày 10 tháng 3 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Phong và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Phong).

5. Về án phí: Bị cáo Đinh Công Nh không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hòa Bình
- TAND tỉnh Hòa Bình
- VKSND huyện Cao Ph
- Công an huyện Cao Ph
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình
- Bị cáo
- Người bào chữa
- THADS huyện Cao Ph
- Lưu hồ sơ vụ án

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO PHONG
TỈNH HÒA BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 16 giờ 00 phút, ngày 28 tháng 4 năm 2020

Tại: Phòng Nghị án, Tòa án nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Mạnh và bà Hoàng Thị Phương Lan

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2020/TLST- HS ngày 09 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Đinh Công Nhất, sinh ngày 10/02/1995

Nơi cư trú: Xóm Lươn, xã Thượng Tiến, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình;

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết 3/3

2. Tuyên bố: Đinh Công Nhất phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Kết quả biểu quyết 3/3

3. Xử phạt: Đinh Công Nhất 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2019.

Kết quả biểu quyết 3/3

4. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên tịch thu tiêu hủy:

01 (một) phong bì niêm phong bên trong có chứa 0, 18 gam mẫu chất ma túy, loại Heroine và Methamphetamine.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

01 (một) điện thoại OPPO màu trắng đã qua sử dụng của bị cáo Đinh Công Nhất được niêm phong trong phong bì của Công an huyện Cao Phong.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số: 05/BB- GNVC ngày 10 tháng 3 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Phong và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Phong).

Kết quả biểu quyết 3/3

5. Về án phí: Bị cáo Đinh Công Nhất không phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết 3/3

6. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Kết quả biểu quyết 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi 16 giờ 00 phút, ngày 28 tháng 4 năm 2020
Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử
cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nghị án kết thúc vào hồi.... giờ ...phút, ngày 28 tháng 4 năm 2020
Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử
cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TỈNH HÒA BÌNH

Bản án số: 03/2020/HS – ST

Ngày: 28/4/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO PHONG
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Mạnh và bà Hoàng Thị Phương Lan

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Cao Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Phong tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuận – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 04/2020/TLST – HS ngày 09 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2020/QĐXXST – HS ngày 16 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Đinh Công Nhất, sinh ngày 10/02/1995 tại xã Thượng Tiến, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm Lươn, xã Thượng Tiến, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12. Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Công Khiu, sinh năm 1973 và bà Bùi Thị Quyên, sinh năm 1972; Vợ con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/12/2019 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Công Nhất: Ông Bùi Quang Ngọc – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Công Nhất là đối tượng nghiện chất ma túy. Khoảng 11 giờ ngày 21/12/2019 Nhất nhận được cuộc điện thoại của một người đàn ông tên Văn (không rõ họ và địa chỉ cụ thể, chỉ biết là người ở Kim Bôi) rủ Nhất ra Thành phố Hòa Bình mua ma túy để sử dụng. Nhất nhận lời và đi ra xã Vĩnh Đồng đợi, được khoảng 30 phút thì Văn điều khiển xe mô tô không có Biển kiểm soát đến đón. Khi cả hai đi đến Xóm Mát, xã Dân Chủ, thành phố Hòa Bình, Văn bảo Nhất ngồi chờ ở xe, còn Văn đi

bộ vào khoảng 2m, Nhất nhìn thấy Văn đưa cho người đàn ông không quen biết, số tiền 200.000 đồng. Khi Nhất đi vào nhà vệ sinh thì thấy Văn đang sử dụng ma túy trong nhà vệ sinh, Văn đưa cho Nhất sử dụng cùng. Sau đó, cả hai lấy xe mô tô đi về, Văn lấy bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, Văn và Nhất mỗi người hút một điếu, còn lại Văn đưa cho Nhất bao thuốc lá và bảo “hàng đây, cầm lấy mà dùng”, Nhất biết trong đó có ma túy nên cầm đút vào túi quần phía trước bên trái. Văn điều khiển xe mô tô chở Nhất đi về Kim Bôi. Khi đi đến ngã ba chân Cùn thì Văn bảo Nhất xuống xe đợi xe buýt, còn Văn đi gửi xe mô tô cho anh trai. Trong lúc chờ xe buýt, Văn mượn điện thoại OPPO của Nhất để xem phim rồi cả hai bắt xe buýt về Kim Bôi, Nhất đứng ở giữa xe còn Văn đứng ở đầu Nhất không biết do trên xe có nhiều người. Khi xe đi đến Xóm Đình Cùn, xã Thu Phong, huyện Cao Phong thì Nhất bị Tổ công tác Công an huyện Cao Phong kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ trong túi quần phía trước bên trái của Nhất có một bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng, hồng.

Ngày 21/12/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Phong đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 01/QĐ- CSĐT để tiến hành xác định khối lượng và giám định loại chất ma túy đối với tang vật thu giữ của Đình Công Nhất.

Tại bản kết luận giám định số: 398/KLGD- CAT- PC09 ngày 23/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hòa Bình, kết luận: “Chất bột dạng cục màu trắng, hồng trong phong bì niêm phong ghi tên Đình Công Nhất gửi giám định có khối lượng 0,35g là ma túy, loại Heroine và Methamphetamine”.

Heroine nằm trong danh mục I, số thứ tự: 09, Nghị định số: 73/2018/NĐ- CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Methamphetamine nằm trong danh mục II, số thứ tự: 323, Nghị định số: 73/2018/NĐ- CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Sau khi giám định còn lại: 0,18gam mẫu chất ma túy, loại Heroine và Methamphetamine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Cáo trạng số: 03/CT -VKSCP ngày 09/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình đã truy tố Đình Công Nhất về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đình Công Nhất đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Phong giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đình Công Nhất mức án từ 18 đến 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có chứa 0, 18 gam mẫu chất ma túy, loại Heroine và Methamphetamine.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động OPPO màu trắng đã qua sử dụng của bị cáo Đinh Công Nhất.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập thấp, gia đình có hoàn cảnh khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo ông Bùi Quang Ngọc không có ý kiến gì với tội danh và điều luật áp dụng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Phong đã truy tố đối với bị cáo. Người bào chữa chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, gia đình bị cáo là hộ cận nghèo trong xã. Từ những căn cứ và phân tích nêu trên Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Công Nhất mức án thấp hơn mức án Viện kiểm sát đề nghị.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đinh Công Nhất là lao động tự do, thu nhập thấp, sống phụ thuộc vào gia đình. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo Đinh Công Nhất là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Công Nhất.

Đại diện Viện kiểm sát có ý kiến tranh luận đối đáp lại ý kiến của người bào chữa: Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo đề nghị xét xử bị cáo mức án thấp hơn mức án Viện kiểm sát đề nghị. Xét thấy, Viện kiểm sát đề nghị mức án từ 18 đến 24 tháng tù là đã xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ, nên Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên mức án đã đề nghị đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Công Nhất đều khai nhận: Do nghiện ma túy nên ngày 21/12/2019 bị cáo đã có hành vi tàng trữ 0, 35 gam Heroine và Methamphetamine, mục đích để sử dụng cho bản thân.

[3] Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với kết luận giám định cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo Đinh Công Nhất về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Do đó, cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do bị cáo gây ra để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, gia đình hoàn cảnh khó khăn, là hộ cận nghèo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự như lời đề nghị của người bào chữa và Viện kiểm sát tại phiên tòa. Người bào chữa đề nghị xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp hơn mức án Viện kiểm sát đề nghị. Căn cứ vào khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát huyện Cao Phong đề nghị mức án từ 18 đến 24 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật, nên không có căn cứ chấp nhận ý kiến của người bào chữa tại phiên tòa.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đối với người đàn ông có tên là Văn và người đàn ông bán ma túy cho Văn. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Phong đã điều tra xác minh nhưng không làm rõ được nên không đề cập xử lý.

[5] Về vật chứng vụ án:

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Phong đã thu giữ:

- 01 gói chất bột dạng cục màu trắng, hồng có khối lượng 0,35gam Heroine và Methamphetamine. Sau khi trích mẫu giám định còn lại: 0,18gam. Xét đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO. Xét chiếc điện thoại này bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội, liên lạc với người đàn ông có tên là Văn để cùng nhau đi mua ma túy nên cần tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí: Quá trình giải quyết vụ án bị cáo Đinh Công Nhất, người bào chữa cho bị cáo đề nghị Tòa án nhân dân huyện Cao Phong xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Xét thấy gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo trong xã, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Hội đồng xét xử chấp nhận đơn đề nghị, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Công Nhất.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Đinh Công Nhất phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

3. Xử phạt: Đinh Công Nhất 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2019.

4. Về vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy:

01 (một) phong bì niêm phong bên trong có chứa 0, 18 gam mẫu chất ma túy, loại Heroine và Methamphetamine.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

01 (một) điện thoại OPPO màu trắng đã qua sử dụng của bị cáo Đinh Công Nhất

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số: 05/BB- GNVC ngày 10 tháng 3 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Phong và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Phong).

5. Về án phí: Bị cáo Đinh Công Nhất không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hòa Bình
- TAND tỉnh Hòa Bình
- VKSND huyện Cao Phong
- Công an huyện Cao Phong
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình
- Bị cáo
- Người bào chữa
- THADS huyện Cao Phong
- Lưu hồ sơ vụ án

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Hiền

