

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH LINH
TỈNH QUẢNG TRỊ**

Bản án số: 05 /2019/HS-ST
Ngày 29/3/2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HUYỆN VĨNH LINH, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trịnh Thị Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Văn Sơn.

- Ông Lê Đình Hải.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Vĩnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2019, tại Tòa án nhân dân huyện huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình thụ lý số 05/2019/HSST ngày 22/02/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2019/HSST-QĐ ngày 18/3/2019 đối với bị cáo Đinh Công P, Giới tính: Nam; sinh ngày 02 tháng 4 năm 1985, tại Quảng Bình; nơi ĐKNKTT/Chỗ ở hiện nay: Xóm M, xã H, huyện L, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Đinh Công L và bà Nguyễn Thị X; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1990.

Trú tại: Xóm M, xã H, huyện L, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ ngày 08/11/2018 Đinh Công P điều khiển xe máy BKS 73H1-308.84 mang tên Nguyễn Thị Hdi từ hướng mỏ đá Cam Lộ ra Quảng Bình, đến đoạn cầu Đầu Mầu thì có một người đàn ông không quen biết chạy theo thuê chở 03 thùng pháo ra khu vực Bàu Sen, Lê Thủy, Quảng Bình thống nhất với giá vận chuyển là 500.000 đồng. Sau đó cả hai cùng đi rẽ vào bụi cây bên con đường nhỏ bên ra 01 bao lác bên trong đựng pháo. P cùng người đàn ông chuyển hàng lên xe, dùng dây cao su buộc lại, đồng thời người đàn ông xin số điện thoại của P để khi đến Bàu Sen có người liên lạc lấy hàng rồi trả tiền vận chuyển. P điều khiển xe chạy theo đường Hồ Chí Minh đến đoạn ngã tư thị trấn Bến Quan thì rẽ về hướng đi thị trấn Hồ Xá. Khi đến địa phận thôn Khe Cáy thì bị tổ công tác Công an thị trấn Bến Quan phát hiện, bắt giữ và thu toàn bộ tang vật, phương tiện.

Theo kết luận giám định số 65/KLGD-PC09 ngày 13/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Trị xác nhận “Mẫu vật được niêm phong gửi đến giám định là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ). Tổng khối lượng 39,1kg.

Tại cáo trạng số 05/QĐ-VKSBT ngày 22/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh truy tố Đinh Công P về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1, Điều 191 BLHS. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1, Điều 191 BLHS; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 20 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 40 tháng đến 48 tháng. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS đề nghị tịch thu tiêu huỷ 18 (mười tám) hộp pháo được đựng trong 03 thùng cát tông, có khối lượng 33.7 kg hoàn lại sau giám định. Trả lại chiếc xe máy BKS 73H1-308.84 mang tên Nguyễn Thị H cho chị Nguyễn Thị H vì đây là tài sản của chị H được bố mẹ tặng cho riêng, việc bị cáo P sử dụng vào việc phạm tội chị không biết.

Đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và tuyên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị H trình bày: Chị là vợ của bị cáo P; chiếc xe máy BKS 73H1-308.84 mà chồng chị đã sử dụng vào việc vận chuyển hàng cấm là xe của chị do bố mẹ để chị tặng cho riêng để làm phương tiện đi làm. Trước hôm 8/11/2018 bản thân đi công tác chưa về nên chồng chị đã lấy sử dụng vào việc phạm tội chị không biết nên chị tha thiết đề nghị Tòa xem xét trả lại cho chị sử dụng làm phương tiện đi lại.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi phạm tội của mình đã gây ra là vi phạm pháp luật, nên rất ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình, bản thân không có việc làm ổn định, đang nuôi 2 con nhỏ nên mong được hưởng chính sách khoan hồng của Pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ quá trình thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố; phù hợp với biên bản sự việc, lời khai của người làm chứng, tang vật vụ án được thu giữ cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, HĐXX có đủ cơ sở xác định: Do hám lợi, Đinh Công P đã vận chuyển thuê 01 bao pháo từ Cam Lộ, Quảng Trị đến Bàu Sen, Lệ Thủy, Quảng Bình với giá 500.000 đồng của một người không quen biết. Với hành vi vận chuyển “pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ” có khối lượng 39,1kg của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của BLHS.

Pháo nổ là hàng hóa thuộc danh mục cấm kinh doanh. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế, sự độc quyền quản lý Nhà nước trong hoạt động sản xuất, buôn bán, kinh doanh pháo nổ. Mặt khác nó còn có tác động xấu đến trật tự trị an xã hội. Việc xử lý bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo là đúng quy định và cần thiết, có tác dụng giáo dục riêng và đấu tranh phòng ngừa chung. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát và bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, khi thực hiện bị cáo ý thức được đây là hành vi nguy hiểm cho xã hội bị pháp luật nghiêm cấm nhưng chỉ vì hám lợi mà vẫn cố tình thực hiện đã thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Do đó, cần phải xử phạt bị

cáo mức án đủ nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và nhằm ngăn ngừa, phòng chống hành vi tàng trữ, vận chuyển trái phép pháo nổ đang có chiều hướng ngày càng gia tăng trên địa bàn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nhân thân không có tiền án, tiền sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Xét trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã có thái độ thành khẩn trong khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo từng tham gia nghĩa vụ quân sự, đã được Trung đoàn bộ binh 176 tặng danh hiệu chiến sỹ tiên tiến; ông, bà và bố mẹ bị cáo đều tham gia cách mạng được cấp giấy chứng nhận, tặng kỷ niệm chương chiến sỹ Trường Sơn. Cần xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có khả năng tự cải tạo. Do đó, HĐXX cân nhắc áp dụng Điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là đã có đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và thể hiện được chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước, tạo điều kiện cho bị cáo tự sửa chữa khắc phục sai phạm và có điều kiện chăm sóc gia đình.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 191 BLHS thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng...”. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, nghề nghiệp, thu nhập không ổn định cho nên Hội đồng xét xử quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 03 (ba) thùng cát tông được giám kín, bên ngoài vỏ thùng được niêm phong có hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị, tổng khối lượng 33.7 kg hoàn lại sau khi giám định hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện Vĩnh Linh là tang vật trong vụ án thuộc hàng cấm lưu hành; 01 bao lác màu đen đã qua sử dụng; 02 dây cao su màu đen, đã qua sử dụng hiện bảo quản tại kho vật chứng chi cục Thi hành án Dân sự là công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe máy Honda, nhãn hiệu Vision màu vàng, BKS 73H1-308.84, số khung 5813GY126023, số máy JF 66E0126032 và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Nguyễn Thị Hòa là tài sản riêng của chị Nguyễn Thị H, việc bị cáo dùng xe nói trên để vận chuyển hàng cấm chị H hoàn toàn không biết, nay chị có nguyện vọng xin nhận lại xe và giấy đăng ký của mình là có cơ sở, cần được chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS;

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Công P phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

- Xử phạt: Đinh Công P 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 40 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm(29/3/2019). Giao bị cáo Đinh Công P cho UBND xã Hưng Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. “Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ Luật hình sự và khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự quyết định:

Tịch thu tiêu hủy đối với 03 (ba) thùng cát tông, bên trong có chứa 15 (mười lăm) hộp pháo, tổng khối lượng 33.7 kg hoàn lại sau khi giám định. Tang vật nêu trên hiện có tại Kho vật chứng Công an huyện Vĩnh Linh, có đặc điểm, số lượng như phiếu nhập kho vật chứng ngày 20/12/2018 của Công an huyện Vĩnh Linh.

Tịch thu tiêu hủy đối với 01 bao lác màu đen; 02 dây cao su.

Hoàn trả xe máy Honda; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy cho chị Nguyễn Thị H.

Các vật chứng và giấy chứng nhận đăng ký nêu trên có đặc điểm, số lượng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/02/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Linh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Linh.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội

quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đinh Công P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/3/2019).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh QT;
- VKSND tỉnh QT;
- Sở Tư pháp tỉnh QT;
- VKSND Vĩnh Linh;
- CA Vĩnh Linh;
- CCTHADS Vĩnh Linh;
- UBND xã Hưng Thủy;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Thị Trung