

Bản án số: 79/2019/HS-PT
Ngày 20-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tuyền

Các Thẩm phán: Ông Lê Đức Lập

Ông Nguyễn Văn Dương

- Thư ký phiên tòa: Bà V Thị Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H Phòng tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Hoa Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 65/2019/TLPT-HS ngày 29 tháng 10 năm 2019 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bình L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 79/2019/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện TN, thành phố H Phòng.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Bình L, sinh ngày 18 tháng 12 năm 1991 tại H Phòng. Nơi cư trú: Thôn 11, xã TH, huyện TN, thành phố H Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 10912; dân tộc: Kinh; giới T: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Bình H và bà Nguyễn Thị L; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Bản án số 183/2009/HSST ngày 31/12/2009 của Tòa án nhân dân thành phố H Phòng xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 36 tháng về tội Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức (đã xóa án tích); Quyết định số 69/QĐ-XPVPHC ngày 30/01/2018 Công an huyện TN, thành phố H Phòng xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (đã được xóa); bị tạm giữ từ ngày 05/5/2019 đến ngày 11/5/2019 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Các bị cáo không kháng cáo: Hoàng Phú Q (tên gọi khác Hoàng Phú T), Hoàng Phú V và Lâm Thị Huyền T. Vắng mặt do Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 05/5/2019, Nguyễn Bình L, Hoàng Phú V và Lâm Thị Huyền T đến nhà của Hoàng Phú Q chơi. Cả nhóm rủ nhau chơi bài với hình thức đánh sâm. Q trải chiếu ra nền nhà và lấy 01 bộ bài tú lơ khơ có sẵn ở nhà mình để cả nhóm cùng chơi. Cả nhóm thống nhất cách thức chơi mỗi ván bài: Mỗi người chơi được chia 10 lá bài, số lá bài còn lại để úp mặt trên chiếu; lá bài của người đánh sau pH có thứ tự cao hơn người đánh trước; người nhất ván là người không còn bài trên tay, những người còn bài trên tay thì pH trả cho người thắng 5.000 đồng/lá bằng số lá bài còn lại không đánh được; người cháy là người không đánh được lá bài nào và pH trả cho người về nhất 70.000 đồng; người báo “ù sâm” (các lá bài xếp theo thứ tự tăng dần hoặc cùng hàng ngang) thì mỗi người thua pH đưa 100.000 đồng; người có “sáp” (có 3 lá bài giống nhau) thì mỗi người thua pH đưa 50.000 đồng; người có bài “sâm rồng” (các lá bài có thứ tự nối tiếp nhau) hoặc “sâm thông” (được ù sâm 2 ván liên tục) thì mỗi người thua pH đưa 200.000 đồng. Người được “ù sâm”, “sâm rồng”, “sâm thông” pH bỏ ra 10.000 đồng/ván để mua thuốc nước cho cả nhóm, số tiền này không giao cho ai quản lý mà để dưới chiếu chơi bài. Người báo “sâm” mà bị người còn lại “bắt” (tức là lá bài có thứ tự lớn hơn thứ tự lá bài của người báo sâm), thì người đó pH trả cho người bắt sâm 200.000 đồng.

Khi bắt đầu chơi, Q có 1.500.000 đồng, V mang theo 3.000.000 đồng, L mang theo 2.000.000 đồng, T mang theo 5.305.000 đồng nhưng dùng 2.305.000 đồng để chơi, 3.000.000 là tiền chi tiêu sinh hoạt gia đình.

Khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày, Công an phát hiện, bắt quả tang cả nhóm đang chơi bài và thu giữ tại chiếu bạc số tiền 5.655.000 đồng, trong đó tại vị trí Q ngồi là 4.470.000 đồng, tại vị trí V ngồi là 1.380.000 đồng, tại vị trí L ngồi là 335.000 đồng, tại vị trí T ngồi là 325.000 đồng và số tiền 80.000 đồng là số tiền những người được “ù sâm” trích lại mua thuốc nước cho cả nhóm sử dụng. Ngoài ra, cơ quan Công an còn thu giữ số tiền V cất giữ trong người là 2.000.000 đồng, số tiền T cất giữ trong người là 4.150.000 đồng, trong đó có 3.000.000 là tiền của T dùng chi tiêu sinh hoạt gia đình. Tổng số tiền được thu giữ là 8.805.000 đồng. Một số tài sản khác bị thu giữ có: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá bài, 01 chiếu cói của Q.

Các bị cáo khai nhận trưa ngày 05/5/2019 đã rủ nhau chơi bài ăn tiền tại nhà bị cáo Q là đúng. Số tiền các bị cáo mang đi đều được dùng vào việc chơi bài, trừ bị cáo T mang theo 5.305.000 đồng nhưng dùng 2.305.000 đồng để chơi, 3.000.000 là tiền của T dùng chi tiêu sinh hoạt gia đình và bị cáo T đã được trả lại số tiền 3.000.000 đồng. Quá trình chơi thì có 8 lần người báo sâm thắng nên đã trích lại số tiền 80.000 đồng để mua chè nước, phục vụ chơi bài. Bị cáo Q khai có thời gian phục vụ quân đội nhân dân làm Khẩu đội trưởng Bộ phóng Trung đoàn tên lửa 285 Quân chủng Phòng không Không quân, quá trình tại ngũ đã được đơn

vị tặng Bằng khen vì thành tích hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ. Bị cáo L khai cũng đã có thời gian 01 năm 05 tháng thực hiện nghĩa vụ quân sự tại trung đoàn 50 Bộ chỉ huy Quân sự thành phố H Phòng, có bố đẻ là Nguyễn Bình H, mẹ đẻ là Nguyễn Thị L có tham gia quân đội làm nhiệm vụ quốc tế tại Lào sau năm 1975 và có ông nội là Nguyễn Bình B là người có công trong cuộc kháng chiến chống Pháp và chống Mỹ, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì và Huy chương kháng chiến hạng Nhất. Các bị cáo thừa nhận truy tố của Viện kiểm sát là đúng về hành vi mà các bị cáo thực hiện. Các bị cáo rất hối hận và mong Tòa án xem xét xử phạt bị cáo có T khoan hồng để các bị cáo cải tạo, tu dưỡng bản thân, giúp đỡ gia đình.

Tại Bản án sơ thẩm số 79/2019/HS-ST ngày 23/9/2019, Tòa án nhân dân huyện TN, thành phố H Phòng đã căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015; xử phạt bị cáo Nguyễn Bình L 15 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù T từ ngày bị bắt đi chấp hành án, trừ cho bị cáo Nguyễn Bình L thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 05/5/2019 đến ngày 11/5/2019.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo khác, nghĩa vụ nộp án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo Bản án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25/9/2019, bị cáo Nguyễn Bình L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên được xem xét, giải quyết. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo từ xin giảm nhẹ hình phạt sang xin được hưởng án treo. Việc thay đổi nội dung kháng cáo của bị cáo là tự nguyện, không ảnh hưởng đến quyền lợi ích của những người khác. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét, giải quyết kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Bình L.

** Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên thể hiện như sau:*

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đầy đủ hành vi phạm tội, T chất vụ án, nhân thân, các giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Nguyễn Bình L 15 tháng tù về tội “Đánh bạc” là thỏa đáng, không nặng. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo L không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bình L, giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Bình L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm, phù

hợp với các bị cáo khác, lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 12 giờ ngày 05/5/2019, tại nhà bị cáo Hoàng Phú Q, các bị cáo Nguyễn Bình L, Hoàng Phú V và Lâm Thị Huyền T đã cùng bị cáo Q rủ nhau chơi bài được thua bằng tiền dưới hình thức đánh sâm, với tổng số tiền đánh bạc là 8.805.000 đồng. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Bình L:

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng T chất, mức độ hành vi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã có thời gian 01 năm 05 tháng thực hiện nghĩa vụ quân sự tại trung đoàn 50 Bộ chỉ huy Quân sự thành phố H Phòng, có bố đẻ là Nguyễn Bình H, mẹ đẻ là Nguyễn Thị L có tham gia quân đội làm nhiệm vụ quốc tế tại Lào sau năm 1975 và có ông nội là Nguyễn Bình B là người có công trong cuộc kháng chiến chống Pháp và chống Mỹ, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì và Huy chương kháng chiến hạng Nhất. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 15 tháng tù là phù hợp, thỏa đáng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Mặt khác, bị cáo L trước đây đã có một tiền án đã được xóa và có 1 tiền sự về hành vi đánh bạc bị phạt hành chính, thời gian được xóa chưa đủ 06 tháng nhưng bị cáo tiếp tục phạm tội đánh bạc. Căn cứ vào khoản 2 Điều 2 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo L không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bình L, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Giữ nguyên án sơ thẩm.

[6] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo pH nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Giữ nguyên án sơ thẩm, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Bình L.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Bình L 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù T từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, trừ cho bị cáo Nguyễn Bình L thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 05/5/2019 đến ngày 11/5/2019.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Bình L pH nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án số 79/2019/HS-ST ngày 23/9/2019 của Toà án nhân dân huyện TN, thành phố H Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND huyện TN;
- PV27 Công an TP H Phòng;
- Cơ quan CSĐT huyện TN;
- Cơ quan THA dân sự huyện TN;
- TAND huyện TN;
- Sở Tư pháp thành phố H Phòng;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tuyến

THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tuyền

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND huyện An Dương;
- PV27 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT huyện An Dương;
- Cơ quan THAHS huyện An Dương;
- TAND huyện An Dương;
- Sở Tư pháp TP;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thiệm

