

Bản án số: **71/2019/HSST**
Ngày 28/11/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG, TP. CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Thái Mỹ Nhung**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Văn Sang**
2. Ông **Nguyễn Minh Chơn**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Bích Trương**, Thư ký Tòa án nhân dân quận Cái Răng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cái Răng tham gia phiên tòa:
Ông **Đông Việt Cường** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cái Răng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 81/2019/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 107/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

1/ Trần Võ Quốc T (T Ba Thử), sinh năm 1985 tại Vĩnh Long; Nơi cư trú: số 2/115, đường M T, phường A H, quận N K, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quang P và bà Võ Thị T; chưa vợ; chưa con; tiền án: 02 lần, Ngày 28/5/2015 bị Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xử phạt 01 năm tù giam về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 11/01/2016 và Ngày 21/7/2017 bị tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xử phạt 02 năm 06 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 02/02/2019; tiền sự: không; Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thị xã Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang; Có mặt tại phiên tòa.

2/ Đặng Hiếu N, sinh ngày 23/3/2002 tại Cần Thơ; **Nơi cư trú**: số 2/4 khu vực 4, phường H T, quận C R, thành phố Cần Thơ; **nghề nghiệp**: không; **trình độ văn hóa**: Lớp 5/12; **dân tộc**: kinh; **giới tính**: nam; **tôn giáo**: không; **quốc tịch**: Việt Nam; **con ông** Đặng Thiện N **và bà** Nguyễn Thị Kim T; **chưa vợ**; **chưa con**; **tiền án**: không; **tiền sự**: không; Hiện đang **bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú** ; Có mặt tại phiên tòa.

* **Người bào chữa cho bị cáo N**: Bà **Lê Nguyễn Hoài Thơ** - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Cần Thơ. (có mặt)

* **Người bị hại**: Ông **TRẦN KHÁNH NGUYỄN K**, SN 1994
Địa chỉ: 14/4, khu phố 3, thị trấn D T, huyện D T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

* **Người liên quan**: Ông **ĐOÀN TRẦN P**, SN 1985

Địa chỉ: 112B, KV. T M, P. L B, Q. C R, TP. Cần Thơ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa , nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 16/6/2019 Trần Võ Quốc T điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha biển kiểm soát 95G1 – 078.28 từ thị trấn Mái Dầm, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang đến nhà của Đặng Hiếu N tại số 2/4 khu vực 4, phường Hưng Thạnh, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ để rủ N đi tìm tài sản trộm cắp thì N đồng ý. T điều khiển xe biển số 95G1 – 078.28 chở N đến nhà trọ Trúc Quỳnh, số 1/2B, khu vực Thạnh Mỹ, phường Lê Bình, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ thì T dừng xe lại, N ngồi trên xe quan sát cảnh giới, T dùng mỏ lết đã chuẩn bị để ổ khóa cửa rào và ổ khóa cửa phòng đầu tiên của nhà trọ lấy 01 xe mô tô hiệu Wave, biển kiểm soát 61H1 – 157.75 của anh Trần Khánh Nguyên K dẫn ra khỏi nhà trọ. Do không nổ máy xe vừa lấy trộm được nên T ngồi trên xe này để N điều khiển xe biển kiểm soát 95G1 – 078.28 kè đi, được một đoạn thì N và T đổi chỗ cho nhau, T kè xe của N đến đường Lê Bình, đoạn gần trường Nguyễn Việt Dũng thì bị người dân phát hiện, bắt giữ Đặng Hiếu N giao cho Công an phường Lê Bình. Riêng Trần Võ Quốc T bỏ trốn đến ngày 09/9/2019 thì bị Công an thị xã Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang bắt tạm giam do thực hiện hành vi trộm cắp tài sản khác trên địa bàn tỉnh Hậu Giang.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô biển kiểm soát 61H1 – 157.75; 01 roi điện màu đen có chữ 928 TYPE; 01 điện thoại di động hiệu ITEL màu xanh đen; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4S màu trắng đã bị bể không còn sử dụng được. (BL 24)

Kết luận định giá tài sản số 78/TCKH-HĐĐG ngày 11/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển kiểm soát 61H1 – 157.75 có giá 9.500.000 đồng. (BL 54 – 55)

Quá trình điều tra Trần Võ Quốc T và Đặng Hiếu N đã thừa nhận hành vi phạm tội. Ngoài việc thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Cái Răng thì Đặng Hiếu Nghĩa, Trần Võ Quốc T còn bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Ninh Kiều và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Ngã Bảy khởi tố về tội Trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ và địa bàn tỉnh Hậu Giang.

Về nhân thân của Trần Võ Quốc T có 02 tiền án, vào ngày 28/5/2015 và ngày 21/7/2017 đã bị Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xét xử về tội Trộm cắp tài sản.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Trần Khánh Nguyên K xe mô tô biển kiểm soát 61H1 – 157.75, trả lại cho Đặng Hiếu N 01 điện thoại di động hiệu ITEL màu xanh đen; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4s màu trắng đã bị bể không còn sử dụng được.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 95G1 – 078.28 mà Trần Võ Quốc T và Đặng Hiếu N sử dụng hiện đang bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang tạm giữ do có liên quan trong vụ án khác.

Tại cáo trạng số: 40/CT-VKS-CR ngày 07/11/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng đã truy tố:

- Trần Võ Quốc T về tội Trộm cắp tài sản, theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.
- Đặng Hiếu N về tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, cả hai bị cáo T và N đều thừa nhận đã cùng nhau đi tìm tài sản để trộm, đêm ngày 16/6/2019 đã trộm được 01 xe mô tô biển số 61H1 – 157.75 của bị hại Trần Khánh Nguyên K như đã nêu trên. Mục đích trộm tài sản là để bán lấy tiền chia nhau tiêu xài cá nhân. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với những chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ.

[2] Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị mức án đối với các bị cáo cụ thể như sau:

- Trần Võ Quốc T từ 3 năm đến 4 năm tù về tội Trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

- Đặng Hiếu N từ 6 tháng đến 9 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo N thống nhất với đại diện Viện kiểm sát về tội danh và các điều khoản áp dụng. Bà Thơ chỉ phân tích và bổ sung các tình tiết giảm nhẹ để đề nghị cho bị cáo mức án nhẹ hơn đề nghị của Viện kiểm sát. Cụ thể như sau: quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải góp phần tích cực giúp cơ quan điều tra sớm làm sáng tỏ vụ án, tại tòa bị cáo đã nhận tội thành khẩn. Hoàn cảnh bị cáo bị cha mẹ bỏ rơi phải sống với bà nội từ nhỏ, thiếu tình thương và sự giáo dục của cha mẹ nên suy nghĩ nông cạn, học vấn thấp nên nhận thức chưa đầy đủ. Đề nghị HĐXX xem xét áp dụng thêm Điều 91 và 101 BLHS khi phạm tội bị cáo chưa thành niên mà xử phạt bị cáo dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[4] Hội đồng xét xử thấy rằng, cả hai bị cáo đều biết và nhận thức được trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn liều lĩnh xem thường pháp luật, cố tình phạm tội. Hành vi của các bị cáo không những đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Theo hồ sơ thể hiện, ngoài vụ trộm này cả hai bị cáo còn thực hiện nhiều vụ trộm cắp trên các địa phương khác và đã bị khởi tố chờ xử lý. Cụ thể Trần Võ Quốc T đang bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang khởi tố ngày 09/9/2019 về hành vi Trộm cắp tài sản. Đặng Hiếu N đang bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ khởi tố ngày 07/6/2019 cũng về hành vi Trộm cắp tài sản. Trong khi thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, thao tác của các bị cáo rất táo bạo, nhanh nhẹn, phối hợp rất ăn ý và rất chuyên nghiệp. Cho thấy bản chất các bị cáo là liều lĩnh, xem thường pháp luật. Nên Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng truy tố cả 02 bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo Điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác.

[5] Bản thân các bị cáo có sức khỏe, có điều kiện lao động chân chính, nhưng lại lười biếng và thích hưởng thụ nên đã tìm sơ hở của người khác để trộm cắp tài sản nhằm bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Thời gian qua không riêng quận Cái Răng, tình hình trộm cắp tài sản xảy ra thường xuyên, thủ đoạn ngày càng tinh vi, ảnh hưởng đến sinh hoạt của những người bị hại và gây hoang mang trong nhân dân. Nhằm góp phần bài trừ các tệ nạn xã hội một cách triệt để, ngoài việc thông qua các phương tiện thông tin đại chúng để giáo dục mọi người dân ý thức phải tuân thủ theo pháp luật. Còn cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc để các bị cáo có thời gian cải tạo bản thân tốt hơn và cũng nhằm răn đe phòng ngừa tội phạm chung. Cụ thể vai trò, tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của từng bị cáo thể hiện như sau:

[6] **Trần Võ Quốc T** là người rủ rê xúi giục bị cáo N là người chưa thành niên cùng phạm tội và trực tiếp thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, do N không biết kè xe, cũng chính bị cáo là người kè xe trộm được để tìm nơi tiêu thụ tài sản vừa trộm cắp được. Bị cáo đã 04 lần bị kết án về hành vi liên quan đến chiếm đoạt tài sản, đã chấp hành xong hình phạt chính và án phí nên được xóa án tích theo qui định 02 lần. Riêng 02 tiền án theo Bản án số 37/HSST ngày 28/5/2015 mức án 01 năm tù giam về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 11/01/2016; Bản án số 41/HSST ngày 21/7/2017 mức án 02 năm 06 tháng tù giam là **tái phạm** về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 02/02/2019 là chưa được xóa án tích theo qui định. Lỗi phạm tội này phải xác định là **tái phạm nguy hiểm** cũng với hành vi Trộm cắp tài sản. Cho thấy bản chất của bị cáo là xem thường pháp luật, không ăn năn hối cải. Hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng đến sinh hoạt của những người bị hại và gây hoang mang cho họ, thậm chí nếu không phát hiện sớm sẽ gây **nguy hiểm** lớn cho xã hội. Hành vi của bị cáo đã phạm vào điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[7] **Đặng Hiếu N** tham gia với vai trò giúp sức rất tích cực. Dù còn rất nhỏ tuổi nhưng khi nghe T rủ đi trộm cắp kiếm tiền xài đã không ngần ngại mà đồng ý tham gia ngay. Khi phát hiện thấy nhà trọ không có người trông coi, bị cáo đã đứng canh giới cho T cạy cửa vào lấy trộm tài sản. Khi xe mà T trộm được không nổ máy, bị cáo đã tích cực điều khiển giúp cho T kè đi tìm nơi tiêu thụ. Dù nhân thân chưa tiền án tiền sự, khi phạm tội chưa 18 tuổi nhưng trước đó bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại quận Ninh Kiều và đang chờ xử lý như đã nêu trên. Cho thấy bản chất bị cáo cũng lười lao động, thích hưởng thụ và xem thường pháp luật. Do vậy bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi của mình.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng có cân nhắc đến thái độ khai báo thành khẩn của 02 bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] **Về tang vật:** quá trình điều tra bị hại Trần Khánh Nguyên K đã nhận lại 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, số khung RLHJC5219CY689119, số máy JC52E4422428, biển kiểm soát 61H1-157.75 theo Biên bản về việc trả lại tài sản ngày 27/10/2019 (BL 23).

Bị cáo Đặng Hiếu N đã nhận lại 01 điện thoại di động hiệu ITEL màu xanh đen; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4S màu trắng đã bị bể không còn sử dụng được theo Biên bản về việc trả lại tài sản ngày 27/10/2019 (BL 39E).

Cả 02 không yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

Vật chứng còn lại 01 roi điện màu đen có chữ 928 TYPE theo Lệnh nhập kho vật chứng số 66 ngày 27/10/2019 không có giá trị cần **tịch thu tiêu hủy**.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: **Trần Võ Quốc T** và **Đặng Hiếu N** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”

Căn cứ vào : điểm g khoản 2 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Trần Võ Quốc T 4 (bốn) năm tù**. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo **chấp hành án**.

Căn cứ vào : khoản 1 Điều 173, Điều 38, Điều 91, Điều 101, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Đặng Hiếu N 9 (chín) tháng tù**. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo **chấp hành án**.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Ghi nhận việc:

- Bị hại **Trần Khánh Nguyên K** đã nhận lại 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu **Honda Wave** màu xanh, số khung **RLHJC5219CY689119**, số máy **JC52E4422428**, biển kiểm soát **61H1-157.75** theo Biên bản về việc trả lại tài sản ngày 27/10/2019 (BL 23).

- Bị cáo **Đặng Hiếu N** đã nhận lại 01 điện thoại di động hiệu **Itel** màu xanh đen; 01 điện thoại di động hiệu **Iphone 4S** màu trắng đã bị bể không còn sử dụng được theo Biên bản về việc trả lại tài sản ngày 27/10/2019 (BL 39E).

Tịch thu tiêu hủy: 01 roi điện màu đen có chữ **928 TYPE** theo Lệnh nhập kho vật chứng số 66 ngày 27/10/2019.

Mỗi bị cáo **Trần Võ Quốc T** và **Đặng Hiếu N** phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đối với những người tham gia tố tụng khác vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú để xin xét xử phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND. TP/ Cần Thơ.
- VKSND.Q.Cái Răng.
- Trại giam, Công an Q. Cái Răng.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Các đương sự.
- Lưu HS – BA.

Thái Mỹ Nhung