

Số: 64/QĐ-TA

Quỳ Hợp, ngày 08 tháng 7 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP – TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán:* Ông Hà Văn Đông.
2. *Thư ký phiên họp:* Ông Phan Văn Vận.

Ngày 08 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An, đã tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số: 02/QĐ-TA ngày 05 tháng 7 năm 2021 đối với người bị đề nghị:

Họ và tên: **Lê Văn H** - Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 26 tháng 9 năm 2006.

Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 7/12.

Nguyên quán: Xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Hộ khẩu thường trú: Bản N, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Chỗ ở: Bản N, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Nông nghiệp.

Tiền án: Không; tiền sự: Không.

Con ông: Lê Văn H1 và bà: Cầm Thị H.

Có đơn xin vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Lang Xuân Dung – Phó trưởng Công an huyện Quỳ Hợp.

2. *Đại diện Viện kiểm sát:* Ông Trương Văn Hào – Kiểm sát viên VKSND huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An.

3. *Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng:* Ông Lê Văn H1 – Là bố đẻ của Lê Văn H.

5. *Những người khác:* Ông Cao Ngọc Mạnh – Trưởng Công an xã Châu Cường.

NHẬN THẤY:

Lê Văn H là trẻ chưa thành niên, học đến lớp 7 thì bỏ học, thường xuyên tụ tập bạn bè chơi bời, lêu lổng chơi điện tử và để có tiền tiêu xài, chơi game Lê Văn H đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản gây mất trật tự, an ninh tại địa phương, tuy đã được gia đình và chính quyền địa phương giáo dục, nhắc nhở nhiều lần nhưng vẫn vi phạm, những lần vi phạm gần đây bị lập biên bản cụ thể như sau:

Ngày 15/10/2020 Lê Văn H trộm cắp tài sản của người dân, sau khi nhận tin báo Công an xã C đã điều tra và ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo. Ngày 06/11/2020 Lê Văn H tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản tại bản N, xã C bị Công an xã lập biên bản vi phạm, lập hồ sơ và đề nghị Chủ tịch UBND xã C ra Quyết định giáo dục tại xã trong thời hạn 03 tháng.

Đến ngày 16/02/2021 Lê Văn H chấp hành xong Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã.

Sau khi chấp hành xong Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, Lê Văn H không tự mình nhận ra sai phạm để sửa chữa, mà tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản. Cụ thể ngày 27/4/2021 có hành vi trộm cắp máy khoan của doanh nghiệp đóng trên địa bàn xã C và ngày 02/5/2021 trộm cắp tài sản của người dân tại bản N, xã C nhằm mục đích bán lấy tiền tiêu xài và chơi điện tử. Hành vi trộm cắp tài sản gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương của Lê Văn H đã bị Công an xã C, huyện Q lập hồ sơ đề nghị xử lý vi phạm hành chính theo quy định.

Ngày 10 tháng 6 năm 2021 Trưởng Công an huyện Q, tỉnh Nghệ An có văn bản đề nghị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Văn H tại trường giáo dưỡng S – Địa chỉ: xã M, huyện Y, tỉnh N.

- Ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị Công an huyện Quỳnh Hợp: Lê Văn H bỏ học sớm, không có công việc, nghề nghiệp ổn định, trong quá trình sinh sống tại địa phương để có tiền nhằm mục đích tiêu xài, chơi điện tử Lê Văn H đã liên tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người dân, doanh nghiệp đóng trên địa bàn xã C. Gia đình đã phối hợp cùng chính quyền địa phương nhiều lần giáo dục, nhắc nhở nhưng Lê Văn H không thay đổi. Trong những lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, tuy giá trị tài sản bị trộm cắp chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng trước đó H đã bị Chủ tịch UBND xã C ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, sau khi chấp hành xong quyết định vẫn tiếp tục vi phạm. Ngoài ra người thân và gia đình Lê Văn H không còn khả năng giáo dục, quản lý được đối với Lê Văn H và có đơn đề nghị đưa vào trường giáo dưỡng, nếu tiếp tục để Lê Văn H ở ngoài xã hội sẽ gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Nên đề nghị Tòa án xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Lê Văn H vào trường giáo dưỡng với thời hạn là 24 tháng, để Lê Văn H được học tập, lao động, học nghề dưới sự quản lý, giáo dục của nhà trường, sau này trở thành người công dân tốt, sống có ích và có trách nhiệm đối với xã hội là cần thiết.

- Ý kiến của đại diện hợp pháp của người bị đề nghị ông Lê Văn H1: Do gia đình đã không còn khả năng quản lý, giáo dục được Lê Văn H. Nên gia đình đồng ý với việc lập hồ sơ và xem xét đưa Lê Văn H vào trường giáo dưỡng, để cháu được lao động, học tập, sớm thay đổi để trở thành người tốt cho xã hội.

- Ý kiến của đại diện UBND xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An: Người bị đề nghị Lê Văn H thường xuyên gây ra nhiều vụ trộm cắp tài sản tại địa phương làm mất trật tự, an toàn xã hội. Việc đề nghị xem xét đưa Lê Văn H vào trường giáo dưỡng là cần thiết

để Lê Văn H được quản lý, học tập, giáo dục để sau này trở thành người công dân sống có ích khi trở về địa phương sinh sống.

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên họp: Qua kiểm tra, giám sát tài liệu có trong hồ sơ vụ việc thấy rằng, cơ quan Công an đã lập hồ sơ đầy đủ, đúng quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính và các văn bản hướng dẫn. Tại phiên họp đại diện Viện kiểm sát xét thấy hồ sơ đầy đủ cơ sở pháp lý, cơ quan Tòa án đã tiến hành thụ lý, giải quyết vụ việc theo đúng trình tự, thủ tục quy định, nên có ý kiến thống nhất theo như đề nghị của đại diện cơ quan Công an huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, cần xem xét đưa Lê Văn H vào trường giáo dưỡng.

XÉT THẤY:

- *Xét về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị:* Qua kiểm tra hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng của Công an huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An đối với người bị đề nghị Lê Văn H các tài liệu có trong hồ sơ đầy đủ, đúng quy định; Thẩm quyền, trình tự, thủ tục lập hồ sơ và thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đúng quy định của Điều 6;92;99;100 Luật xử lý vi phạm hành chính và các văn bản hướng dẫn. Lê Văn H đã bị Chủ tịch UBND xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An, ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã do vi phạm trật tự, an toàn xã hội tại địa phương với thời gian là 03 tháng. Sau khi chấp hành xong Quyết định Lê Văn H vẫn tái diễn hành vi trộm cắp tài sản gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương và bị Công an xã C lập hồ sơ vi phạm hành chính, nếu tiếp tục để Lê Văn H ở ngoài xã hội mà thiếu sự quản lý, giáo dục chặt chẽ sẽ có nguy cơ dẫn tới sẽ có những hành vi vi phạm khác với hậu quả xảy ra lớn hơn. Vì vậy việc xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, để Lê Văn H được tạo điều kiện học văn hóa, học nghề, lao động và sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của nhà trường là cần thiết.

- *Xét về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, mức độ nhận thức của người bị đề nghị:*

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ, mức độ nhận thức của người bị đề nghị cho thấy: Lê Văn H có tình tiết tăng nặng là vi phạm hành chính nhiều lần, tuy đã được nhắc nhở nhưng vẫn tái phạm.

Về tình tiết giảm nhẹ, là tự nguyện khai báo, ngoài ra bản thân chưa có tiền án, tiền sự. Xét về mức độ nhận thức, tuy Lê Văn H chưa đủ 18 tuổi nhưng đã có đầy đủ ý thức, nhận thức về hành vi, việc làm của mình, nhưng vẫn có tình vi phạm.

- *Ý kiến của những người tham gia phiên họp:* Những người tham gia phiên họp gồm đại diện cơ quan đề nghị Công an huyện Quỳnh Hợp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, đại diện UBND xã C và đại diện hợp pháp của người bị đề nghị đều có ý kiến thống nhất, cần phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Văn H.

- *Lý do, căn cứ và sự cần thiết áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với người bị đề nghị:* Đối tượng Lê Văn H khi thực hiện những hành vi trộm cắp tài sản

đã đủ trên 14 tuổi và dưới 18 tuổi, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hành chính, đã được gia đình và chính quyền địa phương giáo dục, nhắc nhở nhưng vẫn tái phạm. Đã bị chủ tịch UBND xã C ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn trong thời hạn 03 tháng. Sau khi chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã, trong thời hạn 06 tháng tiếp theo Lê Văn H không tự mình nhận ra sai trái để sửa chữa lỗi lầm, mà tiếp tục tái diễn hành vi trộm cắp tài sản 02 lần và bị Công an xã lập biên bản vi phạm. Tuy giá trị tài sản bị xâm phạm có thiệt hại không lớn và chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng đã xâm phạm nghiêm trọng đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, thuộc trường hợp cần căn cứ vào Luật xử lý vi phạm hành chính, để xem xét, áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng, theo như đề nghị của Công an huyện Q, tỉnh Nghệ An là có cơ sở và căn cứ, nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 2 Điều 6; Điều 91; Điều 92 và khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính; Khoản 2 Điều 19; 30; 31 và Điều 32 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13, về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân của Ủy ban thường vụ Quốc Hội 13.

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với **Lê Văn H.**

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là **24 (Hai mươi bốn) tháng**, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Người bị đề nghị Lê Văn H và người đại diện hợp pháp có quyền khiếu nại, Công an huyện Quỳnh Hợp có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp có quyền kháng nghị đối với Quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An có trách nhiệm tổ chức đưa Lê Văn H vào trường giáo dưỡng S – Địa chỉ: xã M, huyện Y, tỉnh N.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Quỳnh Hợp;
- Công an huyện Quỳnh Hợp;
- Người bị đề nghị và người đại diện hợp pháp;
- UBND xã C;
- Trường giáo dưỡng S;
- Lưu hồ sơ;

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Hà Văn Đông