

Bản án số: 48/2023/HS-ST
Ngày 25 tháng 5 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H2 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – T PHỐ HÀ NỘI

- T phân Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Trọng Đức.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Hoan, ông Nguyễn Xuân Thuật.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Duy Liệu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, T phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Hưng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 5 năm 2023. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Chu Quang L, sinh năm 1987. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn ĐL, xã PĐ, huyện Ba Vì, T phố Hà Nội; Nghề nghiệp: L1o động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đoàn thể: Không; Con ông Chu Văn T, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1962; Vợ: PH3 Thị H, sinh năm 1987; Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2022.

Tiền sự: 01 tiền sự, Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 234 ngày 25/8/2022 bị Công an huyện Ba Vì xử phạt hành chính 6.500.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích cho người khác”; Tiền án: Không. Hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Ông Nguyễn Văn H1, sinh năm 1960. Đã chết.

* Người đại diện hợp pháp của ông H1:

- Bà Trần Thị L1, sinh năm 1960.

- Anh Nguyễn Văn H2, sinh năm 1986.

- Anh Nguyễn Văn H3, sinh năm 1987.

Cùng địa chỉ: Thôn H2 Trung, xã Vân H2, huyện Ba Vì, T phố Hà Nội. Bà L1, anh H3 ủy quyền cho anh H2 tham gia tố tụng. Anh H2 xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 ngày 04/11/2022, trên đoạn đường liên xã TL đi Vân Hoà thuộc địa phận thôn Hoà Trung, xã Vân Hoà, huyện Ba Vì xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe mô tô BKS: 18B2-162.35 do Chu Quang L điều khiển chở theo sau là anh Đỗ Văn K với người đi bộ cùng chiều phía trước là ông Nguyễn Văn H1. Hậu quả: ông Nguyễn Văn H1 bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Quân y 105-Sơn Tây. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 05/11/2022, ông được Bệnh viện trả về và tử vong tại gia đình.

Cơ quan CSĐT- CA huyện Ba Vì đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông thấy rằng:

- Hiện trường xảy ra tai nạn giao thông là đường liên thôn thuộc địa phận thôn Hoà Trung, xã Vân Hoà, huyện Ba Vì. Hai bên đường có rãnh thoát nước được đập bằng lấp bê tông phẳng với mặt đường. Mặt đường được rải nhựa bằng phẳng, tính phần đường rải nhựa (không tính mặt 02 rãnh nước) đo được 5,55m. Tầm nhìn không bị hạn chế, giữa đường có vạch sơn màu vàng kẻ đứt quãng.

- Sau va chạm, xe mô tô BKS: 18B2- 162.35, sau tai nạn nằm đổ nghiêng áp sườn pH1 xuống mặt đường, đầu xe hướng về đường trái, đuôi xe hướng về đường pH1 theo chiều xã TL đi xã Vân H2. Tâm trục bánh trước, tâm trục bánh sau lần lượt cách mép đường pH1 theo chiều xã TL đi xã Vân H2 là 1,65m và 0,36m.

- Toàn bộ các vết cày, trượt để lại trên mặt đường sau tai nạn đều nằm bên phần đường pH1 theo chiều TL đi Vân H2 và có chiều hướng xã TL đi xã Vân H2 và được xác định do các bộ phận của xe mô tô BKS: 18B2- 162.35 tạo nên.

- Chiều hướng di chuyển của xe mô tô BKS: 18B2- 162.35 do Chu Quang L điều khiển là xã TL đi xã Vân H2.

- Chiều hướng di chuyển của người đi bộ là ông Nguyễn Văn H1 theo chiều xã TL đi xã Vân H2.

Ngày 05/11/2022, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 435/QĐ-CSĐT để giám định nguyên nhân tử vong của nạn nhân Nguyễn Văn H1.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y tử thi số: 1652/GĐTT-TTPY ngày 02 tháng 12 năm 2022 của Trung tâm Pháp y Hà Nội kết luận:

“1. Các dấu hiệu chính qua giám định:

- *Vùng chấm pH1 bị va đập vào vật tày với lực tác động rất mạnh gây:*
- + *Tụ máu dưới màng cứng.*
- + *Dập não, dập tiểu não, dập cầu não.*
- + *Tổn thương mạch L1n tỏa.*
- + *Vỡ xương chẩm L1n và lỗ chẩm lớn.*

2. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyễn Văn H1, sinh năm: 1960, tử vong do: Chấn thương sọ não nặng.”

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 754/2022/HP ngày 10 tháng 11 năm 2022 của Trung tâm Pháp y Hà Nội có nội dung:

*“- Mẫu máu của anh Chu Quang L giám định không phát hiện thấy Ethanol.
- Mẫu máu của anh Chu Quang L giám định không phát hiện thấy các chất ma túy.”*

Qua quá trình thu thập tài liệu chứng cứ, xác định:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 04/11/2022, Chu Quang L rủ anh K đến nhà anh T, sinh năm 1988 - Trú tại: thôn Muồng Cháu, xã Vân H2, Ba Vì chơi thì K đồng ý. Sau đó, K lấy xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn trắng, BKS: 18B2-162.35 của K, chở L đi từ Cốt 400 đến nhà T. Khi đi qua khu vực cổng Vườn Quốc Gia (cổng soát vé vào vườn) khoảng 100m thì K dừng lại đi vệ sinh. Lúc này, L ngồi lên phía trước để khi K vệ sinh xong thì L sẽ là người điều khiển xe mô tô còn K ngồi sau. Khi K đi vệ sinh xong, thấy L ngồi ở vị trí lái xe, K nói “*để em lái cho*”, L nói lại “*thôi để anh lái cho còn lúc về mày lái*”. Thấy L muốn lái xe và K không biết đường đi đến nhà anh T nên K đồng ý cho L điều khiển xe mô tô. Sau đó, L điều khiển xe, chở K ngồi sau đi đến nhà anh T theo trục đường liên xã, hướng xã TL đi xã Vân H2. L điều khiển xe mô tô đi bên phần đường pH1 theo hướng đi của mình và đi với tốc độ khoảng 40km/h và có bật đèn xe chiếu sáng về phía trước. Khi L điều khiển xe mô tô đi đến địa phận thôn H2 Trung, xã Vân H2, Ba Vì, lúc này có bà Nguyễn Thị Thủy, ông Nguyễn Văn H1 và anh Trần Thanh Thủy đều trú tại: thôn Việt Long, xã TL, huyện Ba Vì đang đi bộ phía trước ngang

hàng với nhau, bên phần đường pH1 theo chiều L đang di chuyển. Anh Thủy đi sát với mép đường pH1, ông H1 đi ở giữa, bà Thủy đi bên trái ông H1. Do L không chú ý quan sát nên khi nhìn thấy bà Thủy, ông H1 và anh Thủy đang đi bộ phía trước cùng với chiều di chuyển của mình thì khoảng cách giữa xe mô tô do L điều khiển và những người đi bộ là rất gần nên L không thể tránh và phanh để xe dừng lại. Do đó, phần đầu xe mô tô do L điều khiển đã đâm trực diện vào phía sau người ông Nguyễn Văn H1 gây ra vụ tai nạn giao thông. Sau khi xảy ra va chạm, xe của L đổ trượt trên mặt đường về phía trước khoảng 05m thì dừng, đổ áp xườn pH1 xuống đường bên phần đường pH1 theo chiều TL đi Vân H2, đầu xe hướng lề đường trái, đuôi xe hướng lề đường pH1. Ông H1 ngã văng ra giữa đường.

Dân sự: Sau tai nạn, L đã đến xin lỗi, bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại 100.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu gì về vấn đề dân sự.

Tại phiên tòa bị cáo Chu Quang L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng số 39/CT-VKS ngày 27/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố, tố thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Chu Quang L phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự phạt bị cáo Chu Quang L từ 09 đến 12 tháng tù.

- Bị cáo pH1 chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định dấu vết trên các phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi lái xe mô tô không làm chủ tốc độ va chạm với người đi bộ của Chu Quang L đã vi phạm khoản 10 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT, ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải, gây hậu quả nghiêm trọng dẫn đến ông H1 tử vong. Như vậy có đầy đủ cơ sở để kết luận hành vi của Chu Quang L đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ, gây hại hậu quả chết người. Lỗi là do bị cáo điều khiển xe không làm chủ tốc độ.

[4] Nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; hình phạt:

- Ngày 25/8/2022 bị Công an huyện Ba Vì xử phạt hành chính 6.500.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích cho người khác“. Nay lại tiếp tục phạm tội, vì vậy cần pH1 có hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở T công dân có ích cho xã hội và đấu tranh phòng ngừa chung.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi gây tai nạn, bị cáo đã thăm hỏi, động viên, bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã T khẩn khai báo ăn năn hối cải, đại diện người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, vì vậy áp dụng Điều 54 BLHS cho bị cáo được hưởng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[5] Về vật chứng của vụ án: Ngày 10/01/2023, CQCSĐT đã trao trả chiếc xe mô tô Honda Wave, màu sơn trắng, BKS 18B2-162.35 cùng các giấy tờ có liên quan đã tạm giữ cho anh Đỗ Văn K. Xét thấy việc trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện hỗ trợ, bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 100.000.000 đồng, gia đình ông H1 không có yêu cầu gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo pH1 chịu án phí theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án, **Xử:**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Chu Quang L phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Chu Quang L **09** (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Chu Quang L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện bị hai được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội
- VKSND huyện
- Người tham gia tố tụng
- THA dân sự
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Trọng Đức

T VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Trọng Đức

Nơi nhận:

- *TAND TP Hà Nội*
- *VKSND huyện*
- *Người tham gia tố tụng*
- *THA dân sự*
- *Lưu hồ sơ*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Trọng Đức

T VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Trọng Đức