TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA H'LEO
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨAVIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 11/2018/HSST

Ngày: 21-3-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nụ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Y Manh Adrơng và Ông Võ Ánh Sửu.

Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Công Đức - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Ea H'leo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'leo tham gia phiên tòa: Ông Y Đum Kpă – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2018, tại Phòng xử án, Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đăk Lăk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2018/HSST, ngày 14 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

Niê H P; Tên gọi khác: Mí H; Sinh năm: 1972, tại: Tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Buôn TB, xã DY, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: Ê đê; giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam, Tôn giáo: Không; con ông Ksơr Y S (đã chết) và con bà Niê H D (đã chết); bị cáo chung sống như vợ chồng với ông Hiao T – sinh năm 1975. Cư trú tại: Thôn 1, xã DY, huyện E, tỉnh Đắk Lắk và có 02 người con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/12/2017. Có mặt.

Bị hại: Ông Phan Khắc X - sinh năm 1957. Cư trú tại: Thôn 1, xã DY, huyện E, tỉnh Đăk Lăk. (vắng mặt có lý do).

Những người tham gia tố tụng khác:

+ Ông Hiao T – sinh năm 1975. Cư trú tại: Thôn 1, xã DY, huyện E, tỉnh Đăk Lăk. (có mặt).

+ Bà Ksơr H Đ – sinh năm 1988. Cư trú tại: Buôn TB, xã DY, huyện E, tỉnh

Đăk Lăk. (vắng mặt).

+ Ông Y D Niê – sinh năm 1976. Cư trú tại: Buôn S, xã DY, huyện E, tỉnh Đăk Lăk. (có mặt).

Người phiên dịch: Bà H U A Yun. Nơi công tác: Chuyên viên phòng tư pháp huyện E.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Niê H P chung sống như vợ chồng với ông Hiao T, tại Buôn TB, xã DY, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Hằng ngày ông Hiao T đi làm thuê và thường xuyên ở lại nhà ông Phan Khắc X ở thôn 1 xã DY, Niê H P đã nhiều lần yêu cầu ông Hiao T về nhà mình để ở nhưng ông Hiao T không về nên Niê H P nghĩ rằng ông X không cho ông Hiao T về nhà nên đã nảy sinh ý định chặt phá cây trồng trên rẫy của ông X. Vào khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 06 tháng 11 năm 2017, Niê H P mang theo 01 con dao dài khoảng 30 đến 40cm, cán làm bằng tre, lưỡi dao bằng kim loại đến rẫy cà phê của ông X ở thôn 1, xã DY, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Tại đây, Niê H P đã dùng tay bẻ gãy và dùng dao chặt phá 296 cây cà phê được trồng vào tháng 5 năm 2016, 30 cây bơ Booth được trồng vào tháng 6 năm 2015 và 70 cây bơ Booth được trồng vào tháng 6 năm 2016. Sau khi chặt phá xong, Niê H P đã thu gom cây cà phê rồi vứt xuống dưới suối gần rẫy của ông X cùng với con dao rồi đi bộ về nhà.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 1130/BB-ĐGTS ngày 05/12/2017 của Hội đồng định giá huyện E xác định: 296 cây cà phê trồng vào tháng 6/2016 có giá 30.192.000 đồng; 30 cây bơ Booth được trồng vào tháng 6/2015 có giá 9.801.000 đồng; 70 cây bơ Booth được trồng vào tháng 6/2016 có giá 16.065.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 56.058.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, Ông Nguyễn Khắc X yêu cầu Niê H P phải bồi giá trị tài sản bị thiệt hại với số tiền 200.000.000 đồng. Tuy nhiên, trước khi mở phiên tòa, ông X chỉ yêu cầu Niê H P phải bồi thường cho ông X tổng số tiền 150.000.000 đồng, Niê H P đã tự nguyện bồi thường được với số tiền là 15.000.000 đồng, buộc Niê H P phải tiếp tục bồi thường cho ông X số tiền còn lại là 135.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H’Leo đã tiến hành truy tìm đối với 01 con dao dài khoảng 30 đến 40cm, cán làm bằng tre, lưỡi bằng kim loại mà Niê H P đã vứt xuống suối gần rẫy ông X nhưng không có kết quả.

Quá trình điều tra, bị can Niê H P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKS ngày 08/02/2018 của Viện kiểm sát nhân

dân huyện Ea H'Leo, đã truy tố Niê H P, về tội *"Hủy hoại tài sản"*, theo quy định tại điểm g khoản 2, Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Niê H P, phạm tội "Hủy hoại tài sản";

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 143; các điểm g, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Niê H P: từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt thi hành án.

Các biện pháp tư pháp:

- Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo đã tiến hành truy tìm đối với 01 con dao dài khoảng 30 đến 40cm, cán làm bằng tre, lưỡi bằng kim loại mà Niê H P đã vứt xuống suối gần rẫy ông X nhưng không có kết quả, nên không có căn cứ xử lý.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 42 Bộ luật hình sự năm 1999, Điều 589 Bộ luật dân sự, chấp nhận việc Niê H P đã bồi thường giá trị tài sản bị thiệt hại cho ông Phan Khắc X số tiền 15.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không ai có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và cũng không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Ea H'Leo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đều không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa, bị cáo Niê H P đã thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo đã truy tố đối với bị cáo.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp với lời khai của những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 16 giờ 30 ngày 06 tháng 11 năm 2017, Tại rẫy của ông Phan Khắc X ở thôn 1, xã DY, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Bị cáo đã có hành vi dùng tay bẻ và dùng dao chặt phá 296 cây cà phê trồng vào tháng 6/2016 có giá 30.192.000 đồng; 30 cây bơ Booth được trồng vào tháng 6/2015 có giá 9.801.000 đồng; 70 cây bơ Booth được trồng vào tháng 6/2016 có giá 16.065.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 56.058.000 đồng. Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, xâm phạm trật tự công cộng là khách thể được pháp luật đặc biệt quan tâm bảo vệ. Bị cáo thực hiện với lỗi cố ý. Do đó, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo đối với bị cáo Niê H P, về tội *"Hủy hoại tài sản"*, theo quy định tại điểm g khoản 2, Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999 quy định như sau:

1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác gây thiệt hại từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm:

g) Gây thiệt hại cho tài sản có giá trị từ năm mươi triệu đồng đến dưới hai trăm triệu đồng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được việc hủy hoại tài sản của người khác là hành vi vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật trừng trị. Thế nhưng do ý thức coi thường pháp luật, bị cáo đã có hành vi cố ý dùng tay bẻ 296 cây cà phê và dùng dao chặt phá 100 cây bơ Booth của ông X, gây thiệt hại về kinh tế của người bị hại và làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Sau khi gây án bị cáo đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại và tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của người bị hại là 150.000.000 đồng. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, không biết chữ nên khả năng nhận thức pháp luật hạn chế. Bị cáo có hoàn

cảnh gia đình khó khăn, đang phải nuôi 02 con nhỏ và bản thân bị cáo đang bị bướu tuyến giáp cần phải được điều trị. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Vì vậy, tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999, cho bị cáo được hưởng mức án dưới khung hình phạt.

Như vậy, trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát và lời trình bày của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi do bị cáo gây ra. Vì vậy, xét quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

Các biện pháp tư pháp:

- Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo đã tiến hành truy tìm đối với 01 con dao dài khoảng 30 đến 40cm, cán làm bằng tre, lưỡi bằng kim loại mà Niê H P đã vứt xuống suối gần rẫy ông X nhưng không có kết quả, nên không có căn cứ xử lý.

- Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo Niê H P đồng ý bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của người bị hại ông Phan Khắc X với tổng số tiền 150.000.000 đồng. Trong đó, bị cáo đã bồi thường cho ông X được 15.000.000 đồng và bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho ông X số tiền còn lại là 135.000.000 đồng. Căn cứ vào khoản 1 Điều 42 Bộ luật hình sự năm 1999; các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự, cần chấp nhận.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Niê H P, phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 143; các điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xử phạt: Bị cáo Niê H P: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Các biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo đã tiến hành truy tìm đối với 01 con dao dài khoảng 30 đến 40cm, cán làm bằng tre, lưỡi bằng kim loại mà Niê H P đã vứt xuống suối gần rẫy ông X nhưng không có kết quả, nên không có căn cứ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 42 Bộ luật hình sự năm 1999,

sửa đổi bổ sung năm 2009; các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự, chấp nhận việc bị cáo Niê H P tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của người bị hại ông Phan Khắc X với tổng số tiền 150.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường cho ông X được 15.000.000 đồng. Buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho ông X số tiền còn lại là 135.000.000 đồng, kể từ ngày bản án này có hiệu lực pháp luật.

Về án phí: Áp dụng khoản 3 Điều 21, các điểm a, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Niê H P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 6.750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ nơi đương sự cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Viện KSND huyện EaH'leo;
- Công an huyện EaH'leo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện E;
- Toà án nhân dân tỉnh ĐăkLăk;
- Thi hành án hình sự Công an huyện EaH'leo;
- Sở tư pháp tỉnh Đăk Lăk.
- Lưu hồ sơ, vi tính.

Nguyễn Thị Nụ