

Bản án số: 39 /2022/HS-ST

Ngày: 24/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H - TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Nông Thúy Chính.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. ông Nguyễn Văn Bình.

2. ông Đinh Tuấn Phương.

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Trung Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Phương – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2022 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/202/TLST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

- *Họ và tên:* Nguyễn Xuân H, sinh ngày 08 tháng 10 năm 1979 tại huyện H, tỉnh Quảng Ninh. Nơi cư trú: thôn 1, xã M, huyện H, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân H (đã chết) và bà Lê Thị G; có vợ là Nguyễn Thị T và 03 con; tiền án: 01 tiền án. Năm 2012 bị TAND tỉnh Quảng Ninh xử 13 năm tù về tội “*Giết người*”. Năm 2020 chấp hành xong. tiền sự: không; bị cáo đầu thú ngày 13/5/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

- *Họ và tên:* Nguyễn Văn L, sinh ngày 14 tháng 7 năm 1989 tại huyện H, tỉnh Quảng Ninh. Nơi cư trú: thôn 1, xã M, huyện H, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L (đã chết) và bà Nguyễn Thị D; có vợ là Ngô Thị Bích T và có 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo đầu thú ngày 13/5/2022, tại ngoại tại nơi cư trú, có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* anh Vũ Xuân T, sinh ngày 29/01/1992, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối năm 2021, Nguyễn Văn L nhận ghi số lô, đề, ba càng cho khách đến đánh bạc rồi tập hợp thành bảng chuyển cho Nguyễn Xuân H để hưởng tiền hoa hồng. H sử dụng tài khoản mạng xã hội Zalo tên “Đại Phát” để nhận bảng lô đề từ Nguyễn Văn L và một số người khác (không xác định được lai lịch, địa chỉ). Hàng ngày H đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc quay thưởng để tính tiền, sau đó sẽ thanh toán tiền thắng, thua bạc với L qua tài khoản ngân hàng hoặc trực tiếp.

Hình thức đánh bạc cụ thể như sau:

Về chơi đề: Người chơi chọn một hoặc nhiều số có hai số bất kỳ từ 00 đến 99, một chấm đề tương ứng với số tiền 1.000 đồng. Nếu số đã chọn trùng với hai chữ số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc trong ngày chơi đó thì trúng thưởng theo tỷ lệ một gấp tám mươi lần. L và H thỏa thuận: giá đề là “83” nghĩa là 100.000 đồng L chuyển cho H 83.000 đồng;

Về đánh lô: Người chơi chọn một hoặc nhiều số có hai số bất kỳ từ 00 đến 99, nếu số đã chọn trùng với hai số cuối của toàn bộ các giải trong hệ thống giải thưởng của kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc trong ngày chơi đó, thì trúng thưởng theo tỷ lệ một điểm trúng được tám mươi nghìn đồng. Một điểm người chơi lô tương đương với 23.000đ. L và H thỏa thuận lô 23.000 đồng/điểm thì L chuyển cho H 21.800 đồng/điểm.

Về lô xiên 2, xiên 3: khách chơi chọn 02 số có 02 chữ số từ 00 đến 99 thành các bộ và các bộ số này được so với 02 số cuối của các giải thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc trong ngày chơi đó, nếu trùng cả bộ khách sẽ thắng theo tỷ lệ một điểm được nhân 10 lần nếu là xiên 2 và nhân 40 lần nếu là xiên 3. Khách đánh 100.000 đồng thì L chuyển cho H 75.000 đồng.

Về chơi ba càng: Người chơi chọn một hoặc nhiều số có ba số bất kỳ từ 000 đến 999, nếu số đã chọn trùng với ba chữ số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc trong ngày chơi đó thì trúng thưởng theo tỷ lệ một gấp bốn trăm lần. Khách đánh 100.000 đồng thì L chuyển cho H 75.000 đồng.

Ngoài ra còn có áp mạn tức là trong số cuối của giải đặc biệt nếu có 02 số cuối trùng với số 3 càng mà khách đánh thì khách sẽ được nhận gấp 10 lần số tiền đánh.

Ngày 12/5/2022, tại quán cắt tóc của L thuộc thôn 1, xã M, huyện H, L đã ghi số lô đề của một số khách vắng lai (không rõ tên tuổi, địa chỉ) và của Vũ Xuân T (sinh năm 1992, trú tại thôn 4, xã M, huyện H) được tổng số tiền là 5.276.000 đồng rồi chuyển bảng lô đề cho H. Trên cơ sở đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 12/5/2022 xác định được số tiền khách trúng đề là 6.200.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa L và H ngày 12/5/2022 là 11.476.000 đồng. Số tiền “hoa hồng” chênh lệch L được hưởng là 625.400 đồng. Số tiền T đánh đề và trúng là 2.600.000 đồng. H bị thua do số tiền khách trúng nhiều hơn số tiền L nhận được.

Ngày 13/5/2022, lực lượng công an đến kiểm tra quán cắt tóc của L. Cùng ngày, L và H đến cơ quan công an đầu thú.

Về vật chứng: 01 quyển sổ không có bìa, có 06 trang ghi chữ và số theo L khai là sổ ghi số lô đề chuyển theo hồ sơ vụ án. 04 điện thoại di động thu giữ của L, H, T chuyển cơ quan thi hành án dân sự bảo quản theo quy định.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Xuân H, Nguyễn Văn L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Nói lời sau cùng, bị cáo H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội; bị cáo L rất ăn năn hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để có điều kiện tự tu dưỡng, rèn luyện bản thân.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Vũ Xuân T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt, đồng thời có quan điểm: xin giữ nguyên lời khai trong quá trình điều tra. Đối với chiếc điện thoại Iphone X màu trắng, gắn sim số 0977.283.262 mà anh đã giao nộp cho cơ quan công an, chiếc điện thoại này đã cũ, nay anh đề nghị Tòa án tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Với nội dung trên tại bản Cáo trạng số 37/CT-VKSHH ngày 05/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố các bị cáo Nguyễn Xuân H và Nguyễn Văn L về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1,3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Khoản 1,2,3,5 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 06 tháng đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện H, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong gian thử thách. Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn L 10.000.000đ

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H từ 09 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 13/5/2022.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng tạm giữ của Nguyễn Văn L, 01 điện thoại di động Samsung màu đen, tạm giữ của Nguyễn Xuân H, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, tạm giữ của Vũ Xuân T. Trả lại bị cáo Nguyễn Xuân H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, gắn sim số 0988.371.282 do không liên quan đến hành vi phạm tội. Tịch thu tiêu hủy 03 sim điện thoại số 0989.621.193, số 0796.459.990, số 0977.283.262. Truy thu số tiền 625.400 đồng của Nguyễn Văn L.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung đã khai nhận tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, vật chứng được thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo xác nhận: những lời khai tại cơ quan điều tra là tự nguyện, đúng sự thật, không bị ép cung, mớm cung hoặc nhục hình; kết hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được làm rõ tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy đủ căn cứ để kết luận bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như sau: ngày 12/5/2022, tại thôn 1, xã M, huyện H, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Văn L có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh lô, đề được thua bằng tiền với tổng số tiền 11.476.000 (mười một triệu bốn trăm bảy mươi sáu nghìn) đồng. Sau khi bị lực lượng công an kiểm tra, L, H đã đến cơ quan công an đầu thú. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là ít nghiêm trọng, nhưng các bị cáo đều là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đánh bạc là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm hại đến trật tự công cộng là khách thể được luật hình sự bảo vệ, gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội tại địa phương. Để đảm bảo việc giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung thì việc truy tố, đưa ra xét xử và buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là cần thiết.

[3] Về vai trò, nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: đây là vụ án mang tính đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Nguyễn Xuân H là người nhận bằng lô, đề, thanh toán tiền thắng thua cho người chơi thông qua L nên giữ vai trò đầu trong vụ án. Bị cáo Nguyễn Văn L là người trực tiếp bán số lô, đề cho khách chơi rồi tập hợp thành bằng gửi cho bị cáo H nên giữ vai trò thứ hai.

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo Nguyễn Xuân H chưa được xóa án tích lại phạm tội mới, nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng “*tái phạm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra các bị cáo đều “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”, sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Bị cáo Nguyễn Xuân H và gia đình có

hiều đóng góp trong quá trình xây dựng nông thôn mới tại địa phương, nên các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Nguyễn Văn L còn được áp dụng thêm tình tiết phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4 Về mức hình phạt đối với các bị cáo:

Hội đồng xét xử thấy rằng: bị cáo Nguyễn Xuân H đã có 01 tiền án, chưa được xóa án tích, nay lại thực hiện hành vi phạm tội mới đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tiền án của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian, xử phạt bị cáo mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung đồng thời thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo hưởng án treo kèm theo thời gian thử thách là phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018 ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Đối với Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh đang áp dụng đối với bị cáo cần hủy bỏ.

- Về hình phạt bổ sung: Xét thấy trong vụ án này bị cáo Nguyễn Văn L có việc làm và thu nhập ổn định nên cần buộc bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền với số tiền 10.000.000đ. Bị cáo Nguyễn Xuân H không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, tạm giữ của Nguyễn Văn L, 01 điện thoại di động Samsung màu đen, tạm giữ của Nguyễn Xuân H, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, tạm giữ của Vũ Xuân T là công cụ, phương tiện các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 03 sim điện thoại số 0989.621.193, số 0796.459.990, số 0977.283.262 không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, gắn sim số 0988.371.282 do không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại bị cáo Nguyễn Xuân H.

Đối với số tiền “hoa hồng” 625.400 đồng mà bị cáo Nguyễn Văn L được hưởng là khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[6] Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn L, Vũ Xuân T các ngày 11/5/2022, 13/5/2022, riêng T còn đánh bạc ngày 12/5/2022 nhưng số tiền đánh bạc đều dưới mức tối thiểu để truy cứu trách nhiệm hình sự nên không đủ cấu thành tội phạm, Công an huyện H đã ra quyết định xử phạt hành chính theo quy định. Đối với việc L, T khai các ngày trước có ghi và chuyển bảng lô đề nhưng quá trình điều tra không làm rõ được nên không đề cập.

Đối với một số người mua số lô, đề ngày 12/5/2022 của Nguyễn Văn L quá trình điều tra chưa xác định được lai lịch, địa chỉ nên không đề cập xử lý.

[7] Về án phí: Các Bị cáo Nguyễn Xuân H, Nguyễn Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Xuân H, Nguyễn Văn L phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điều 17, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 13/5/2022.

- Áp dụng khoản 1,3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58; khoản 1, khoản 2, khoản 3, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án 24/8/2022.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện H, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã M, huyện H, tỉnh Quảng Ninh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo Nguyễn Văn L cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Phạt bổ sung: Phạt bị cáo Nguyễn Văn L 10.000.000đ (mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

Căn cứ điểm d khoản 1 điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự: hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 28/2022/HSST-LCĐKNCT ngày 19 tháng 8 năm 2022 và Quyết

định tạm hoãn xuất cảnh số 28 ngày 19/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Quảng Ninh.

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng tạm giữ của Nguyễn Văn L, 01 điện thoại di động Samsung màu đen, tạm giữ của Nguyễn Xuân H, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, tạm giữ của Vũ Xuân T.

Tịch thu tiêu hủy 03 sim điện thoại số 0989.621.193, số 0796.459.990, số 0977.283.262.

Trả lại bị cáo Nguyễn Xuân H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, gắn sim số 0988.371.282.

Truy thu của bị cáo Nguyễn Văn L số tiền 625.400 đồng (sáu trăm hai mươi lăm nghìn bốn trăm đồng) là tiền bị cáo ghi, bán lô đề mà có.

(Vật chứng nêu trên tình trạng như tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 35/CCTHADS ngày 11 tháng 8 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H và Chi cục thi hành án dân sự huyện H).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Nguyễn Xuân H và Nguyễn Văn L, mỗi người phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 1 Điều 331, khoản 1, 3 Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: các Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Áp dụng Điều 26 Luật thi hành án dân sự: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc biện pháp cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND huyện H;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Công an huyện H;
- CCTHADS huyện H;
- UBND xã M;
- Các Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- THA, Lưu VP, hồ sơ.

Nông Thúy Chính