

Số: 810/2024/QĐ-PT

TP. Hồ Chí Minh, ngày 23 tháng 9 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH

GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI

QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Phan Nhựt Bình

Các Thẩm phán: Ông Vũ Ngọc Huynh

Bà Hồ Thị Thanh Thúy

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Lê Công Thành – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 166/2024/QĐST-DS ngày 25 tháng 3 năm 2024, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào Điều 48, điểm e khoản 1 Điều 192, điểm g khoản 1 Điều 217, 218, 219, khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết đối vụ án dân sự về việc “Tranh chấp quyền sử dụng đất và các tài sản gắn liền trên đất”, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Bạch L, sinh năm 1973.

Địa chỉ: Tổ E, ấp T, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị đơn: Bà Huỳnh Thị H, sinh năm 1951.

Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Đoàn Thị Kim L1, sinh năm 1976

2/ Ông Đoàn Văn D, sinh năm 1978.

Cùng địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Ủy ban nhân dân huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: G Tỉnh lộ 8, Khu phố G, Thị trấn C, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 10/5/2024, nguyên đơn là bà Nguyễn Thị Bạch L yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định số 166/2024/QĐST-DS ngày 25 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp phát biểu quan điểm giải quyết vụ việc: Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, nguyên đơn kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ nào mới chứng minh nên đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

XÉT THẤY:

[1] Ngày 11/5/2020, bà Nguyễn Thị Bạch L khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy Quyết định số 1958/QĐ-UB ngày 26/06/2003 và Quyết định số 3189/QĐ-UB ngày 10/09/2003 của Ủy ban nhân dân huyện C về việc thu hồi lại giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 3806/QSDĐ ngày 26/11/2001 do Ủy ban nhân dân huyện C đã cấp cho bà Nguyễn Thị Bạch L đối với diện tích đất 503m² thuộc thửa 426⁻³, 426⁻⁴, tờ bản đồ số 16, tọa lạc tại Ấp T, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; Công nhận quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền trên đất là căn nhà và cây trồng trên lô đất trên; buộc bà Huỳnh Thị H phải di dời tài sản và giao trả nhà đất nêu trên cho bà L. Ngày 05/6/2020, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý vụ án theo Thông báo về việc thụ lý vụ án số 324/TB-TLVA.

[2] Ngày 30/3/2023, bà L có đơn bổ sung yêu cầu khởi kiện, yêu cầu Tòa án buộc những người đang chiếm giữ diện tích đất nêu trên là các ông Ngô Văn Đ, Ngô Thanh L2 và Phạm Văn T phải trả lại phần đất lấn chiếm cho bà L.

[3] Theo đơn khởi kiện, đơn khởi kiện bổ sung và trình bày của nguyên đơn trong quá trình giải quyết vụ án, bà Nguyễn Thị Bạch L cung cấp thông tin địa chỉ của bị đơn là bà Huỳnh Thị H tại Ấp T, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh. Tuy nhiên, tại Trả lời xác minh số 258/CAX-TLXM ngày 27/9/2023 của Công an xã T, huyện C thể hiện, bà Huỳnh Thị H hiện đang cư trú và lao động tại nước Hoa Kỳ, không thường xuyên có mặt tại địa phương, thuộc diện nhân khẩu vắng mặt do đi nước ngoài”.

[4] Ngày 28/02/2024, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định yêu cầu cung cấp tài liệu, chứng cứ số 2264/2024/QĐ-CCTLCC yêu cầu bà L cung cấp địa chỉ mà bị đơn thực tế đang cư trú; chứng cứ chứng minh trên đất tranh chấp có các ông Ngô Văn Đ, Ngô Thanh L2 và Phạm Văn T đang sinh sống và thông tin liên quan, trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được quyết định. Ngày 08/3/2024, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã tổng đạt cho bà L Quyết định yêu cầu cung cấp tài liệu, chứng cứ số 2264/2024/QĐ-CCTLCC trên.

[5] Tuy nhiên, hết thời hạn nêu trên, bà L vẫn không cung cấp được chứng cứ theo yêu cầu của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án do chưa đủ điều kiện khởi kiện là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm, bà L kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ nào mới chứng minh nên Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 166/2024/QĐST-DS ngày 25 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp là có căn cứ chấp nhận.

[6] Án phí dân sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên nguyên đơn phải chịu, theo quy định của pháp luật về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn là bà Nguyễn Thị Bạch L; Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 166/2024/QĐST-DS ngày 25 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Án phí dân sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị Bạch L phải chịu 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng nhưng được miễn trừ vào số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo biên lai thu số 0004394 ngày 23/5/2024 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra Quyết định./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSND cấp cao tại TP.HCM (1);
- TAND TP.HCM (1);
- VKSND TP.HCM (1);
- Cục THADS TP.HCM (1);
- Các đương sự (5);
- Lưu HSVA (1), VP (5), 16b (QĐ-PPC);

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phan Nhựt Bình