

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẨM LỆ - TP ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2023/HS-ST

Ngày: 18-7-2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh Tuyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Văn Du

Ông Nguyễn Văn Trình

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Văn Thoảng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa:** Bà Ngô Thùy Khánh Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2023/TLHS-ST ngày 02 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN HOÀNG L Sinh ngày: 01/11/1989 tại Quảng Nam. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, huyện L, tỉnh Quảng Nam. Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H và bà Phạm Thị H; có vợ là Phạm Thị Huyền T và 02 con sinh năm 2017, 2023.

Tiền án: Không

Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Cháu Phạm Ngọc Hải N - Sinh năm: 2019 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

Ông Phạm Ngọc K - Sinh năm: 1982 là cha ruột (Có mặt).

Bà Nguyễn Thị T1 - Sinh năm: 1995 là mẹ ruột (Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: K41/H12/19 đường Đ, phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Công ty Cổ phần Kỹ thuật xây dựng K. Trụ sở: K41/H12/19 đường Đ, phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng

Người đại diện theo pháp luật: Nguyễn Thị T1 - Chức vụ: Giám đốc (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 27/01/2023, Nguyễn Hoàng L điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander, BKS: 92A-184.71 di chuyển trên đường Thăng Long theo hướng từ cầu Nguyễn Tri Phương về cầu Hòa Xuân, khi đến gần nút giao giữa đường Thăng Long và đường Trần Huân, lúc này ở phía trước, cùng chiều với xe ô tô của L có 01 xe ô tô (không xác định được biển kiểm soát) cùng lưu thông trên đường. Mặc dù sắp đến khu vực giao nhau và phía chiều đi ngược lại có nhiều phương tiện đang lưu thông nhưng L vẫn phát tín hiệu xin vượt rồi điều khiển xe vượt bên trái, lấn sang làn đường dành cho xe đi ngược chiều. Cùng lúc này, ông Phạm Ngọc K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, BKS: 43C1-999.21 chở theo con ruột là cháu Phạm Ngọc Hải N ngồi phía trước, đi trên đường Thăng Long theo chiều ngược lại. Khi vào đến khu vực giao nhau, bất ngờ phát hiện xe ô tô của L đang đi ngược chiều về hướng của mình, ông Kiên đã thắng xe, giảm tốc độ nhưng vì mặt đường lúc này trơn trượt do trời mưa nên xe mô tô BKS: 43C1-999.21 bị ngã xuống mặt đường, ông Kiên văng vào lề đường còn cháu Nam cùng xe mô tô trượt trên mặt đường, va chạm vào phần đầu xe ô tô do L điều khiển đang đi đến, và bị xe ô tô đẩy ngược lại một đoạn 13m50 rồi dừng lại.

Hậu quả: Cháu Phạm Ngọc Hải N tử vong theo bản kết luận giám định pháp y số 116/KL ngày 16/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng.

*** Tang vật tạm giữ:**

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander BKS 92A-184.71; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, BKS: 43C1-999.21;
- 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 480112488594 mang tên Nguyễn Hoàng L;
- 01 đĩa CD chứa đoạn video trích xuất từ camera hành trình gắn trên xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander, BKS: 92A-184.71.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 116/KL ngày 16/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Nguyên nhân cháu Phạm Ngọc Hải N tử vong là do đa chấn thương.

Sau khi tai nạn xảy ra, kiểm tra nồng độ cồn và xét nghiệm ma túy đối với Nguyễn Hoàng L thể hiện kết quả: 0,000 mg/l và âm tính với ma túy.

Từ những tình tiết nêu trên, tại Cáo trạng số 40/CT-VKSCL ngày 31/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ thực hiện quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội là vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo L mức hình phạt từ 12 tháng đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Về phần dân sự: Bị cáo Nguyễn Hoàng L đã bồi thường cho gia đình bị hại cháu Phạm Ngọc Hải N số tiền 75.000.000 đồng. Ông Phạm Ngọc K đã nhận số tiền nêu trên và không có yêu cầu gì thêm. Đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Hoàng L.

Về xử lý vật chứng:

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander, BKS: 92A-184.71, qua điều tra xác định là tài sản của Nguyễn Hoàng L sau khi tạm giữ phục vụ điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã xử lý vật chứng trả lại cho Lâm.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, BKS: 43C1-999.21, qua điều tra xác định là tài sản của Công ty Cổ phần Kỹ thuật xây dựng K , sau khi tạm giữ phục vụ điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã trả lại cho người đại diện theo pháp luật của công ty là bà Nguyễn Thị T1 , bà Thảo đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Đối với 01 đĩa CD thu từ camera hành trình của xe ô tô BKS: 92A-184.71 ghi lại diễn biến vụ tai nạn đề nghị tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 480112488594 mang tên Nguyễn Hoàng L đề nghị trả lại cho bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo L đã khai nhận hành vi như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt. Bị cáo nói lời nói sau cùng là bị cáo xin lỗi gia đình cháu Nam và mong HĐXX xem xét cho bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội lo cho gia đình, vợ bị cáo vừa mới sinh xong.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố, xét xử của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát, lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng thu hồi được cũng như phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện tại hồ sơ vụ án, nên HĐXX có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 17 giờ 15 phút ngày 27/01/2023, Nguyễn Hoàng L điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander, BKS: 92A-184.71 tham gia giao thông trên đường Thăng Long theo hướng từ cầu Nguyễn Tri Phương về cầu Hòa Xuân. Khi đến gần nút giao nhau giữa đường Thăng Long và đường Trần Huân, do L vượt xe cùng chiều, phía trước không đảm bảo an toàn vi phạm quy định tại điểm a khoản 5 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ nên đã va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, BKS: 43C1-999.21 do ông Phạm Ngọc K điều khiển chở theo cháu Phạm Ngọc Hải N gây hậu quả cháu Nam tử vong do đa chấn thương (Theo bản kết luận giám định pháp y số 116/KL ngày 16/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng).

Do đó, hành vi này của bị cáo Nguyễn Hoàng L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo L về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ và sự an toàn về tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, do đó cần phải xử lý nghiêm. Mặc dù tai nạn xảy ra là không ai mong muốn nhưng nếu bị cáo có ý thức chấp hành đúng luật giao thông đường bộ thì đã không xảy ra hậu quả đáng tiếc là làm chết người. Do đó, HĐXX xét thấy cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi sự việc xảy ra, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự; bị cáo là lao động chính trong gia đình và vợ bị cáo vừa sinh con vào ngày 08/7/2023. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần xem xét khi lượng hình cho bị cáo.

[3.4] Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự, bản thân có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, nên áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, không cần thiết phải xử phạt bị cáo cách ly khỏi đời sống xã hội, mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo

dục trong thời gian thử thách cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt và cũng góp phần răn đe phòng ngừa chung.

[4] Tại phiên tòa, mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đề nghị áp dụng cho bị cáo L là có căn cứ nên HĐXX chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Hoàng L đã bồi thường cho gia đình cháu Phạm Ngọc Hải N số tiền 75.000.000 đồng. Gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander, BKS: 92A-184.71 là tài sản của Nguyễn Hoàng L Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã xử lý vật chứng trả lại cho bị cáo, là có cơ sở nên HĐXX không xem xét.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, BKS: 43C1-999.21 là tài sản của Công ty Cổ phần Kỹ thuật xây dựng K , Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã trả lại cho người đại diện theo pháp luật của công ty là bà Nguyễn Thị T1 , bà Thảo đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự, nên HĐXX không xem xét.

Đối với 01 đĩa CD thu từ camera hành trình của xe ô tô BKS: 92A-184.71 ghi lại diễn biến vụ tai nạn, tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 480112488594 mang tên Nguyễn Hoàng L không có liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo Lâm.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng L phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng L 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 02 (Hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 18/7/2023)

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng L cho Ủy ban nhân dân xã Đại Hiệp, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên:

Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án đối với 01 đĩa CD thu từ camera hành trình của xe ô tô BKS: 92A-184.71 ghi lại diễn biến vụ tai nạn.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng L 01 Giấy phép lái xe hạng C số: 480112488594 mang tên Nguyễn Hoàng L.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Hoàng L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND tp. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS CA quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở tư pháp tp. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký tên và đóng dấu

Ngô Thị Thanh Tuyền