

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MANG YANG
TỈNH GIA LAI

Bản án số: 17 /2019/HSST

Ngày: 20/11/2019

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MANG YANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Phạm Ngọc Thanh

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn An Tâm.

Nghề nghiệp: Công chức.

Nơi công tác: Nguyên bí thư huyện Đoàn huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

2. Ông Ayun.

Nghề nghiệp: Công chức.

Nơi công tác: Phó chủ tịch Hội nông dân huyện Mang Yang, Gia Lai.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Phan Văn Thạch – Cán bộ tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

Đại diện VKSND huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Lê Quân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 11 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai mở phiên Tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2019/HSST ngày 04 tháng 10 năm 2019 đối với:

***Bị cáo: H**, sinh năm 2002, tại huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

Nơi đăng ký HKTT: Làng Y (nay là làng B), xã H, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hoá: 06/12; Dân tộc: Ba H Nar; Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Tin Lành; Con ông Ch(SN 1962) và bà Ph (SN 1966) Gia đình bị cáo có 5 anh chị em Bị cáo là con út trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 07/6/2019 bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/6/2019 đến nay bị cáo có mặt tại phiên toà.

*** Người bị hại:** Anh Ch (Đã chết).

***Người đại diện hợp pháp cho người bị hại Ch.**

Ông U, Sinh năm 1980(bố của Ch).

Trú tại: Làng T (nay là làng B), xã H, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

Người bảo vệ quyền lợi hợp pháp cho ông U: Ông Nguyễn Thành Trung- Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo ông C SN 1962.

Trú tại: Làng Y (nay là làng B), xã H, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo H: Ông Thiều Hữu Minh-Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Ông H, Sinh năm 1980.

Trú tại: Làng Y (nay là làng B), xã H, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. (có mặt).

Anh Ly Vo H, sinh năm 2004.

trú tại: : Làng Y (nay là làng B), xã H, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. (Có đơn xin vắng mặt).

Anh T, sinh năm 1999.

trú tại: : Làng T (nay là làng B), xã H, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

Người làm chứng:

1. Anh Ch, sinh năm 2000. (Có mặt).

2. Anh Kh, sinh năm 2000. (Có mặt).

3. Anh T, sinh năm 1998. (Có mặt).

Cùng trú tại: : Làng Y (nay là làng B), xã H'ra, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

Người phiên dịch tiếng Ê Đê:

Anh Sáp (Có mặt).

Nơi công tác: Ủy ban mặt trận huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 06/4/2019 H (Sinh năm 2002; Trú tại làng Y (nay là làng B), xã Hra, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai) không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô BKS 81R7 - 5559 dung tích xi lanh 110cm³ chở Ly Vơ H (Sinh năm 2004; Trú cùng địa chỉ) đi từ thôn Phú Yên, xã Hra về làng Bok Ayol, xã Hra. Khi đi đến đoạn đường Km 116 - 350m Quốc lộ 19 thuộc thôn Phú Yên, xã Hra thì Hyup phát hiện 01 xe ô tô tải (không rõ biển kiểm soát) lưu thông phía trước cùng chiều hướng Pleiku - An Khê cách xe mô tô của H khoảng 10 - 15 mét nên H điều khiển xe mô tô tăng tốc để vượt xe ô tô tải. Lúc này H điều khiển xe mô tô lấn sang phần đường bên trái ngược chiều, do không chú ý quan sát nên xe mô tô do H điều khiển đã tông vào xe mô tô BKS 81B1 - 42991 do Ch (Sinh năm 2002; Trú tại làng Tê Đak (nay là làng Bok Ayol), xã Hra, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai) điều khiển chở sau là T (Sinh năm 1999, Trú cùng địa chỉ) lưu thông ngược chiều hướng An Khê - Pleiku. Hậu quả: Chun chết tại chỗ; H, Ly Vơ H và T bị thương.

Tại kết luận giám định pháp y số 322 ngày 18/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận:

- Tại vùng trán trái (cạnh cung mày) có vết thương rách da; sờ nắn xương sọ vùng trán ghi nhận có tiếng lạo xạo xương.

- Mô cơ dưới da vùng trán phải bầm tụ máu.

- Xương sọ vùng trán vỡ lún phức tạp trong diện (02x03)cm, có tổ chức não phòi ra vết vỡ lún, có máu chảy qua vết vỡ lún.
- Hai mắt bầm tím (dấu hiệu đeo kính râm).
- Hai lỗ mũi và hai lỗ tai có dịch màu đỏ chảy ra.
- Sờ nắn xương cẳng chân ghi nhận có tiếng lạo xạo xương.

Kết luận nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

Về vật chứng vụ án: 01 xe mô tô BKS: 81R7 - 5559 do ông H chủ sở hữu và 01 xe mô tô BKS 81B1 - 42991 do ông U chủ sở hữu. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mang Yang đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại xe mô tô cho ông H và ông U. Ông H và ông U không yêu cầu bồi thường dân sự đối với thiệt hại xe mô tô bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

Về phần dân sự: Quá trình điều tra, bị can H đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình nạn nhân Ch số tiền 30.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền gia đình nạn nhân Ch đã làm đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị can H và không yêu cầu cơ quan pháp luật giải quyết gì thêm về phần trách nhiệm dân sự.

Tại bản cáo trạng số: 16/CT – VKS, ngày 04/ 10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên Tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang tỉnh Gia Lai đề nghị:

Tuyên bố bị cáo H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự”.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; Điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38, Chương XII Bộ luật hình sự. Đề nghị:

Xử phạt: Bị cáo H từ 12 đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị can H đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình nạn nhân Ch số tiền 30.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền gia đình nạn nhân Ch đã làm đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo H và không yêu cầu cơ quan pháp luật giải quyết gì thêm về phần trách nhiệm dân sự.

Ý kiến của Người bào chữa cho bị cáo H. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; Điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Điều 65 Bộ luật hình sự. Bị cáo tự nguyện, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; khi phạm tội còn ở 16 tuổi 4 tháng; gia đình có công với cách mạng nên đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo là đủ.

Ý kiến đối đáp của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để đủ tác dụng phòng ngừa chung.

Bị cáo xin được giảm hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

Ý kiến của người bảo vệ quyền lợi hợp pháp cho ông U đã nhất trí theo đề nghị của Đại diện viện kiểm sát đã đề nghị

Bị cáo phải chịu án phí HSST.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của điều tra viên cơ quan điều tra Công an huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang tỉnh Gia Lai trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và đại diện của người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo H tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, sơ đồ hiện trường, biên bản xem xét lời khai tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ ngày 06/4/2019, H điều khiển xe tô BKS 81R7 - 5559 (loại xe có dung tích xi lanh 110cm³) chở Ly Vợ H lưu thông theo hướng Pleiku - An Khê, khi đi đến Km 116 - 350m Quốc lộ 19 thuộc thôn Phú Yên, xã Hra, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai thì H điều khiển xe mô tô vượt xe ô tô tải lấn sang phần đường của xe ngược chiều, tông vào xe mô tô do Ch điều khiển chở theo T lưu thông hướng ngược chiều gây tai nạn giao thông. Hậu quả vụ tai nạn giao thông: Ch chết ; Ly Vợ H và T bị thương.

Hành vi của H điều khiển xe mô tô vượt xe không đúng quy định, lấn sang phần đường của xe ngược chiều gây tai nạn giao thông vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ năm 2008, hậu quả làm chết 01 người. Vì vậy hành vi nêu trên của H đã phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo Điều 260 Bộ luật hình sự. Khi điều khiển xe mô tô gây tai nạn bị can H không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, đây là tình tiết định khung theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đối với ông H (anh trai của bị cáo H) là chủ sở hữu xe mô tô BKS 81R7 - 5559 quá trình điều tra xác định ngày 06/4/2019 ông H đi làm và để xe mô tô (cắm chìa khóa trên ổ khóa) để ở nhà. Ông H không biết việc bị cáo H lấy xe điều khiển gây ra tai nạn giao thông. Do đó hành vi của ông H không cấu thành tội "*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*" quy định tại Điều 264 Bộ luật hình sự.

Đối với Ly Vợ H và T là những người bị thương trong vụ tai nạn giao thông. Quá trình điều tra Ly Vợ H và T đã làm đơn xin từ chối giám định sức khỏe và không yêu cầu bồi thường về dân sự, do đó không xem xét đến trong vụ án.

[3] Về tình tiết về định khung hình phạt: Việc bị cáo H điều khiển xe mô tô BKS 81R7 - 5559 (loại xe có dung tích xi lanh 110cm³) không có giấy phép lái xe là tình tiết tăng nặng định khung hình phạt đã vi phạm vào điểm a, khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Hành vi của bị cáo H đã xâm phạm đến an toàn công cộng. Tuy nhiên cũng cần xem xét đánh giá tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân đối với bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo H sau khi gây tai nạn đã cùng gia đình bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 30.000.000 đại diện người bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Nên bị cáo được hưởng 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 khoản 2 điều 51 BLHS Bị cáo khi phạm tội còn ở 16 tuổi 4 tháng; Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự. Lần đầu phạm tội do lỗi vô ý; gia đình có công với cách mạng là các tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS.

[7] Trong vụ án này anh H là chủ sở hữu xe mô tô BKS 81R7 - 5559 quá trình điều tra xác định ngày 06/4/2019 anh Hyom đi làm và để xe mô tô (cắm chìa khóa trên ổ khóa) để ở nhà. Anh H không biết việc bị cáo H lấy xe điều khiển gây ra tai nạn giao thông. Nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với anh Hyom. HĐXX không đề cập đến.

[8] Đối Ch điều khiển xe mô tô BKS 81B1 – 42991 chở sau là T Hậu quả: Ch chết tại chỗ; Ly Vợ H và T bị thương. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay Ly Vợ H và T bị thương không có yêu cầu gì nên HĐXX không đề cập đến.

[9] Đối với anh Hyom là người chủ sở hữu xe mô tô BKS 81R7 – 5559 còn anh Ly Vợ H và anh T khi xảy ra tai nạn đã bị thương. Nên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay HĐXX xác định là những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án

[10] Về phần dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo Hyurp đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình nạn nhân Ch số tiền 30.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền gia đình nạn nhân Ch đã làm đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo H và không yêu cầu cơ quan pháp luật giải quyết gì thêm về phần trách nhiệm dân sự. Nên HĐXX không đề cập đến.

[11] **Về vật chứng vụ án:** 01 xe mô tô BKS: 81R7 - 5559 do ông H chủ sở hữu và 01 xe mô tô BKS 81B1 - 42991 do ông U chủ sở hữu. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mang Yang đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại xe mô tô cho ông H và ông U. Ông H và ông U không yêu cầu bồi thường dân sự đối với thiệt hại xe mô tô bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Nên HĐXX không đề cập đến.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo H phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38; Chương XII Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hyup 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Căn cứ vào Điểm a khoản 1 Điều 23, khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hyup phải chịu 200.000 án phí HS-ST.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ tuyên án bị cáo; Người đại diện hợp pháp cho người bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền làm đơn kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai để xét xử phúc thẩm. Thời hạn trên đối với những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND xã, phường, thị trấn nơi người đó thường trú.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh (Để giám đốc)
- VKSND 2 bản (để giám sát)
- Công an huyện Mang Yang (để thi hành)
- Thi hành án huyện Mang Yang (để thi hành)
- Những người TGT;
- Lưu Hồ sơ H/sự.
- Lưu Hồ sơ THA.
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Ngọc Thanh