

Bản án số: 257/2025/HS-PT

Ngày 12 - 12 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Vinh

Các Thẩm phán: Ông K'Tiêng và ông Lương Đức Dương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Trí - Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Bà Hồ Thị Hương Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng - Cơ sở 2 xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 249/2025/TLPT-HS ngày 28 tháng 10 năm 2025 đối với Phạm Văn P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2025/HS-ST ngày 24-9-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Lâm Đồng.

- Bị cáo có kháng cáo: Phạm Văn P, sinh năm 1977 tại tỉnh Thái Bình (nay là tỉnh Hưng Yên); nơi cư trú: Thôn 6 E, xã C, tỉnh Lâm Đồng (địa chỉ cũ: tổ dân phố 6, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Nông); nghề nghiệp giáo viên, chức vụ Hiệu trưởng Trường tiểu học V; trình độ học vấn: đại học; dân tộc: Kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; chức vụ (Đảng, đoàn thể): Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng kể từ ngày 04-12-2024; con ông Phạm Bá Ph và bà Đào Thị R (đều đã chết); có vợ Phạm Thị Bích Q, sinh năm 1984 và 02 con; tiền án, tiền sự: không; tại ngoại - Có mặt.

- Các bị cáo không kháng cáo, kháng nghị: Trần Thị G; Phạm Thị H; Nguyễn Phạm Vy T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại Quyết định số 3209/QĐ-CTUBND ngày 04-12-2008 của Ủy ban nhân dân (UBND) huyện C, tỉnh Đắk Nông (nay là xã C, tỉnh Lâm Đồng) đã thành lập Trường tiểu học V. Tại Quyết định số 155/QĐ-UBND ngày 22-01-2020 của

UBND huyện C (cũ) đã bổ nhiệm Phạm Văn P giữ chức vụ Hiệu trưởng từ ngày 22-01-2020 và chủ tài khoản của Trường tiểu học V. Tại Quyết định số 866/QĐ-UBND ngày 16-5-2022 của UBND huyện C (cũ) bổ nhiệm Trần Thị G là phụ trách kế toán Trường tiểu học V từ ngày 20-5-2022. Tại Quyết định số 1776/QĐ-CTUBND, ngày 31-8-2012 của UBND huyện C (cũ) tuyển dụng Phạm Thị H là viên chức sự nghiệp công tác tại Trường tiểu học Vừ A D từ ngày 31-8-2012 và được phân công phụ trách công tác Thư viện - Thiết bị.

Khoảng tháng 10-2022, do khoản ngân sách Nhà nước đã được phê duyệt dự toán năm 2022 cho Trường tại mục “*Mua sắm công cụ, dụng cụ văn phòng*” còn khoảng 35.000.000 đồng chưa sử dụng, Phạm Văn P chỉ đạo Trần Thị G làm hồ sơ thanh quyết toán may rèm cửa 06 phòng học, nhưng chỉ may 02 phòng, số tiền thanh quyết toán 04 phòng không có thật sẽ sử dụng vào mục đích khác của nhà trường.

Sau khi thống nhất, P chỉ đạo Phạm Thị H liên hệ cơ sở may rèm và gặp G hướng dẫn làm hồ sơ. Sau đó, H gặp Nguyễn Phạm Vy T - chủ cửa hàng Rèm màn TN và thỏa thuận may rèm cho 02 phòng nhưng làm hồ sơ thanh quyết toán tiền may rèm cho 06 phòng học với số tiền khoảng 35.000.000 đồng thì T đồng ý. Do cửa hàng Rèm màn TN không xuất được hóa đơn nên T đã liên hệ với Công ty trách nhiệm hữu hạn Vải rèm LA, địa chỉ: Số 84 N, phường T, tỉnh Đắk Lắk (gọi tắt là Công ty LA) nhờ làm hồ sơ và xuất hóa đơn.

Ngày 15-11-2022, Công ty LA xuất hóa đơn giá trị gia tăng số 00000298 cho Trường tiểu học V số tiền thanh toán 35.701.599 đồng. Ngày 15-11-2022, G làm thủ tục rút dự toán ngân sách Nhà nước. Cùng ngày Kho bạc nhà nước huyện C chuyển số tiền 35.701.599 đồng vào tài khoản Công ty LA. Công ty LA trừ tiền thuế giá trị gia tăng 08%, tương ứng với số tiền 2.644.562,9 đồng, hoàn lại cho T số tiền 33.057.036,1 đồng nhưng do T còn nợ tiền mua vải của Công ty LA nên số tiền trên T trừ nợ hết cho Công ty LA.

Ngày 18-12-2022, H đến cửa hàng rèm màn TN để nhận tiền, thời điểm này cũng may lắp xong rèm cửa 02 phòng nên T trừ số tiền may rèm 02 phòng 4.518.600 đồng (làm tròn thành 4.500.000 đồng) và trừ thêm số tiền 926.036,1 đồng do T tự thu trên tổng số tiền 35.701.599 (tương đương 02%), T đưa tiền mặt cho H số tiền còn lại 27.631.000 đồng. H báo cho P, P chỉ đạo H giữ số tiền trên khi nào nhà trường có việc thì sử dụng.

Khoảng tháng 3-2023, khi có đơn tố cáo liên quan đến việc thu chi của Trường tiểu học V và thông tin có Đoàn thanh tra, do lo sợ việc rút tiền ngân sách không đúng quy định đối với số tiền 27.631.000 đồng nên P và G đã thống

nhất hợp thức sử dụng số tiền trên bằng cách hoàn ứng cho các hoạt động của nhà trường.

Tại Báo cáo kết quả xác minh số 17/BC-TTr ngày 14-4-2023, Thanh tra huyện C đã đánh giá các sai phạm, trong đó có sai phạm “*Sử dụng tiền ngân sách Nhà nước sai mục đích số tiền 31.182.999 đồng*”. Ngày 18-7-2023 UBND huyện C có Quyết định số 1995/QĐ-UBND quyết định thu hồi nộp ngân sách Nhà nước số tiền 31.182.999 đồng nên ngày 19-7-2023 P đưa số tiền trên cho G nộp vào ngân sách huyện C.

Kết luận giám định ngày 22-5-2024 và Kết luận giám định bổ sung ngày 10-6-2024 của Giám định viên Nguyễn Ngọc T - Sở Tài chính tỉnh Đắk Nông kết luận: “*Gây thiệt hại cho ngân sách nhà nước với số tiền 31.182.999 đồng tương ứng với 04 rèm cửa không lắp đặt*”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2025/HS-ST ngày 24-9-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Lâm Đồng quyết định: Tuyên bố Phạm Văn P phạm tội “*Lợi dụng chức vụ, quyền hạn trong khi thi hành công vụ*”. Áp dụng khoản 1 Điều 356; các điểm b, s, v khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Phạm Văn P 01 năm 09 tháng tù. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác, hình phạt bổ sung, biện pháp tư pháp xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, Phạm Văn P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu quan điểm: Tại phiên tòa phúc thẩm, Phạm Văn P cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, gia đình có công với cách mạng, tuy nhiên hành vi của bị cáo gây dư luận xấu trong xã hội nên không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không bào chữa, tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong hạn luật định. Người kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. *Về tội danh*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ khác nên có căn cứ xác định: Lợi dụng chức vụ, quyền hạn được giao là Hiệu trưởng và Chủ tài khoản Ngân sách Nhà nước của Trường Tiểu học V, Phạm Văn P đã chỉ đạo Trần Thị G - Kế toán và Phạm Thị H - Nhân viên Thư viện lập, thanh toán khống hồ sơ để rút tiền đã gây thiệt hại cho Ngân sách nhà nước số tiền 31.182.999 đồng nên Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2025/HS-ST ngày 24-9-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Lâm Đồng kết án Phạm Văn P về tội “*Lợi dụng chức vụ, quyền hạn trong khi thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 356 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. *Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của Phạm Văn P, Hội đồng xét xử thấy rằng*:

[3.1]. Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo không tư lợi và khắc phục toàn bộ thiệt hại; số tiền gây thiệt hại không lớn và trong quá trình công tác có nhiều thành tích xuất sắc. Đồng thời, bị cáo mới được bổ nhiệm chức vụ lãnh đạo khoảng 02 năm nên chưa có kinh nghiệm trong quản lý ngân sách. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, bổ rớt có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân, Huy chương kháng chiến được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, có căn cứ chấp nhận kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt.

[3.2]. Bị cáo Phạm Văn P tham gia trong vụ án với vai trò chính, chỉ đạo các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội nên cần xử lý nghiêm, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo tính răn đe nên không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[3.3]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng một phần có căn cứ nên cần xem xét khi quyết định hình phạt.

[4]. *Về án phí*: Do kháng cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn P, sửa Bản án sơ thẩm số: 15/2025/HS-ST ngày 24-9-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Lâm Đồng.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 356; các điểm b, s, v khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Phạm Văn P 01 (*Một*) năm tù về tội “*Lợi dụng chức vụ, quyền hạn trong khi thi hành công vụ*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Lâm Đồng;
- CQTHAHS Công an tỉnh Lâm Đồng;
- TAND khu vực 9 - Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 9 - Lâm Đồng;
- Phòng THADS khu vực 9 - Lâm Đồng;
- Bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Võ Văn Vinh