TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LỘC BÌNH** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2024/HS-ST
Ngày 26-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Giáp Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vy Thị Thơm

Ông Bùi Văn Khiêm

- Thư ký phiên toà: Bà Lý Thị Slỉnh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Phương Thị Tiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2024 tại Điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn; điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn, Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2024/TLST-HS, ngày 31 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2024/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 6 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn T, sinh ngày 07 tháng 02 năm 2003 tại huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu L, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Mạnh Cường và bà Hầu Thị L; vợ: Nguyễn Thị M; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2021, con nhỏ sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, theo Quyết định số 41/QĐ-XPVPHC ngày 03/4/2019 của Công an huyện Lộc Bình xử phạt Nguyễn Văn T hình thức cảnh cáo về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác (bị cáo đã chấp hành xong), chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ từ ngày 12/11/2023 đến ngày 21/11/2023 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đến nay; có mặt.

2. Chu Minh T, sinh ngày 18 tháng 12 năm 2000 tại huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Văn T và bà Đàm

Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ từ ngày 12/11/2023 đến ngày 21/11/2023 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đến nay; có mặt

- *Người làm chứng:* Anh Hoàng Cảnh K, sinh năm 2003; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 30 phút ngày 12/11/2023, tổ công tác Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại khu vực khu Khu BK, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn phát hiện Chu Minh T có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật về ma túy. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra thì phát hiện trong lòng bàn tay trái của Chu Minh T đang cầm 01 (một) túi nilon màu vàng được dán kín bằng băng dính trong suốt, trên bề mặt túi nilon có dán một mảnh giấy màu trắng ghi dòng chữ *"Lộc Bình-Lạng Sơn, SĐT: 0363362511"*, bên trong có: 01 (một) chiếc áo phông cộc tay màu đen nhãn hiệu Adidas; 01 (một) chiếc quần đùi màu đen nhãn hiệu Adidas. Tiếp tục kiểm tra bộ quần áo nêu trên, tổ công tác phát hiện trong túi quần bên phải có 02 (hai) túi nilon màu trắng, trong đó: 01 (một) túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng dạng cục (nghi là chất ma túy Ketamin); 01 (một) túi nilon chứa 50 (năm mươi) viên nén hình tam giác, màu xám, trên bề mặt từng viên nén có hoa văn (nghi là chất ma túy tổng hợp). Chu Minh T khai nhận các gói nilon bị lực lượng chức năng thu giữ là gói ma túy tổng hợp dạng Ketamin và thuốc lắc (MDMA) của Nguyễn Văn T nhờ Chu Minh T nhận giúp. Sau đó, tổ công tác đã đưa Chu Minh T về trụ sở Công an huyện Lộc Bình để lập biên bản, niêm phong đồ vật tài liệu bị tạm giữ và xác minh, làm rõ sự việc. Đến 21 giờ 00 phút cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình đã thi hành lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn T. Ngày 13/11/2023 tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Chu Minh T và Nguyễn Văn T, thu giữa tài liệu, đồ vật liên quan.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Văn T và Chu Minh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Nguyễn Văn T và Chu Minh T đều là người sử dụng trái phép chất ma túy tổng hợp, không có việc làm ổn định và sống phụ thuộc vào gia đình. Khoảng đầu tháng 10 năm 2023, Nguyễn Văn T đi đến khu vực thị trấn N, huyện V, tỉnh Bắc Giang để tìm việc làm và ở lại đây khoảng 02 - 03 ngày. Trong vài ngày ở tại thị trấn N, Nguyễn Văn T đi hát tại một quán karaoke (không nhớ tên, địa chỉ quán), thông qua nhân viên quán karaoke, Nguyễn Văn T kết bạn với tài khoản Zalo có tên là "ABC" và được giới thiệu là người sử dụng tài khoản đó có chất ma túy tổng hợp bán, nếu muốn mua thì nhắn tin, gọi điện trực tiếp hỏi mua. Khoảng 02 ngày sau, Nguyễn Văn T nảy sinh ý định mua ma túy tổng hợp để sử dụng và nếu ai hỏi mua thì bán để kiếm tiền lãi, nên đã sử dụng tài khoản Zalo của Nguyễn Văn T gọi cho tài khoản Zalo có tên "ABC" để hỏi mua 04 (bốn) viên ma

túy dạng thuốc lắc thì người đó đồng ý và báo giá là 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng), rồi hẹn Nguyễn Văn T đến khu vực chợ N, thị trấn N, huyện V, tỉnh Bắc Giang để giao dịch. Sau đó, Nguyễn Văn T đi đến khu vực đã hẹn thì gặp một người đàn ông (Nguyễn Văn T không biết họ tên, tuổi, địa chỉ), Nguyễn Văn T hỏi xác nhận đúng người đàn ông là người đã hẹn giao dịch mua bán ma túy với mình thì đưa cho người đàn ông số tiền 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng), người đó nhận tiền rồi lấy trong túi quần ra đưa cho Nguyễn Văn T 01 (một) gói giấy, bên trong có 04 (bốn) viên nén là ma túy tổng hợp dạng thuốc lắc và bảo *"Lần sau muốn mua thì cứ liên hệ qua tài khoản Zalo (ABC), chuyển khoản tiền thì sẽ gửi xe đến nơi cho*". Do không tìm được việc làm nên sau khi mua được ma túy, Nguyễn Văn T đón xe khách quay trở về nhà tại Khu L, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Khi về đến nhà, Nguyễn Văn T đi lên phòng ngủ khóa cửa phòng lại lấy gói ma túy mua được ra sử dụng hết 02 (hai) viên ma túy bằng hình thức uống rồi nghe nhạc đi ngủ, còn lại 02 (hai) viên ma túy Nguyễn Văn T gói lại bằng giấy rồi cất giấu vào phía sau cửa phòng. Ngày hôm sau (Nguyễn Văn T không nhớ rõ là ngày bao nhiêu, chỉ nhớ là đầu tháng 10 năm 2023), Nguyễn Văn T đi đến nhà của Hoàng Cảnh K để chơi, trong lúc ngồi chơi ở nhà của Hoàng Cảnh K thì Nguyễn Văn T có nhắc đến 02 (hai) viên ma túy tổng hợp đã mua được ở Bắc Giang và hỏi Hoàng Cảnh K có mua không thì Hoàng Cảnh K đồng ý mua 02 (hai) viên ma túy tổng hợp dạng thuốc lắc của Nguyễn Văn T với giá 1.000.000 đồng (một triệu đồng). Sau đó, Nguyễn Văn T quay trở về nhà lấy 02 (hai) viên ma túy được gói trong một gói giấy mang đến nhà của Hoàng Cảnh K, khi đi đến khu vực sân vận động huyện Lộc Bình thì Nguyễn Văn T gặp Hoàng Cảnh K, tại đây Nguyễn Văn T lấy gói giấy chứa 02 (hai) viên ma túy đưa cho Hoàng Cảnh K, Hoàng Cảnh K nhận gói ma túy rồi đưa cho Nguyễn Văn T số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng). Đến khoảng giữa tháng 10 năm 2023, Nguyễn Văn T tiếp tục nảy sinh ý định đi mua ma túy tổng hợp về sử dụng và bán để kiếm tiền lãi, nhưng do bản thân không có tiền nên đã nói chuyện với Chu Minh T, nhờ Chu Minh T đứng tên vay tiền của các công ty tài chính cho Nguyễn Văn T, khi đó Nguyễn Văn T hứa khi bán được ma túy, hàng tháng Nguyễn Văn T sẽ tự trả tiền lãi của khoản vay thì Chu Minh T đồng ý. Sau đó, Chu Minh T đã đi đến công ty tài chính FE Credit và HD Saison đứng tên vay được khoản vay 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng), tuy nhiên số tiền nhận được thực tế sau khi trừ phí làm hồ sơ và tiền lãi tháng đầu là 63.000.000 đồng (sáu mươi ba triệu đồng). Toàn bộ số tiền 63.000.000 đồng (sáu mươi ba triệu đồng) Chu Minh T đưa cho Nguyễn Văn T tại khu vực gần sân vận động huyện Lộc Bình thuộc khu N, thị trấn L, sau khi nhận được tiền thì Nguyễn Văn T đi đến ngân hàng Vietinbank chi nhánh huyện Lộc Bình thực hiện chuyển một phần số tiền 63.000.000 đồng (sáu mươi ba triệu đồng) vào tài khoản 0363362511 mở tại ngân hàng cổ phần Quân đội (MB Bank) của Chu Minh T (tài khoản ngân hàng 0363362511 Chu Minh T đã cho Nguyễn Minh Tiến sử dụng chung từ đầu tháng 10 năm 2023), phần tiền còn lại Nguyễn Văn T thực hiện chuyển vào tài khoản 105873022989 mở tại ngân hàng Công thương Việt Nam (Viettinbank) của Nguyễn Văn T, cụ thể chuyển vào mỗi tài khoản bao nhiêu tiền thì Nguyễn Văn T không nhớ. Hàng ngày, Nguyễn Văn T sử dụng số tiền 63.000.000 đồng (sáu mươi ba

triệu đồng) trong hai tài khoản đó để mua sắm đồ dùng cá nhân, nạp game và đóng tiền lãi tháng 11 năm 2023 của khoản vay. Tính đến ngày 11/11/2023, Nguyễn Văn T đã sử dụng hết số tiền khoảng 28.000.000 đồng (hai mươi tám triệu đồng), còn lại khoảng 35.000.000 đồng (ba mươi năm triệu đồng). Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 11/11/2023, Nguyễn Văn T sử dụng tài khoản Zalo để gọi cho tài khoản Zalo có tên "ABC" để hỏi mua 01 (một) ống ma túy Ketamin (tức khoảng 20 - 25 gam ma túy Ketamin) và 50 (năm mươi) viên ma túy tổng hợp dạng thuốc lắc (MDMA) thì người đó trả lời *"Có gì anh báo lại sau"* rồi tắt máy. Đến khoảng 08 giờ 00 phút ngày 12/11/2023, Nguyễn Văn T nhận được cuộc gọi thông qua mạng xã hội Zalo từ tài khoản có tên "ABC", Nguyễn Văn T nghe máy thì người đó thông báo đã chuẩn bị đủ số lượng ma túy mà Nguyễn Văn T đặt mua và yêu cầu Nguyễn Văn T chuyển khoản số tiền 35.000.000 đồng (ba mươi năm triệu đồng) tiền mua ma túy đến số tài khoản 1012725209 mở tại Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam, chủ tài khoản DOAN NGOC DUC. Nguyễn Văn T đồng ý và tắt máy, sau đó đăng nhập vào tài khoản ngân hàng 0363362511 mở tại ngân hàng cổ phần Quân đội (MB Bank) của Chu Minh T thực hiện thao tác chuyển số tiền 35.000.000 đồng (ba mươi năm triệu đồng) đến số tài khoản mà người bán ma túy yêu cầu. Sau khi chuyển tiền xong, Nguyễn Văn T gọi lại cho tài khoản Zalo "ABC" hỏi nhận được tiền chưa và thống nhất cách thức giao, nhận ma túy là cất giấu ma túy vào trong bộ quần áo, đóng gói lại rồi gửi xe khách đến địa chỉ Nguyễn Văn T yêu cầu. Sau đó, Nguyễn Văn T nhắn số điện thoại người nhận gói đồ có cất giấu ma túy là 0363.362.511 (số điện thoại của Chu Minh T) và số điện thoại 0974.994.025 của xe khách T chạy tuyến Lộc Bình - Hà Nội cho tài khoản Zalo "ABC". Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 12/11/2023, Nguyễn Văn T gọi điện thoại cho Chu Minh T để nhờ nhận giúp gói đồ có cất giấu ma túy khi xe khách về đến nơi thì Chu Minh T đồng ý. Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 12/11/2023, tại khu vực khu Khu BK, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn Chu Minh T nhận 01 (một) túi nilon bên trong có cất giấu ma túy từ xe khách T, khi Chu Minh T đang trên đường đi bộ về nhà thì bị lực lượng Công an huyện Lộc Bình kiểm tra, bắt giữ, thu giữ toàn bộ túi đồ có cất giấu ma túy tổng hợp mà Chu Minh T đã nhận giúp Nguyễn Văn T. Hồi 21 giờ 00 phút ngày 12/11/2023, tổ công tác Công an huyện Lộc Bình đã thi hành lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn T và đưa về trụ sở Công an huyện Lộc Bình để xác minh, làm rõ sự việc như đã nêu trên.

Tại bản Kết luận giám định số 01/KL-KTHS ngày 15/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn xác định: Chất tinh thể màu trắng dạng cục có trong 01 (một) túi nilon thu giữ của Chu Minh T ngày 12/11/2023 gửi giám định là chất ma túy Ketamin, có khối lượng 23,690 gam (đã trừ bì); 50 (năm mươi) viên nén hình tam giác, màu xám, trên bề mặt mỗi viên đều có hoa văn có trong 01 (một) túi nilon thu giữ của Chu Minh T ngày 12/11/2023 gửi giám định đều là chất ma túy MDMA, có tổng khối lượng 16,650 gam (đã trừ bì).

Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra đã thu giữ, tạm giữ gồm: 01 (một) túi nilon màu vàng được dán kín bằng băng dính trong suốt, trên bề mặt túi nilon có dán một mảnh giấy màu trắng ghi dòng chữ "Lộc Bình-Lạng Sơn, SĐT:

0363362511"; 01 (một) chiếc áo phông cộc tay màu đen nhãn hiệu Adidas; 01 (một) chiếc quần đùi màu đen nhãn hiệu Adidas. Đây là túi đồ và các đồ vật ngụy trang, cất giấu chất ma túy tổng hợp mà Nguyễn Văn T đã đặt mua được ngày 12/11/2023. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7, loại màn hình cảm ứng, màu vàng đồng, số IMEI 1:864267043142934, số IMEI 2:864267043142926, tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng, màn hình cảm ứng bị vỡ. Bên trong lắp 01 sim mạng Viettel có số thuê bao 0363362511 là chiếc điện thoại di động của Chu Minh T sử dụng để liên lạc với Nguyễn Văn T và xe khách khi nhận gói đồ có chứa chất ma túy. 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen, dạng màn hình cảm ứng, tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng là chiếc điện thoại di động của Chu Minh T. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2029 màu đen, dạng màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 867695054322218, số IMEI 2: 867695054322200, tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng là chiếc điện thoại di động của Nguyễn Văn T sử dụng để liên lạc mua ma túy và liên lạc nhờ Chu Minh T nhận giúp túi đồ có cất giấu ma túy ngày 12/11/2023. 01 (một) phong bì thư ghi chữ *"Đồ vật, tài liệu thu giữ của Chu Minh T ngày 12/11/2023 tại khu B, tt L"* (cũ), có chữ ký cùng tên giám định viên Hoàng Mạnh H, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) túi nilon (cũ) đựng 21,690 gam Ketamine; 01 (một) túi nilon (cũ) đựng 14,015 gam MDMA (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết).

Bản Cáo trạng số: 28/CT-VKSLB ngày 30/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T và Chu Minh T về tội Mua bán trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên toà, các bị cáo Nguyễn Văn T, Chu Minh T thừa nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Người làm chứng anh Hoàng Cảnh K tại cơ quan Điều tra thể hiện: Hoàng Cảnh K là người sử dụng ma túy từ năm 2023, khoảng đầu tháng 10/2023 (Hoàng Cảnh K không nhớ rõ ngày) Hoàng Cảnh K được mua với Nguyễn Văn T 02 viên ma túy tổng hợp với giá 1.000.000 (một triệu) đồng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Chu Minh T phạm tội Mua bán trái phép chất ma tuý; áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 08 năm 06 tháng tù đến 09 năm tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ bị cáo; xử phạt bị cáo Chu Minh T từ 08 năm tù đến 08 năm 06 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ bị cáo. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo do các bị cáo là người sử dụng ma túy, không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi nilon màu vàng được dán kín bằng băng dính trong suốt, trên bề mặt túi nilon có dán một mảnh giấy màu trắng ghi dòng chữ "*Lộc Bình-Lạng Sơn, SĐT: 0363362511*"; 01 (một) chiếc áo phông cộc tay màu đen nhãn hiệu Adidas; 01 (một) chiếc quần đùi màu đen nhãn hiệu Adidas; 01 (một) phong bì thư ghi chữ *"Đồ vật, tài liệu thu giữ của Chu Minh T ngày 12/11/2023 tại khu B, tt L"* (cũ), có chữ ký cùng tên giám định viên Hoàng Mạnh H, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) túi nilon (cũ) đựng 21,690 gam Ketamine; 01 (một) túi nilon (cũ) đựng 14,015 gam MDMA (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết). Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7, loại màn hình cảm ứng, màu vàng đồng, số IMEI 1:864267043142934, số IMEI 2:864267043142926, tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng, màn hình cảm ứng bị vỡ. Bên trong lắp 01 sim mạng Viettel có số thuê bao 0363362511 và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen, dạng màn hình cảm ứng, tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng là điện thoại di động của Chu Minh T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2029 màu đen, dạng màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 867695054322218, số IMEI 2: 867695054322200, tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng là chiếc điện thoại di động của Nguyễn Văn T. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; đề nghị truy thu đối với bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) là tiền thu lợi bất chính do bán ma túy mà có. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng: Các bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của bản thân, các bị cáo hứa không tái phạm và xin giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[3] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo, lời khai của người làm chứng tại Cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản bắt người

phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ xác định: Nguyễn Văn T và Chu Minh T đều là người sử dụng trái phép chất ma túy tổng hợp, ngày 12/11/2023 sau khi được Chu Minh T hỗ trợ vay số tiền 63.000.000 đồng (sáu mươi ba triệu đồng), Nguyễn Văn T đã sử dụng số tiền 35.000.000 đồng (ba mươi năm triệu đồng) để mua 23,690 gam ma túy Ketamin và 16,650 gam ma túy MDMA với người không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể tại thị trấn N, huyện V, tỉnh Bắc Giang, người này sử dụng tài khoản Zalo có tên "ABC" để giao dịch về để sử dụng và bán kiếm lời. Bị cáo Chu Minh T có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi giúp sức cho Nguyễn Văn T thực hiện mua ma túy về sử dụng và bán lại cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng do bản thân là người sử dụng trái phép chất ma túy, có mối quan hệ thân thiết với Nguyễn Văn T nên khi được Nguyễn Văn T nhờ vay tiền để mua ma túy và nhận giúp túi đồ có cất giấu ma túy vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Chu Minh T phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của bản thân. Ngoài ra vào khoảng đầu tháng 10 năm 2023 tại khu vực sân vận động thuộc khu N, thị trấn L, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn Nguyễn Văn T đã bán 02 (hai) viên ma túy tổng hợp cho Hoàng Cảnh K với giá 1.000.000 đồng (một triệu đồng), 02 viên ma túy bán Nguyễn Văn T bán cho Hoàng Cảnh K, Nguyễn Văn T không nhớ đặc điểm cụ thể của 02 viên ma túy như thế nào nên không có căn cứ để tiến hành giám định, lời khai của Hoàng Cảnh K tại cơ quan điều tra phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn T. Với hành vi trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T và Chu Minh T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đủ độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Các bị cáo nhận thức được ma túy là chất gây nghiện cao, gây tổn hại nghiêm trọng đến trí tuệ, sức khỏe con người; là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội, các tội phạm khác. Các bị cáo biết việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy nhưng vẫn thực hiện vì mục đích vụ lợi, thể hiện sự coi thường pháp luật, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo Nguyễn Văn T có ông ngoại là Hầu Văn Trung và ông nội là Nguyễn Văn Vinh được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, bị cáo Chu Minh T có ông ngoại là Đàm Văn Liền được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về nhân thân: Tại Quyết định số 41/QĐ-XPVPHC ngày 03/4/2019 của Công an huyện Lộc Bình xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T hình thức cảnh cáo về

hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác, thể hiện bị cáo là người có nhân thân không tốt. Bị cáo Chu Minh T chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật nên, do vậy bị cáo là người có nhân thân tốt.

[7] Xét về vai trò của từng bị cáo: Bị cáo Nguyễn Văn T là người có mục đích mua ma túy tổng hợp về sử dụng và bán để kiếm tiền lãi nên đã trực tiếp liên lạc trao đổi việc mua ma túy và trước đó đã bán mua túy cho Hoàng Cảnh K là người có vai trò chính trong vụ án; bị cáo Chu Minh T có vai trò giúp sức tích cực là đồng phạm với bị cáo Nguyễn Văn T do đã có hành vi giúp sức cho Nguyễn Văn T thực hiện mua ma túy về sử dụng và bán lại cho người khác.

[8] Về hình phạt chính: Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng nên cần có hình phạt nghiêm khắc nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ phần nào hình phạt đối với các bị cáo để thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo, sớm trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[9] Về hình phạt bổ sung: Kết quả xác minh, các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập và tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[10] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) túi nilon màu vàng được dán kín bằng băng dính trong suốt, trên bề mặt túi nilon có dán một mảnh giấy màu trắng ghi dòng chữ "Lộc Bình-Lạng Sơn, SĐT: 0363362511"; 01 (một) chiếc áo phông cộc tay màu đen nhãn hiệu Adidas; 01 (một) chiếc quần đùi màu đen nhãn hiệu Adidas. Đây là túi đồ và các đồ vật ngụy trang, cất giấu chất ma túy tổng hợp mà Nguyễn Văn T đã đặt mua được ngày 12/11/2023; 01 (một) phong bì thư ghi chữ *"Đồ vật, tài liệu thu giữ của Chu Minh T ngày 12/11/2023 tại khu B, tt L"* (cũ), có chữ ký cùng tên giám định viên Hoàng Mạnh H, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) túi nilon (cũ) đựng 21,690 gam Ketamine; 01 (một) túi nilon (cũ) đựng 14,015 gam MDMA (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) là vật cấm tàng trữ, lưu hành, không có giá trị cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7, loại màn hình cảm ứng, màu vàng đồng, số IMEI 1:864267043142934, số IMEI 2:864267043142926, tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng, màn hình cảm ứng bị vỡ, bên trong lắp 01 sim mạng Viettel có số thuê bao 0363362511; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen, dạng màn hình cảm ứng, tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng là điện thoại di động của Chu Minh T dùng liên lạc với Nguyễn Văn T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2029 màu đen, dạng màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 867695054322218, số IMEI 2: 867695054322200, tình trạng máy cũ, đã qua sử

dụng là chiếc điện thoại di động của Nguyễn Văn T do các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, hóa giá nộp ngân sách Nhà nước.

[11] Về biện pháp tư pháp: Do bị cáo Nguyễn Văn T đã thu lợi bất chính từ hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Hoàng Cảnh K được số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) và tiêu xài cá nhân hết nên cần truy thu đối số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

[12] Đối với tài khoản mạng xã hội Zalo có tên "ABC" và người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Văn T vào đầu tháng 10/2023 thì bị cáo không biết họ tên, tuổi, địa chỉ của người đàn ông này và thông tin cụ thể về tài khoản Zalo tên "ABC". Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tổ chức xác minh, điều tra nhưng chưa xác định được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau. Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Đối với Hoàng Cảnh K là người sử dụng trái phép chất ma túy, có hành vi mua ma túy của Nguyễn Văn T với mục đích để sử dụng cho bản thân nên không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình đã chuyển toàn bộ tài liệu, hồ sơ vi phạm về nơi đối tượng đăng ký hộ khẩu thường trú để áp dụng các biện pháp quản lý theo quy định của pháp luật. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[14] Đối với nhà xe T do ông Tô T, sinh năm 1991, nơi cư trú: Khu L, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn là người điều khiển xe khách nhận, vận chuyển túi đồ có cất giấu ma túy của Nguyễn Văn T đặt mua và giao cho Chu Minh T tại khu vực khu Khu BK, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn vào ngày 12/11/2023. Tuy nhiên, trong suốt quá trình nhận đồ gửi, vận chuyển và trả đồ cho khách thì ông Tô T chỉ biết là túi quần áo, hoàn toàn không biết bên trong có cất giấu chất ma túy nên không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[15] Đối với chủ tài khoản của số tài khoản 1012725209 mở tại ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam là tài khoản đã nhận số tiền 35.000.000 đồng (ba mươi năm triệu đồng) của Nguyễn Văn T là Đoàn Ngọc Đức, sinh năm 1999, nơi cư trú: Tổ dân phố Hoàng Mai 2, phường N, thị trấn V, huyện V, tỉnh Bắc Giang. Đoàn Ngọc Đức đã cho một người đàn ông lạ mặt ở khu vực chợ My Điền, phường N, thị xã V, tỉnh Bắc Giang mượn số tài khoản để nhận tiền từ tài khoản khác rồi đưa tiền mặt cho người đàn ông đó để lấy phí trung gian là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Đoàn Ngọc Đức chỉ giúp người đàn ông đó đổi tiền trong tài khoản ngân hàng lấy tiền mặt, hoàn toàn không biết mục đích cụ thể là gì nên không có căn cứ để xử lý đối Đoàn Ngọc Đức. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[16] Các bị cáo Nguyễn Văn T, Chu Minh T bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban

Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

[17] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn về tội danh, điều luật, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp và án phí là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[18] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58; khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 293, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Chu Minh T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 12/11/2023.

Xử phạt bị cáo Chu Minh T 08 (tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 12/11/2023.

3. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi nilon màu vàng được dán kín bằng băng dính trong suốt, trên bề mặt túi nilon có dán một mảnh giấy màu trắng ghi dòng chữ *"Lộc Bình-Lạng Sơn, SĐT: 0363362511";* 01 (một) chiếc áo phông cộc tay màu đen nhãn hiệu Adidas; 01 (một) chiếc quần đùi màu đen nhãn hiệu Adidas; 01 (một) phong bì thư ghi chữ *"Đồ vật, tài liệu thu giữ của Chu Minh T ngày 12/11/2023 tại khu B, tt L"* (cũ), có chữ ký cùng tên giám định viên Hoàng Mạnh H, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) túi nilon (cũ) đựng 21,690 gam Ketamine; 01 (một) túi nilon (cũ) đựng 14,015 gam MDMA (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết).

Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7, loại màn hình cảm ứng, màu vàng đồng, số IMEI

1:864267043142934, số IMEI 2:864267043142926, tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng, màn hình cảm ứng bị vỡ, bên trong lắp 01 sim mạng Viettel có số thuê bao 0363362511; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen, dạng màn hình cảm ứng, tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2029 màu đen, dạng màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 867695054322218, số IMEI 2: 867695054322200, tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 31/5/2024).

4. Biện pháp tư pháp: Truy thu đối với bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn T, Chu Minh T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA h.Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
-…..;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Giáp Thanh Long