TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHIÊM HÓA** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 14/2025/QĐ-TA	*Chiêm Hóa, ngày 19 tháng 6 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHIÊM HÓA, TỈNH TUYÊN QUANG

*** Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có**:

1. Thẩm phán: Bà Đào Thị Bích Ngọc.

2. Thư ký phiên họp: Bà Hứa Thị Hanh.

Ngày 19 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, theo quyết định mở phiên họp số 14/QĐ-TA ngày 11 tháng 6 năm 2025 đối với:

Họ và tên: **BÀN VĂN H**, sinh ngày 05 tháng 12 năm 1977. CCCD số 008077008980; ngày cấp / / ; nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Bộ C.

Nơi thường trú: Thôn L, xã L, huyện C, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 02/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Dao; tôn giáo: Không; con ông Bàn Văn Q và bà Đặng Thị L.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Quyết định số 01/QĐ-XPVPHC ngày 03/01/2025 của Công an xã L, huyện C xử phạt Bàn Văn H về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Nhân thân:

+ Năm 2010 bị Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 04 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc.

+ Năm 2011 bị Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 05 tháng tù về tội Đánh bạc.

Bàn Văn H có đơn xin vắng mặt tại phiên họp

**** Có sự tham gia của:***

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Lý Biên T, chức vụ: Trưởng Công an xã L, huyện C, tỉnh Tuyên Quang.

2. Đại diện Viện kiểm sát: Ông Đàm Như Hiển, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

NHẬN THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ việc, hành vi vi phạm của Bàn Văn H được tóm tắt như sau: Bàn Văn H là người sử dụng ma túy từ năm 2021, ngày 25/12/2024 Bàn Văn H bị áp dụng biện pháp cai nghiện ma túy tự nguyện tại gia đình, cộng đồng với thời hạn 01 năm theo Quyết định số 196/QĐ-UBND của Chủ tịch UBND xã L, huyện C. Ngày 05/6/2025 Công an xã L phối hợp với trạm y tế xã L, huyện C tiến hành xét nghiệm đối với Bàn Văn H, kết quả: (+) dương tính (có chất ma túy trong cơ thể H). Căn cứ vào kết quả xét nghiệm nêu trên, cùng ngày 05/6/2025, Công an xã L, huyện C đã tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính đối với Bàn Văn H.

Ngày 06/6/2025, ông Lý Biên T, Trưởng Công an xã L, huyện C đã có Văn bản số 92/ĐN-CNBB đề nghị Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Tuyên Quang đối với Bàn Văn H.

Tại phiên họp, ông Lý Biên T giữ nguyên nội dung đề nghị Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Tuyên Quang với thời gian từ 18 tháng đến 24 tháng theo quy định tại khoản 2 Điều 95 Luật Xử lý vi phạm hành chính đối với Bàn Văn H.

Người bị đề nghị Bàn Văn H vắng mặt tại phiên họp không có ý kiến trình bày. Tại bản tường trình về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, biên bản ghi lời khai Bàn Văn H trình bày: Bản thân H đã sử dụng ma túy từ năm 2021 đến nay. Ngày 03/6/2025 Bàn Văn H có mua 100.000đ ma túy của một người đàn ông không quen biết tại xã T, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang và sử dụng hết bằng cách đốt hít vào cơ thể. Ngày 05/6/2025 Công an xã L, huyện C phối hợp với trạm y tế xã L xét nghiệm tìm chất ma túy trong cơ thể, kết quả xét nghiệm Bàn Văn H dương tính (+) với ma túy.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Thẩm phán, Thư ký tuân thủ đúng quy định pháp luật trong việc tiến hành các thủ tục mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và đề nghị Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa chấp nhận đề nghị của ông Lý Biên T về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Bàn Văn H; Áp dụng khoản 2 Điều 9 và điểm b khoản 1 Điều 10 Luật Xử lý vi phạm hành chính đối với Bàn Văn H, thời gian cai nghiện bắt buộc từ 16 tháng đến 20 tháng theo quy định tại khoản 2 Điều 95 Luật Xửvi phạm hành chính đối với Bàn Văn H.

Người bị đề nghị Bàn Văn H đã được Tòa án tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng và có đơn đề nghị vắng mặt tại phiên họp, vì vậy Tòa án tiến hành mở phiên họp xem xét, giải quyết vắng mặt đối với Bàn Văn H theo quy định của pháp luật.

XÉT THẤY:

[1] Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị:

Các tài liệu có trong hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Bàn Văn H gồm có: Biên bản vi phạm hành chính, phiếu kết quả xét nghiệm tìm chất ma túy trong cơ thể, phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy, biên bản ghi lời khai, bản tường trình và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ đã đầy đủ, phù hợp với quy định của Luật Xử lý vi phạm hành chính; Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân và Nghị định số 116/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Phòng, chống ma túy.

[2] Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm;các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, mức độ nhận thức của Bàn Văn H:

Bàn Văn H là người sử dụng ma túy từ năm 2021, ngày 25/12/2024 bị áp dụng biện pháp cai nghiện ma túy tự nguyện tại gia đình, cộng đồng theo Quyết định số 196/QĐ-UBND của Chủ tịch UBND xã L, huyện C với thời hạn 01 năm, từ ngày 25/12/2024 đến ngày 25/12/2025.

Ngày 03/6/2025 Bàn Văn H tiếp tục sử dụng ma túy bằng cách đốt hít vào cơ thể. Ngày 05/6/2025 Công an xã L phối hợp với trạm y tế xã L, huyện C tiến hành xét nghiệm đối với Bàn Văn H, kết quả: (+) dương tính.

Bàn Văn H có đầy đủ năng lực trách nhiệm hành chính, biết việc sử dụng trái phép chất ma tuý là vi phạm nhưng vẫn cố tình thực hiện nhằm thoả mãn cơn nghiện. H biết tác hại của ma tuý đối với trạng thái thần kinh, sức khoẻ con người, sử dụng ma tuý còn làm ảnh hưởng đến kinh tế gia đình và an ninh trật tự, an toàn xã hội. H đang trong thời gian cai nghiện ma túy tự nguyện tại gia đình, cộng đồng nhưng vẫn tiếp tục sử dụng chất ma túy, cho thấy H không chấp hành quy định của pháp luật và không thể tự cai nghiện tại gia đình, cộng đồng. Căn cứ Điều 95, 96 của Luật Xử lý vi phạm hành chính; khoản 2 Điều 32 Luật Phòng, chống ma túy xét thấy cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc một thời gian nhất định mới có đủ tác dụng cai nghiện đối với Bàn Văn H.

Bản thân Bàn Văn H có tình tiết giảm nhẹ là tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi; H có nhân thân xấu đã 02 lần bị Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa xét xử về tội Đánh bạc; có 01 tiền sự về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy nên phải chịu tình tiết tăng nặng "tái phạm" quy định tại khoản 2 Điều 9 và điểm b khoản 1 Điều 10 Luật Xử lý vi phạm hành chính. Vì vậy khi áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Bàn Văn H cần xem xét áp dụng mức thời gian cho phù hợp.

[3] Về ý kiến của người tham gia phiên họp; lý do, căn cứ và sự cần thiết áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với Bàn Văn H.

Căn cứ vào nhân thân, tiền sự, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, tính chất, mức độ hậu quả của hành vi vi phạm của Bàn Văn H, Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa xét thấy quan điểm đề nghị của ông Lý Biên T - Trưởng Công an xã L, huyện C là cần thiết và có căn cứ chấp nhận. Do vậy, căn cứ vào các Điều 95, 105 của Luật Xử lý vi phạm hành chính quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào

cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Bàn Văn H với thời gian trên mức khởi điểm được quy định tại khoản 2 Điều 95 của Luật Xử lý vi phạm hành chính.

[4] Về quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị: Người bị đề nghị có quyền khiếu nại, cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa có quyền kháng nghị quyết định theo quy định tại các Điều 31, 32, 33 của Pháp lệnh về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ khoản 2 Điều 9; điểm b khoản 1 Điều 10, Điều 95; 96, 105, 110 của Luật Xử lý vi phạm hành chính.

Căn cứ Điều 32 của Luật Phòng, chống ma túy.

Căn cứ các Điều 23, 31, 32, 33 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Bàn Văn H.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 20 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Người bị đề nghị Bàn Văn H có quyền khiếu nại trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định. Cơ quan đề nghị được quyền kiến nghị; Viện kiểm sát được quyền kháng nghị Quyết định này trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an xã L, huyện C đưa Bàn Văn H đi thi hành quyết định tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Tuyên Quang (địa chỉ tại: Thôn A, xã A, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Chiêm Hóa;
- Người bị áp dụng BP XLHC;
- UBND xã Linh Phú;
- Công an xã Linh Phú;
- CS cai nghiện bắt buộc thôn An Lộc A, xã An Khang;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Đào Thị Bích Ngọc