

Bản án số: 71/2019/HSST
Ngày 05/11/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG HUNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Lê Kiên Trung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hữu Hiền.

2. Bà Nguyễn Thị Vĩnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Tiến Thành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Kim Cúc- Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 69/2019/HSST ngày 04 tháng 10 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2019/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q, sinh năm 1995 tại Thái Bình; nơi cư trú: Thôn Tràng S, xã Trọng Q, huyện Đông H, tỉnh Thái Bình; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q1, sinh năm 1960 và bà Đặng Thị L (đã chết); vợ, con: chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định số 05/2017/QĐ-TA ngày 21/02/2017 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Q vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 02 năm, ngày 01/3/2019 Q chấp hành xong; bị tạm giữ từ ngày 11/7/2019 đến ngày 17/7/2019 chuyển tạm giam (có mặt tại phiên tòa).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Phạm Văn M, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn Ph, xã Phú Ch, huyện Đông H, tỉnh Thái Bình (vắng mặt).

*** Người chứng kiến:**

1. Bà Hoàng Thúy V, sinh năm 1958; nơi cư trú: Tổ 06, thị trấn Đông H, huyện Đông H, tỉnh Thái Bình (vắng mặt)

2. Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1968; nơi cư trú: Tổ 07, thị trấn Đông H, huyện Đông H, tỉnh Thái Bình (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 07 giờ 45 phút ngày 11/7/2019 tại khu vực tổ 06, thị trấn Đông H, huyện Đông H, Công an huyện Đông Hưng phối hợp với Công an thị trấn Đông Hưng, huyện Đông Hưng bắt quả tang Nguyễn Văn Q đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói được gói bằng nilon màu

trắng kích thước (0,5x1) cm, lượt tiếp theo được gọi bằng giấy trắng, bên trong có chất bột màu trắng dạng cục.

Quá trình điều tra Q khai: Q sử dụng ma túy từ năm 2012. Khoảng 07 giờ ngày 11/7/2019, Q đi nhờ xe mô tô của người lạ đến Trung tâm y tế huyện Đông Hưng để uống Methadone. Sau khi uống xong, Q gặp M ở xã Phú Ch là bạn cùng uống Methadone ở Trung tâm Y tế nên Q và M đã rủ nhau đi mua ma túy về sử dụng. Q đưa cho M 200.000 đồng để mua ma túy. M lấy xe mô tô của M chở Q đến chân cầu Nguyễn cũ thuộc địa phận thị trấn Đông Hưng và bảo Q đứng chờ, còn M đi mua ma túy. Một lúc sau, M quay lại đưa cho Q 01 gói ma túy được gói bằng nilon màu trắng. Q cầm gói ma túy bỏ vào túi quần bên trái đang mặc rồi M chở Q đến trước cửa hàng điện máy xanh thuộc địa phận tổ 6, thị trấn Đông Hưng thì bảo Q đứng ở đó chờ M đi có việc một lát sẽ quay lại đón. Khi Q đang đứng chờ M thì bị lực lượng Công an huyện Đông Hưng phối hợp với Công an thị trấn Đông Hưng phát hiện bắt quả tang, thu giữ gói ma túy như đã nêu trên.

Quá trình điều tra xác định người đàn ông Q khai tên M ở xã Phú Ch là Phạm Văn M, sinh năm 1990, trú tại thôn Ph, xã Phú Ch, huyện Đông H. Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai của M và tiến hành đối chất giữa Q và M. M khẳng định không biết Q là ai, không đi mua ma túy về đưa cho Q vào sáng ngày 11/7/2019. Sáng 11/7/2019, sau khi uống Methadone ở Trung tâm y tế huyện Đông Hưng thì M về luôn nhà.

Kết luận giám định số 312/KLGD - PC09 ngày 11/7/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận mẫu vật gửi giám định là ma túy, loại Heroine (Hêrôin), có khối lượng 0,1495 gam.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Trong quá trình điều tra, truy tố, do bị cáo tâm lý lo sợ nên đã khai nguồn gốc số ma túy là do anh Phạm Văn M mua hộ để bị cáo sử dụng. Nay bị cáo khẳng định, nguồn gốc số ma túy Công an thu giữ của bị cáo là do sáng ngày 11/7/2019, sau khi uống Methadone tại Trung tâm y tế huyện Đông Hưng xong, bị cáo đi bộ ra đường Quốc lộ 10 và bắt xe buýt đến khu vực Ngã Ba Độ gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói nhỏ Hêrôin với giá 200.000 đồng, mục đích để sử dụng cho bản thân. Sau khi mua được ma túy, bị cáo cất giấu gói ma túy vào trong túi quần bên trái đang mặc rồi bắt xe Buýt về khu vực trước cửa hàng điện máy xanh thuộc địa phận tổ 6, thị trấn Đông Hưng thì Q xuống xe, mục đích đi tìm chỗ vắng sử dụng ma túy, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an bắt giữ. Bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng.

Người chứng kiến là bà Hoàng Thúy V và ông Hoàng Văn T đều khai: Khoảng 08 giờ ngày 11/7/2019 bà V và ông T đã được mời chứng kiến việc Công an huyện Đông Hưng khám xét, thu giữ ma túy của Nguyễn Văn Q.

Bản cáo trạng số 72/CT-VKSDH ngày 03 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng truy tố Nguyễn Văn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Văn Q theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Q từ 01 năm 06 tháng tù đến 01 năm 09 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số ma túy thu của bị cáo Q được hoàn lại sau giám định, niêm phong trong phong bì số 312/KLGD-PC09 ngày 11/7/2019.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Bị cáo không tranh luận gì với lời luận tội của Kiểm sát viên.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo vi phạm pháp luật, bị cáo hứa sẽ cải tạo tốt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Mặc dù lời khai của bị cáo tại phiên tòa có khác với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố về nguồn gốc số ma túy bị cáo bị Công an thu giữ, nhưng bị cáo vẫn thừa nhận số ma túy Công an thu giữ trong túi quần bên trái bị cáo đang mặc vào sáng ngày 11/7/2019 là do bị cáo tàng trữ trái phép, mục đích để sử dụng cho bản thân. Việc tàng trữ ma túy của bị cáo được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện Đông Hưng lập hồi 08 giờ 00 phút ngày 11/7/2019; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; bản kết luận giám định số 312/KLGD-PC09 ngày 11/7/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Phạm Văn M; lời khai người chứng kiến là bà Hoàng Thúy V và ông Hoàng Văn T; cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Văn Q là người đã thành niên, có nhận thức đầy đủ về tính chất nguy hiểm cũng như hậu quả của hành vi do mình thực hiện; Q đã bị Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 02 năm, ngày 01/3/2019 Q chấp hành xong, tính đến ngày 11/7/2019 (ngày bị cáo thực hiện hành vi phạm tội) chưa hết 02 năm, nên tính là bị cáo đã có 01 tiền sự nhưng không lấy đó làm bài học sửa chữa cho bản thân mà vẫn cố ý thực hiện việc tàng trữ trái phép trên người 0,1495 gam Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân. Nguyễn Văn Q đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất

ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng đã truy tố.

Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quy định quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, là nguyên nhân làm phát sinh và gia tăng các loại tội phạm, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Hậu quả mà bị cáo gây ra phải chịu sự trừng trị của pháp luật, đây là bài học cho bị cáo và những người mắc nghiện ma túy, phạm các tội về ma túy.

[4] Khi quyết định hình phạt, xét thấy:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Trong quá trình tố tụng bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử quyết định mức án tương xứng để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện và để giáo dục, phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ ma túy mục đích để sử dụng cho bản thân; khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ không lớn; bị cáo lao động tự do, thu nhập thấp và không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án:

Số ma túy thu giữ của Q là vật phẩm cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy toàn bộ.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Q 01 năm 09 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 11/7/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu của Nguyễn Văn Q được hoàn lại sau giám định, niêm phong trong phong bì số 312/KLGD-PC09 ngày 11/7/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình.

(Vật chứng trên đã được bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Hưng ngày 04/10/2019).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND H.Đông Hưng;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Chi cục THADS H.Đông Hưng;
- Công an H.Đông Hưng;
- Lưu hồ sơ vụ án, cơ quan.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Kiên Trung