

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YL
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2020/HS-ST

Ngày: 16/01/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YL, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:

Ông Phạm Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quang Sáng

Ông Nguyễn Xuân Thành

Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Kiều Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện YL, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện YL, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:
Ông Triệu Xuân Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện YL, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2019/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2020/QĐXXST-HS, ngày 03 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN C; (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh năm 1968; Nơi sinh: xã ML, huyện YL, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 7, xã ML, huyện YL, tỉnh Phú Thọ. Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 7/10; Chức vụ Đảng, đoàn thể: Không; Bó đẻ: Nguyễn Văn T, sinh năm 1924; Mẹ đẻ: Đinh Thị Y, sinh năm 1932. Vợ : Đinh Thị V, sinh năm 1975, con lớn: 24 tuổi, nhỏ 22 tuổi. Anh chị em ruột: Gia đình bị cáo có 6 anh chị em, bị cáo là con thứ năm trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Tốt; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/9/2019, chuyển tạm giam từ ngày 20/9/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phạm Thị Thắm - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ (có mặt).

Người bị hại: Anh Đinh Công P SN 1979 (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Đỗ Minh H

SN 1971 (có mặt)

Người làm chứng:

Anh Đinh Thế C SN 1974 (có mặt)

Cùng địa chỉ: Khu 7, xã ML, huyện YL, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 14/9/2019 anh Nguyễn Văn C được anh Đỗ Minh H cùng khu gọi điện thoại mời C ra nhà anh H ăn cá, uống rượu (*Anh H là cháu của C, anh H, anh P, anh C đánh được cá ở ao nhà C trước đó*). Nghe điện thoại xong C đi xe máy tới nhà anh H, Khi đến nhà anh H, C thấy có anh H, anh Đinh Công P và anh Đinh Thế C (ở cùng khu) đang có mặt tại nhà anh H; Sau đó C và anh H, anh P, anh C cùng nhau ngồi ở giữa nhà lớn của anh H ăn cá, uống rượu. Trong lúc uống rượu, C nói với anh P “*Đây P mày khoe bắt được cá to nhất ao, ba đưa chúng mày quần mấy tiếng bắt được con cá tí ti thế này, đây P mày nói phét chưa*”, nghe C nói vậy P đứng dậy chửi C “*Đ.mẹ mày*”; nghe anh P chửi vậy nên C bảo với anh P “*Mày là con cháu, lão thì mày về đi*”; C nói xong, anh P đứng dậy bỏ đi ra cổng, còn C, anh H và anh C đứng lên bàn nhà anh H uống nước. Khoảng 15 phút sau (Lúc này khoảng 16 giờ cùng ngày) anh P quay lại cầm 01 mảnh tre khô dài 94 cm, chỗ rộng nhất 07cm, chỗ hẹp nhất 02cm đến đứng trước cổng nhà anh H nói “*Đ.mẹ mày thằng C kia, ra tao đánh chết mày*”, nghe anh P chửi vậy, C đi xuống bếp nhà anh H lấy một con dao nhọn (*loại dao tay dài 43cm, phần lưỡi dao dài 28,5cm, mũi nhọn, chuôi dao bằng gỗ dài 14,5cm*) của gia đình anh H cài ở vách tường nửa nhà bếp anh H và đi thẳng ra cổng, khi đến gần anh P, C nói “*Mày đánh thế nào được tao, mày lão tao chém cho mày một nhát*”, C vừa nói, vừa lao vào anh P, thấy C cầm dao tiến lại gần, anh P hai tay cầm mảnh tre vụt về phía C, nhưng không trúng vào người C. Ngay lúc đó, C dùng dao đang cầm trên tay phải, C chém về phía anh P 02 nhát, 01 nhát trúng vào khuỷu tay phải anh P làm đứt toàn bộ cân cơ, động mạnh trụ, 01 nhát trúng vào vùng bụng trái. Sau khi chém anh P xong, C cầm dao quay lại nhà anh H và để con dao vừa chém anh P vào bàn bếp gas và ngồi tại nhà anh H. Khoảng 15 phút sau C đi ra cổng thì Công an xã ML đến đưa C về trụ sở Công an xã giải quyết, thu giữ 01 con dao C dùng chém anh P, 01 mảnh tre khô anh P dùng đánh về phía C. Tại Công an xã ML, C đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên.

Đối với anh Đinh Công P, sau khi bị C chém gây thương tích được mọi người đưa đến Bệnh viện huyện Hạ Hòa cấp cứu. Do vết thương ở khuỷu tay phức tạp nên anh P được chuyển đến Bệnh viện Việt Đức điều trị từ ngày 14/9/2019 đến ngày 18/9/2019 thì thương tích ổn định ra viện, tổng số tiền thuốc điều trị hết 17.309.921 đồng.

Tại biên bản xác định thương tích ban đầu ngày 14/09/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an huyện YL đối với anh Đinh Công P thể hiện: Vùng khuỷu tay phải có 01 vết thương khoảng 02cm, bờ sắc gọn, kiểm tra đứt toàn bộ cân cơ, động mạnh trụ, nghi ngờ tổn thương dây thần kinh trụ phải; vùng hố chậu trái có 01 vết thương kích thước khoảng 04cm, sâu 03cm.

Tại trích sao bệnh án số 5866/19/KHTH ngày 10/12/2019 của Bệnh viện hữu nghị Việt Đức (Bút lục số 120), điều trị đối với anh Đinh Công P thể hiện qua chẩn đoán: Đa vết thương: Vết thương cẳng tay phải đứt gân gấp cổ tay quay, gan

tay dài, gấp cổ tay trụ, gấp nông các ngón II-V, bó mạch thần kinh trụ, đứt thần kinh giữa. Vết thương bụng đã xử lý. Quá trình điều trị: Mô cấp cứu: Kíp chấn thương kiểm tra thấy vết thương mặt trước trong 1/3 trên cẳng tay phải 15 x 5 cm nhăm nhở, nhiều dị vật, đứt gân gấp cổ tay quay, gân tay dài, gấp cổ tay trụ, gấp nông các ngón II-V, đứt thần kinh giữa, bó mạch thần kinh trụ. Tiến hành cắt lọc, làm sạch, nối cơ. Kíp hàm mặt tiến hành nối thần kinh trụ giữa tay phải bằng kỹ thuật vi phẫu. Kíp mạch máu tiến hành nối động mạch trụ trực tiếp.

Ngày 17/9/2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện YL trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ giám định thương tích đối với anh Đinh Công P. Tại biên bản kết luận giám định tỷ lệ thương tích số 234/TgT/2019 ngày 19/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ đối với anh Đinh Công P thể hiện:

- Ba vết thương phần mềm vùng cẳng tay phải, bụng trái: 09%.
- Đứt thần kinh giữa đoạn cẳng tay phải đã phẫu thuật khâu nối: 11%.
- Đứt thần kinh trụ đoạn cẳng tay phải đã phẫu thuật khâu nối: 11%.
- Đứt động mạch đoạn cẳng tay phải đã phẫu thuật khâu nối: 04%.
- Đứt gân gấp cổ tay quay, gân gân tay dài, gân gấp cổ tay trụ tay phải đã phẫu thuật khâu nối: 03%.
- Đứt gân gấp nông các ngón 2 - 5 tay phải đã phẫu thuật khâu nối: 01%.

Áp dụng P pháp cộng lùi các tổn thương: 33,54% làm tròn 34%.

Kết luận tỷ lệ tổn hại phần trần sức khỏe của anh Đinh Công P là 34%

Cơ chế hình thành vết thương:

+ Vết thương vùng bụng bên trái, vết thương vùng cẳng tay phải làm đứt thần kinh giữa, thần kinh trụ, động mạch trụ, đứt gân gấp cổ tay quay, gân tay dài, gấp cổ tay trụ, gấp nông các ngón 2 - 5 do vật sắc gây nên.

+ Vết thương số hai cẳng tay phải do bác sỹ phẫu thuật để điều trị.

* Chưa đánh giá được hết mức độ tổn thương, di chứng đề nghị giám định bổ sung sau khi ổn định ra viện.

Sau khi ra viện, đến ngày 22/11/2019 anh Đinh Công P có đơn từ chối giám định bổ sung nhưng để đảm bảo đánh giá đúng tỷ lệ thương tích của anh P do hành vi phạm tội của C gây ra. Ngày 21/11/2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện YL ra quyết định số 03 về việc trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ giám định bổ sung tổn thương di chứng đối với anh P, Tại công văn số 76/CV-TTPY ngày 25/12/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ đã trả lời từ chối giám định, do anh P không có mặt tại Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ để giám định. Như vậy không có căn cứ để kết luận di chứng để lại của anh P.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện YL bị cáo Nguyễn Văn C đã khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ mà Cơ quan CSĐT đã thu thập được.

Quá trình điều tra, bị hại anh Đinh Công P yêu cầu C có trách nhiệm bồi thường tổng số tiền là 40.000.000 đồng, C đã đề nghị gia đình bồi thường đủ cho anh P số tiền 40.000.000 đồng.

Nguyên nhân phạm tội: Do mâu thuẫn lời nói trong lúc uống rượu giữa C và anh P; một phần lỗi từ anh P chửi và dùng mảnh tre khô khiêu khích đánh C dẫn đến C thực hiện hành vi phạm tội đối với bị hại, với yếu tố lỗi cố ý trực tiếp.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKS-YL ngày 27/12/2019 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện YL, tỉnh Phú Thọ truy tố Nguyễn Văn C về “*Tội cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm “*Tội cố ý gây thương tích*”. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 BLHS.

Xử phạt Nguyễn Văn C từ 27 tháng đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 14/9/2019.

Áp dụng Điều 48 BLHS, Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Xác nhận gia đình bị cáo Nguyễn Văn C và bị hại là anh Đinh Công P về việc bị cáo thỏa thuận bồi thường và đã nhận đủ tiền cho các khoản chi phí cho việc cấp cứu, điều trị,...và tiền phục hồi sức khỏe, tổng cộng là 40.000.000 đồng. Nay gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì nữa.

Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh tre khô (*cọc rào*) dài 94cm, đoạn rộng nhất 07cm, hẹp nhất 02cm và 01 con dao nhọn (*loại dao tay dài 43cm, phần lưỡi dao dài 28,5cm, mũi nhọn, chuôi dao bằng gỗ dài 14,5cm*) thu giữ nhà anh H.

Trợ giúp viên pháp lý, bà Thẩm bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, Bị cáo có nhân thân tốt, là người dân tộc thiểu số chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chỉ vì mâu thuẫn trong lúc uống rượu, người bị hại cũng có một phần lỗi xúc phạm bị cáo là chú. Hiện nay gia đình bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong. Nhất trí các tình tiết giảm nhẹ mà Kiểm sát viên đã đề cập. Đề nghị Hội đồng xét xử phạt bị cáo mức án đầu khung mà Kiểm sát viên đã đề nghị để bị cáo có thời gian cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên, Trợ giúp viên pháp lý và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện YL, tỉnh Phú Thọ.

Bị cáo nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo được cải tạo sớm trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật của mình như nội dung bản cáo trạng đã kết luận:

Khoảng 16 giờ ngày 14/9/2019, tại khu 7, xã ML, huyện YL Nguyễn Văn C đã có hành vi dùng 01 con dao nhọn (*loại dao tay dài 43cm, phần lưỡi dao dài 28,5cm, mũi nhọn, chuôi dao bằng gỗ dài 14,5cm*) là hung khí nguy hiểm chém gây thương tích cho anh Đinh Công P bị tổn hại 34% sức khỏe.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là H toàn phù hợp với lời khai của người bị hại và các lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan, phù hợp vật chứng của vụ án và thương tích trên bụng và tay phải của anh P cũng như biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án (Bút lục số 02,03) và kết luận giám định pháp y về thương tích ngày 19/9/2019 (Bút lục số 11 đến 15) và các tài liệu liên quan khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để kết luận Nguyễn Văn C phạm “Tội cố ý gây thương tích” mà Viện kiểm sát nhân dân huyện YL đã truy tố theo điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS là có căn cứ, đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

Tại Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

....

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

...

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;

[3] Xét tính chất vụ án: Thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm gây nguy hại nghiêm trọng đến sức khỏe cho người khác được Luật hình sự bảo vệ. Bởi lẽ: Bị cáo đã dùng 01 con dao có cạnh sắc, nhọn (là loại hung khí nguy hiểm) dùng tay phải chém mạnh về phía anh P gây thương tích. Chỉ vì sẵn có hơi men rượu trong người, nhất thời tức giận do đũa cháu hỗn láo, có lời nói thách thức và không có thù oán gì với anh P trước đây nên bị cáo đã hành động với ý thức là gây thương tích cho P, không nghĩ hậu quả rất nghiêm trọng xảy ra. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp và cố ý gây thương tích cho anh P và thiệt hại về kinh tế để chữa trị và phục hồi vết thương của gia đình anh P. Hành vi này đã gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây mất trật tự trị an trong khu vực. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo nghiêm khắc để giáo dục cải tạo riêng và nhảm răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] *Xét nhân thân bị cáo thấy rằng:*

Nguyễn Văn C khi phạm tội chưa có tiền án tiền sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự vì hậu quả thương tích xảy ra của tội phạm này và việc dùng dao sắc nhọn, là loại hung khí nguy hiểm được coi là tình tiết định khung hình phạt ở điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS.

Bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện thỏa thuận và bồi thường đủ số tiền 40.000.000 đồng cho người bị hại. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả*” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 BLHS.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải nên được hưởng thêm một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Ngoài ra người bị hại đã có yêu cầu và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo còn là người dân tộc thiểu số, mẹ bị cáo có thời gian tham gia dân công hỏa tuyến được hưởng chế độ của Nhà nước. Cần cho bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Khi lượng hình cần xem xét vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS nên cần áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 BLHS để xử phạt bị cáo trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật. Nhưng nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian đủ để cho bị cáo cải tạo giáo dục và sửa chữa những lỗi lầm đã gây ra là phù hợp.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay anh P xác nhận đã nhận đủ số tiền bồi thường là 40.000.000 đồng (Bút lục số 116). Nay anh P không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không xem xét (Bút lục số 90).

[6] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan điều tra đã thu giữ các vật chứng gồm: 01 con dao nhọn là tài sản của anh H, tại phiên tòa anh H không yêu cầu trả lại cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 mảnh tre khô là vật chứng vụ án không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Quá trình tiến hành các hoạt động tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện YL, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện YL, Kiểm sát viên trong quá trình kiểm sát điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo, bị cáo, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đề nghị của Kiểm sát viên và Trợ giúp viên pháp lý về hình phạt, bồi thường, xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

[2] Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

[3] Xử phạt Nguyễn Văn C **27 (Hai mươi bảy)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/9/2019.

[4] Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Xác nhận gia đình bị cáo Nguyễn Văn C do chị Đinh Thị Vân đã thỏa thuận bồi thường các khoản chi phí điều trị, phục hồi sức khỏe cho anh Đinh Công P (chị Phan Thị Dung là vợ anh P) đã nhận đủ số tiền là 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng). Nay anh Đinh Công P không yêu cầu bồi thường dân sự nữa.

[5] Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, khoản 1, điểm a,c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án gồm: 01 mảnh tre khô (*cọc rào*) dài 94cm, đoạn rộng nhất 07cm, hẹp nhất 02cm và 01 con dao nhọn (*loại dao tay dài 43cm, phần lưỡi dao dài 28,5cm, mũi nhọn, chuôi dao bằng gỗ dài 14,5cm*) thu giữ tại nhà anh Đỗ Minh H.

Toàn bộ vật chứng hiện tạm giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện YL, tỉnh Phú Thọ từ ngày 29/12/2019.

[6] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 và danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện + tỉnh;
 - Cơ quan CSĐT CA huyện;
 - THAHS; Cơ quan THAHS CA huyện;
 - Chi cục THADS;
 - TGVPL;
 - Bị cáo, người TGTT khác;
 - Lưu VP;
- (10b)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Tuấn Anh

