TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THỦ THỪA** **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2023/HS-ST
Ngày: 29-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦ THỪA, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Nhị;

Ông Bùi Mạnh Quyết .

- Thư ký phiên tòa: Ông Cao Thái Thành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đoàn Văn M**, (tên gọi khác: không); sinh năm: 1964. Giới tính: nam; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng và bán vé số; Cha: Đoàn Văn N (chết); Mẹ: Nguyễn Thị Ư; Vợ: Thái Thị L; Có 02 đứa con: Lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1994.

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 30/3/2022 bị Công an huyện T xử phạt số tiền 1.500.000đ về hành vi "Đánh bạc" (đã đóng phạt).

Bị cáo tại ngoại điều tra (có mặt).

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Ông Đoàn Văn T, sinh năm 1979; Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Long An.(có đơn xin vắng mặt);

2/ Ông Đỗ Minh S, sinh năm 1978; Địa chỉ: Ấp D, xã M, huyện T, tỉnh Long An. (vắng mặt);

3/ Ông Huỳnh Tấn D, sinh năm 1984; Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Long An. (vắng mặt);

4/ Ông Huỳnh Thành T1, sinh năm 1974; Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Long An. (có đơn xin vắng mặt);

5/ Ông Lê Thanh C, sinh năm: 1968; Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Long An. (vắng mặt);

6/ Ông Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1967; Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Long An. (vắng mặt);

7/ Ông Nguyễn Tấn Đ, sinh năm 1986; Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Long An. (có đơn xin vắng mặt);

8/ Ông Nguyễn Văn T2, sinh năm 1976; Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Long An. (có đơn xin vắng mặt);

9/ Ông Huỳnh Ngọc L1, sinh năm 1972; Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Long An. (có đơn xin vắng mặt);

10/ Ông Lê Văn N1, sinh năm 1969; Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Long An. (có đơn xin vắng mặt);

11/ Bà Nguyễn Thị Tuyết H1, sinh năm 1972; Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Long An. (có đơn xin vắng mặt);

12/ Ông Nguyễn Văn S1, sinh năm 1951; Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Long An. (vắng mặt);

13/ Bà Đoàn Thị Cẩm L2, sinh năm 1978; Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Long An. (có đơn xin vắng mặt);

14/ Bà Nguyễn Thị Tuyết V, sinh năm 1977; Chỗ ở hiện nay: ấp C, xã L, thành phố T, tỉnh Long An. (có đơn xin vắng mặt);

15/ Ông Nguyễn Văn T3, sinh năm 1977; Địa chỉ cư trú: Khóm E, phường E, thành phố C, tỉnh Cà Mau. (có đơn xin vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 23/02/2023, Đoàn Văn T đến miếu B thuộc Ấp C, xã M, sử dụng 800.000đ để tổ chức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền trái phép. T làm cái, mỗi ván đặt thấp nhất 50.000đ cao nhất 100.000đ, con bạc tham gia đặc cược gồm: Đoàn Văn M (có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa được xóa) sử dụng 200.000đ làm vốn đánh bạc kết quả huề vốn; Đỗ Minh S sử dụng 450.000đ làm vốn đánh bạc kết quả thua hết 450.000đ; Huỳnh Tấn D sử dụng 150.000đ làm vốn đánh bạc kết quả thua hết 150.000đ; Huỳnh Thành T1 sử dụng 100.000đ làm vốn đánh bạc kết quả thua 50.000đ; Lê Thanh C sử dụng 500.000đ làm vốn đánh bạc kết quả thua 150.000đ, thu giữ ở chiếu bạc 50.000đ; Nguyễn Ngọc H sử dụng 50.000đ làm vốn đánh bạc và bị thu giữ ở chiếu bạc 50.000đ; Nguyễn Tấn Đ sử dụng 100.000đ làm vốn đánh bạc kết quả thua 50.000đ, thu giữ ở chiếu bạc 50.000đ; Nguyễn Văn T2 sử dụng 50.000đ làm vốn đánh bạc kết quả thua hết 50.000đ và một người không rõ nhân thân (không rõ số tiền tham gia và thắng, thua như thế nào), riêng Đoàn Văn T thắng được 350.000đ. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng công an xã M đến kiểm tra, lập biên bản vụ việc thu giữ trên chiếu bạc 500.000 đồng và tạm giữ các đồ vật, tài sản có liên quan.

Ngoài ra, tại miếu B còn có Huỳnh Ngọc L1, Lê Văn N1, Nguyễn Thị Tuyết H1, Nguyễn Văn S1, Đoàn Thị Cẩm L2, Nguyễn Thị Tuyết V, Nguyễn Văn T3 có hành vi tụ tập xem lắc bầu cua ăn thua bằng tiền trái phép.

Tại Cáo trạng số 45/CT-VKS ngày 20/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa truy tố Đoàn Văn M về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đoàn Văn M về tội "Đánh bạc". Đại diện Viện kiểm sát phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; Điều 50; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt: Bị cáo Đoàn Văn M từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 hộp màu trắng đen, hình trụ tròn 17,5cm x 9,5cm. 01 đĩa inox màu trắng, đường kính 20,5cm, cao 3,5cm. 01 tấm giấy có in hình các biểu tượng: tôm, cua, cá, gà, bầu, nai

hình chữ nhật kích thước 64,5cm x 43cm. 08 viên xúc sắc bằng giấy, hình lập phương cạnh 2,7cm có in hình các biểu tượng: tôm, cua, cá, gà, bầu, nai.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 2.1500.000đ tiền trên chiếu bạc và tiền do các con bạc sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Bị cáo không thực hiện quyền tranh luận mà xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã nêu, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại CQĐT, biên bản thu giữ vật chứng và các chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa nên có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 23/02/2023, tại miếu B thuộc Ấp C, xã M, huyện T, Đoàn Văn M có 01 tiền sự về hành vi "Đánh bạc" tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép cùng Đoàn Văn T; Đỗ Minh S; Huỳnh Tấn D; Huỳnh Thành T1; Lê Thanh C; Nguyễn Ngọc H; Nguyễn Tấn Đ; Nguyễn Văn T2 và một người không rõ nhân thân. Hình thức lắc bầu cua, T làm cái, mỗi ván đặt thấp nhất 50.000đ cao nhất 100.000đ, tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 2.350.000đ. Do đó hành vi của bị cáo Đoàn Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự

[2] Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã phản ánh đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện, phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xác định cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi trái pháp luật của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện do lỗi cố ý, hành vi đó không chỉ trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn làm ảnh hưởng đến chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước trong việc đấu tranh phòng và chống tệ nạn cờ bạc trong xã hội. Do đó đối với bị cáo cần phải có một hình phạt mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ như: đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; phạm tội

lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; số tiền tham gia đánh bạc không lớn (chỉ 200.000 đồng) nên cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đề nghị của ông Kiểm sát viên là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Đối với Đoàn Văn T; Đỗ Minh S; Huỳnh Tấn D; Huỳnh Thành T1; Nguyễn Tấn Đ; Nguyễn Văn T2 có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép. Tuy nhiên số tiền các con bạc sử dụng để đánh bạc dưới 05 triệu đồng, bản thân các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự về hành vi "Đánh bạc" hoặc "Tổ chức đánh bạc" nên không đủ cơ sở xử lý hình sự, Công an huyện thủ T đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Đoàn Văn T; Đỗ Minh S; Huỳnh Tấn D; Huỳnh Thành T1; Nguyễn Tấn Đ mỗi người 1.500.000đ.

Riêng đối với Nguyễn Văn T2 hiện không có ở địa phương công an huyện T chưa xử lý hành chính đối với Nguyễn Văn T2.

[5] Đối với Lê Thanh C và Nguyễn Ngọc H đã có tiền sự về hành vi đánh bạc tuy nhiên Nguyễn Ngọc H đã thi hành xong quyết định xử phạt hành chính số 163/QĐ-XPHC vào ngày 11/9/2019. Lê Thanh C có quyết định xử phạt hành chính số 42/QĐ-XPHc ngày 15/5/2020, tuy nhiên quyết định này đã hết thời hiệu thi hành theo quy định tại Điều 74 Luật xử lý vi phạm hành chính, do đó Lê Thanh C và Nguyễn Ngọc H được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính. Trong vụ án này Công an huyện thủ T đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Lê Thanh C và Nguyễn Ngọc H mỗi người 1.500.000đ.

[6] Đối tượng lạ mặt tham gia đánh bạc, do không xác định được nhân thân nên không có cơ sở xử lý.

[7] Đối với Huỳnh Ngọc L1, Lê Văn N1, Nguyễn Thị Tuyết H1, Nguyễn Văn S1, Đoàn Thị Cẩm L2, Nguyễn Thị Tuyết V, Nguyễn Văn T3 có hành vi tụ tập xem lắc bầu cua ăn thua bằng tiền trái phép. Công an huyện thủ T đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Huỳnh Ngọc L1, Lê Văn N1, Nguyễn Thị Tuyết H1, Nguyễn Văn S1, Đoàn Thị Cẩm L2, Nguyễn Thị Tuyết V, Nguyễn Văn T3 mỗi người 1.500.000đ.

[8] Về vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện T có thu giữ vật chứng gồm: Tiền Việt Nam 2.150.000đ; 01 hộp màu trắng đen, hình trụ tròn 17,5cm x 9,5cm. 01 đĩa inox màu trắng, đường kính 20,5cm, cao 3,5cm. 01 tấm giấy có in hình các biểu tượng: tôm, cua, cá, gà, bầu, nai hình chữ nhật kích thước 64,5cm x 43cm. 08 viên xúc sắc bằng giấy,

hình lập phương cạnh 2,7cm có in hình các biểu tượng: tôm, cua, cá, gà, bầu, nai. Xét thấy:

[8.1] Đối với Tiền Việt Nam: 2.150.000đ là số tiền thu trên chiếu bạc và tiền các con bạc dùng để đánh bạc nên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước;

[8.2] Đối với 01 hộp màu trắng đen, hình trụ tròn 17,5cm x 9,5cm. 01 đĩa inox màu trắng, đường kính 20,5cm, cao 3,5cm. 01 tấm giấy có in hình các biểu tượng: tôm, cua, cá, gà, bầu, nai hình chữ nhật kích thước 64,5cm x 43cm. 08 viên xúc sắc bằng giấy, hình lập phương cạnh 2,7cm có in hình các biểu tượng: tôm, cua, cá, gà, bầu, nai là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Ngoài ra Cơ quan CSĐT Công an huyện T còn thu giữ các tài sản khác không liên quan đến tội phạm nên đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật.

Riêng xe mô tô 59K1-076.48, do Nguyễn Văn T2 điều khiển đến địa điểm đánh bạc. Hiện chưa xác định chủ sở hữu hợp pháp, giao Cơ quan ĐT Công an huyện T tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[9] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: Đoàn Văn M phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 35; Điều 50; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Đoàn Văn M** 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước Tiền Việt Nam: 2.150.000đ thu trên chiếu bạc và các con bạc giao nộp. Hiện Cơ quan CSĐT Công an huyện T đang tạm gửi Kho bạc Nhà nước theo giấy nộp tiền ngày 28/7/2023, nộp vào tài khoản số 3949.0.9005288.00000.

Tịch thu tiêu hủy 01 hộp màu trắng đen, hình trụ tròn 17,5cm x 9,5cm. 01 đĩa inox màu trắng, đường kính 20,5cm, cao 3,5cm. 01 tấm giấy có in hình các biểu tượng: tôm, cua, cá, gà, bầu, nai hình chữ nhật kích thước 64,5cm x 43cm. 08 viên xúc sắc bằng giấy, hình lập phương cạnh 2,7cm có in hình các biểu tượng: tôm, cua, cá, gà, bầu, nai .

(Vật chứng này do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thủ Thừa quản lý theo Quyết định chuyển vật chứng số 22/QĐ-VKS ngày 20/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 buộc bị cáo Đoàn Văn M phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm sung vào Ngân sách Nhà nước.

Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 29-12-2023). Các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Thủ Thừa;
- Chi cục THADS huyện Thủ Thừa;
- Công an huyện Thủ Thừa;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thanh Tuấn