

Bản án số: **411/2023/HS-ST**
Ngày: 11-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Ngọc Cảnh**

Thẩm phán: Ông **Trần Đức Hiếu**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Tạ Quốc Hùng**

Bà **Lê Thị Thanh Thủy**

Ông **Chu Quang Tiến**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Quyền** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HN.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên tòa: Ông **Lê Xuân Trường** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HN xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 249/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 505/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 158/2023/HSST-QĐ ngày 28 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN HỮU HO, sinh ngày 25/4/1984 tại HN; ĐKNKTT: Thôn ĐL, xã LH, huyện ĐP, TP HN; nơi cư trú: P chung cư RC số 72 NT, phường TĐ, quận TX, TP HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hu M và bà Nguyễn Thị H; có vợ Nguyễn Anh T và 06 con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án: Bản án số 117/2019/HS-ST ngày 30/05/2019, TAND quận Đống Đa xử

phạt 36 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” (Ra trại ngày 09/05/2021); tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/10/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố HN, có mặt.

2. NGUYỄN BÁ HU, sinh ngày 30/12/1992 tại HN; ĐKNKTT và nơi cư trú: Thôn ĐT, xã LĐ, huyện CM, TP HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá T và bà Ho Thị L; có vợ Phạm Thị A và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2018, con nhỏ nhất sinh 2020; tiền án: Bản án số 145/2019/HSST ngày 06/8/2019, TAND quận TX xử phạt 26 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” (Ra trại ngày 11/12/2021); tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 19/2013/HSST ngày 31/01/2013, TAND huyện CM xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng 22 ngày về tội “*Trộm cắp tài sản*” (đã xóa án tích). Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/10/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố HN, có mặt.

*** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hữu Ho:**

Ông **Đặng Văn C** - Luật sư Văn phòng luật sư Chính Pháp thuộc Đoàn luật sư thành phố HN, có mặt.

*** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Bá Hu:**

Ông **Đỗ Xuân Đ** - Luật sư Công ty luật TNHH Lion thuộc Đoàn luật sư thành phố HN, có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Chị Nguyễn Anh T, sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn Đông Lai, xã LH, huyện ĐP, TP HN, có mặt.

2. Chị Phạm Thị A, sinh năm 1998; nơi cư trú: Thôn ĐT, xã LĐ, huyện CM, TP HN, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h40’ ngày 01/10/2022, tại thôn ĐT, xã LĐ, huyện CM, HN; Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận TX, HN kiểm tra Nguyễn Bá Hu đang đi cùng Nguyễn Hữu Ho, Nguyễn Anh T (sinh năm

1992, ở P chung cư RC số 72 NT, phường TĐ, quận TX, HN) - vợ Ho từ trong nhà ra xe ô tô Mazda CX5 BKS 30H - 678.89 để trước cổng, T đang cầm trên tay 01 túi xách màu nâu có biểu hiện nghi vấn về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Quá trình kiểm tra tổ công tác giữ được Hu và Ho, còn T cầm túi xách chạy ngược vào trong nhà Hu, tổ công tác đã đuổi theo và giữ được T tại khu vực bếp sau nhà Hu. Tổ công tác đưa cả ba người vào nhà Hu để kiểm tra và mời chị Phạm Thị A (sinh năm 1998, trú tại thôn ĐT, xã LĐ, huyện CM, HN) - vợ Hu làm người chứng kiến.

Vật chứng thu giữ:

* Tại khu vực bếp cạnh sát tường phát hiện 01 túi nylon màu trắng có chữ “KIDDY SUN” bên trong có:

- 01 vỏ hộp cân điện tử in chữ POCKET SCALE.
- 25 túi nylon màu trắng (dạng túi zip) chưa qua sử dụng.
- 01 túi nylon màu đỏ có chữ “Anh Trung Mobile” bên trong chứa 01 cân điện tử màu trắng và 01 túi nylon chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M1).

* Thu giữ của Nguyễn Anh T 01 ô tô Mazda CX5 BKS 30H - 678.89 và 01 túi xách màu nâu bên trong có:

- 01 áo phông màu xám.
- 01 túi nylon màu trắng có chữ “BUNNY”.
- 01 đồng hồ có chữ Langrover.
- 01 điện thoại di động Vertu màu vàng, lắp 01 sim điện thoại số 0963489199.
- 01 điện thoại Iphone màu xanh, lắp 01 sim điện thoại số 0972036778.

- 01 điện thoại Iphone màu tím, lắp 01 sim điện thoại số 0961067889.

* Thu giữ của Phạm Thị A: 01 điện thoại di động ITEL lắp 01 sim điện thoại số 0865303962.

* Tại phòng ngủ Tầng 2, Nguyễn Bá Hu tự giác giao nộp:

- 01 túi nylon màu xanh có chữ “TIE GUAN YIN”.
- 01 túi nylon màu trắng bên trong có 02 túi nylon chứa tinh thể màu trắng (Ký hiệu M2).

Nguyễn Bá Hu khai tinh thể màu trắng giao nộp là ma túy Ketamine do Ho vừa cho Hu để sử dụng, số ma túy thu giữ ở bếp nhà Hu là của

Nguyễn Hữu Ho.

Cơ quan điều tra đã thu giữ tang vật và đưa những người liên quan về trụ sở làm rõ.

*** Bản kết luận giám định số 6982 ngày 10/10/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố HN xác định:**

“...+ Niêm phong ký hiệu M1 có:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nylon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 772,810 gam.

- 01 cân điện tử màu trắng có dính ma túy loại Ketamine.

+ Niêm phong ký hiệu M2 có:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nylon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 108,310 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nylon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 90,200 gam.”

*** Bản kết luận giám định số 6981 ngày 10/10/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố HN xác định:**

“... - Dung dịch mẫu bên trong có 01 túi nylon thu trên 02 bàn tay của Nguyễn Hữu Ho có tìm thấy ma túy loại Ketamine.

- Dung dịch mẫu bên trong có 01 túi nylon thu trên 02 bàn tay của Nguyễn Bá Hu không tìm thấy chất ma túy.

- Dung dịch mẫu bên trong có 01 túi nylon thu trên 02 bàn tay của Nguyễn Anh T không tìm thấy chất ma túy.”

*** Bản kết luận giám định số 7318 ngày 24/10/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố HN xác định:**

“.... - Trên túi nylon màu xanh, có in chữ “TIE GUAN YIN” kích thước 39x9,5 cm có bám dính tế bào người, có kiểu gen trùng với kiểu gen của Nguyễn Hữu Ho....”

*** Bản kết luận giám định số 7394 ngày 27/10/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố HN xác định:**

“.... - Trên túi nylon màu trắng kích thước 34,5x25cm có chữ “Kiddy Sun gửi giám định phát hiện được 02 (hai) dấu vết đường vân ngón tay, so với dấu in đường vân ngón nhẫn trái và giữa trái trên chỉ bản ghi họ tên Nguyễn Anh T, sinh năm 1992, ở P, chung cư RC, 72 NT, phường TĐ, quận

TX, HN (gửi làm mẫu so sánh) là của cùng một người....”

Quá trình điều tra xác định Nguyễn Hữu Ho và Nguyễn Bá Hu quen nhau từ năm 2020 khi cùng đi cải tạo tại Trại giam suối 2, Ba Vì, HN. Trưa ngày 30/9/2022 Hu đến nhà Ho ở Phòng 0812B, Tòa R1A chung cư RC ở 72 NT, phường TĐ, quận TX, HN chơi, Ho rủ Hu đi Mộc Châu, Sơn La xem đồ gỗ. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Ho đặt 02 chỗ đi Mộc Châu, xe đón tại chung cư RC, TX, HN, khi đi Ho mang theo một túi xách màu nâu và đưa Hu cầm xuống xe. Khoảng 18 giờ đến Mộc Châu, Sơn La, Ho liên lạc với Mùa A Thái (không rõ nhân thân) nhưng không liên lạc được, Ho gọi Lau (gần nhà Thái) đón vào nhà Thái, Ho rủ cả nhóm đi ăn và gọi thêm Việt (không rõ nhân thân) là lái xe ghép ở Mộc Châu đi cùng, Việt lái xe ô tô đến đón Ho và Hu, còn Thái và Lau đi một xe. Ngồi ăn một lúc thì Việt lái xe đi đâu đó khoảng 30 phút sau đó quay lại ăn uống cùng cả nhóm. Khoảng 20 giờ, Hu báo với Ho phải về HN do vợ của Hu gọi điện bảo Hu về nhà có việc. Ho thuê Việt chở Hu về HN, Ho nhờ Hu cầm hộ túi xách màu nâu về trước khi nào Ho về HN sẽ đến lấy lại sau. Khoảng 23 giờ về đến nhà Hu tại CM, HN. Hu vào nhà mang theo túi xách màu nâu Ho nhờ cầm hộ xuống khu vực bếp và mở ra xem thấy bên trong có 01 túi nylon màu xanh (dạng túi chè hút chân không) được gói trong một túi nylon màu đỏ (Hu không biết bên trong là gì) và một chiếc áo phông màu xám. Hu kéo khóa túi xách lại và để ở tủ bếp. Khoảng 19 giờ 30 ngày 01/10/2022, Ho gọi điện cho Hu bảo Hu đón Ho để lấy lại túi màu nâu gửi Hu hôm trước. Ho cùng Nguyễn Anh T đi xe ô tô Mazda BKS 30H-678.89 vào nhà Hu, xe đỗ tại nhà hàng xóm cạnh nhà Hu. Khi đi vào nhà Hu, T mang theo một túi nylon màu trắng có chữ “Kiddy Sun”. Ho, T vào nhà gặp Hu, vợ Hu, bố mẹ Hu tại phòng khách, ngồi nói chuyện một lúc thì Hu đi xuống bếp, Ho đi theo sau và bảo Hu đưa lại cho Ho túi xách màu nâu, Hu lấy túi xách màu nâu để ở tủ bếp ra, Ho hỏi Hu có phòng riêng không để anh em nói chuyện, Hu cầm túi xách màu nâu và dẫn Ho lên phòng ngủ tầng 2, Ho khi đi qua chỗ T lấy túi nylon màu trắng có chữ “Kiddy Sun” và đi theo Hu. Khi lên phòng, Ho mở túi xách màu nâu lấy ra một túi nylon màu đỏ có chữ “Anh Trung Mobile” và bỏ một túi nylon màu xanh có chữ “TIE GUAN YIN” bóc ra, bên trong có túi chứa tinh thể màu trắng và bảo Hu đó là ma túy ketamine, Ho tiếp tục

lấy trong túi màu trắng có chữ “Kiddy Sun” ra một hộp giấy có chữ POCKET SCALE trong có một cân điện tử màu trắng và 02 túi nylon màu trắng (dạng túi zip), Ho xé túi chứa tinh thể màu trắng, dùng tay san tinh thể màu trắng ra cân và cho vào 02 túi nylon nhỏ, mỗi túi chứa khoảng 100gam, đưa cho Hu bảo cho Hu. Số ma túy ketamine còn lại và cân điện tử màu trắng Ho gói lại vào trong túi nylon màu đỏ có chữ “Anh Trung Mobile” sau đó để vào túi nylon màu trắng có chữ “Kiddy Sun” cùng vỏ hộp cân điện tử, các túi nylon chưa qua sử dụng cho tất cả vào túi xách màu nâu kéo khóa lại, Ho nhờ Hu vớt túi nylon màu xanh đi, Hu lấy túi nylon màu xanh, gói 02 túi nylon chứa tinh thể màu trắng Ho cho và giấu vào túi quần áo của mình. Sau đó Ho và Hu đi xuống nhà, Ho đi trước, Hu đi sau mang theo túi xách màu nâu và để hiên nhà, sau khi nói chuyện Ho và T đi về, Hu dẫn Ho đi trước ra lấy xe ô tô còn T đi sau và cầm theo túi xách màu nâu. Khi Ho và Hu đang đứng ở xe thì bị Cơ quan công an giữ người kiểm tra, Thuý chạy ngược lại vào bếp nhà Hu thì bị Cơ quan công an giữ lại.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Bá Hu khai phù hợp với nội dung nêu trên. Hu được Ho rủ đi Mộc Châu chơi và nhờ cầm cặp da màu nâu về (không biết bên trong có ma túy) và sau khi Ho đến nhà Hu mở túi ra Hu mới biết ở trong túi có chứa ma túy và được Ho chia số ma túy nêu trên để sử dụng. Hu không biết nguồn gốc ma túy của Nguyễn Hữu Ho.

Nguyễn Hữu Ho khai có việc cân chia ma túy tại nhà Hu do tò mò, không nhận số ma túy thu giữ là của Ho giấu trong túi xách da màu nâu nhờ Hu mang từ Mộc Châu, Sơn La về HN tối ngày 30/9/2022. Tuy nhiên căn cứ vào lời khai của Nguyễn Bá Hu và các tài liệu điều tra xác định Nguyễn Hữu Ho có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy nêu trên.

Nguyễn Anh T khai ngày 01/10/2022, Nguyễn Anh T cùng Nguyễn Hữu Ho đến nhà Nguyễn Bá Hu (bạn Ho) bằng xe ô tô Mazda CX5 BKS 30H-678.89. Khi đến nhà Hu, T mang theo một túi nylon màu trắng có chữ “Kiddy Sun” đựng điện thoại vào nhà và để phòng khách, ngồi chơi với vợ con Hu, T không để ý đến việc nói chuyện giữa Ho và Hu, được khoảng 15 phút thì đi về. Khi ra về T thấy túi xách màu nâu của Ho để ở hiên nhà Hu khóa kéo kín, nghĩ túi xách màu nâu là của chồng nên T cầm và đi về, khi thấy chồng và Hu bị giữ lại, T đã chạy vào trong phía bếp nhà Hu sau đó bị

giữ lại. T không biết bên trong túi xách màu nâu của chồng có chứa gì. T không biết không liên quan đến số ma túy thu giữ tại nhà Hu ngày 01/10/2022. Không biết, không liên quan việc vận chuyển, tàng trữ ma túy của Nguyễn Bá Hu, Nguyễn Hữu Ho. Cơ quan điều tra không đề cập xử lý hình sự là có căn cứ.

Chị Phạm Thị A khai khoảng 19h00 ngày 01/10/2022, Hu có dẫn Ho và T vào nhà chơi, T mang theo một túi nylon màu trắng có chữ “Kiddy sun” vào nhà để gần vị trí T ngồi. Sau đó, Hu và Ho đi xuống bếp rồi quay lại đi lên tầng 2, Ho cầm theo một túi xách da màu nâu đi theo Hu. Khoảng 15 phút sau cả hai đi xuống phòng khách, Ho và T ra về. Khi về Ho đi trước cùng Hu để lấy xe ô tô còn T đi theo sau cầm một cặp xách màu nâu. Khi Nguyễn Bá Hu, Nguyễn Hữu Ho bị Cơ quan công an kiểm tra thì T chạy vào khu vực bếp sau nhà thì có tiếng “bịch” sau đó bị giữ lại và đang cầm túi xách màu nâu trên tay. Chị A không biết không liên quan đến việc vận chuyển, tàng trữ trái phép chất ma túy của Nguyễn Hữu Ho, Nguyễn Bá Hu.

Bản kê chi tiết lịch sử liên lạc số thuê bao 0865303962 của Nguyễn Bá Hu; 0963489199, 0972036778 của Nguyễn Hữu Ho và 0961067889 của Nguyễn Anh T xác định:

- 0963489199, 0972036778 đều mang tên Nguyễn Hữu Ho, sinh năm 1984, trú tại thôn Đông Lai, xã LH, huyện ĐP, HN.

- Từ 09h00 sáng ngày 30/9/2022 đến 19h40’ ngày 01/10/2022 số thuê bao 0963489199, 0972036778 của Nguyễn Hữu Ho gọi đến số 0865303962 do Nguyễn Bá Hu sử dụng tổng số 9 cuộc. Vị trí cột sóng các số thuê bao trên di chuyển từ ĐP, HN - TX, HN - Mộc Châu, Sơn La - HN phù hợp với lời khai của Nguyễn Bá Hu, Nguyễn Hữu Ho về việc đi Mộc Châu, Sơn La ngày 30/9/2022 về HN ngày 30/9 và 01/10/2022. Nguyễn Bá Hu giải thích nội dung liên lạc ngày 01/10/2022 là để Ho đến gặp Hu để nhận lại túi xách màu nâu nhờ Hu mang về ngày 30/9/2022.

Rà soát camera an ninh khu vực sảnh nhà Royal, quận TX, HN có hình ảnh Nguyễn Hữu Ho đi xuống sảnh nhà và có mang theo túi xách màu nâu đi Mộc Châu phù hợp lời khai của Nguyễn Bá Hu.

Biên bản kiểm tra điện thoại Iphone số thuê bao 0961067889 do Nguyễn Anh T sử dụng còn nội dung tin nhắn với số 0972036778 do

Nguyễn Hữu Ho sử dụng có nội dung:

- Nguyễn Hữu Ho nhắn: “*Vợ mua anh cái cân điện tử đi nhé. Bảo nó sập luôn*” lúc 13h35 ngày 01/10/2022. Nguyễn Anh T trả lời: “*De v đi mua luôn đay. Ở ngay gần nhà mình*”. Nguyễn Hữu Ho và Nguyễn Anh T đều giải thích đây là nội dung Ho bảo T mua cân điện tử để cân kiểm tra sự tăng cân của con mới sinh.

Đối với hành vi cầm túi xách da màu nâu bỏ chạy khi cơ quan công an kiểm tra của Nguyễn Anh T các tài liệu trong hồ sơ chưa đủ căn cứ để khởi tố Nguyễn Anh T.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ ngày 01/10/2023 do Nguyễn Bá Hu và Nguyễn Hữu Ho không khai tên tuổi địa chỉ nên không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý.

Đối với 03 điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Anh T, T khai 01 điện thoại Iphone màu tím lắp số thuê bao 0961067889 là của T do làm ăn tích góp mà có; 01 điện thoại Iphone màu xanh là của T mua bằng tiền tích góp nhưng cho Nguyễn Hữu Ho mượn lắp số thuê bao 0972036778 để liên lạc, 01 điện thoại Vertu số thuê bao 0963489199 là của Nguyễn Hữu Ho sử dụng.

Đối với chiếc xe ô tô Mazda CX5 màu xanh BKS 30H-678.89 Nguyễn Hữu Ho, Nguyễn Anh T đều khai tháng 4 năm 2022 mua xe ô tô CX5 màu xanh với giá khoảng 900.000.000 đồng bằng hình thức trả góp, đăng ký BKS 30H - 678.89 do Nguyễn Anh T làm chủ đăng ký, xe vay thế chấp ngân hàng VPBank 700.000.000 đồng. Tháng 9/2022 được bố đẻ Ho là ông Nguyễn Hu Mút cho vay số tiền 720.000.000 đồng để tất toán khoản vay thế chấp ngân hàng mua chiếc xe trên. Do là người thân trong nhà nên không có viết giấy tờ vay nợ mà đưa giấy đăng ký xe gốc và giấy giải chấp ngân hàng bản gốc cho ông Nguyễn Hu Mút quản lý để có trách nhiệm trả lại số tiền 720.000.000 đồng đã vay để không phải trả lãi Ngân hàng từng tháng.

Ông Nguyễn Hu Mút (sinh năm 1960, trú tại thôn Đông Lai, xã LH, huyện ĐP, Hà Nội) - bố đẻ Nguyễn Hữu Ho khai phù hợp với lời khai của Thủy và Hu. Do chiếc xe ô tô trên không liên quan đến hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy, tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát

điều tra - Công an thành phố HN đã ra Quyết định xử lý vật chứng bàn giao 01 xe ô tô Mazda CX5 màu xanh BKS 30H-678.89 cho ông Nguyễn Hu Mút.

Bản cáo trạng số 240/CT-VKS-P1 ngày 05/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN đã truy tố:

- Bị cáo Nguyễn Hữu Ho về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo điểm e khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

- Bị cáo Nguyễn Bá Hu về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm e khoản 3 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Hữu Ho, Nguyễn Bá Hu đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN đã quy kết. Các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về gia đình và xã hội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Nguyễn Anh T đề nghị được xin lại 02 điện thoại và 01 đồng hồ không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN đối với các bị cáo Nguyễn Hữu Ho về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” và bị cáo Nguyễn Bá Hu về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm e khoản 4 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Ho 20 năm tù.

- Áp dụng điểm e khoản 3 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Bá Hu từ 12 đến 13 năm tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Tiêu hủy tài sản không có giá trị và ma túy; trả

lại cho chị Nguyễn Anh T 02 điện thoại và 01 đồng hồ; trả lại cho chị Phạm Thị A 01 điện thoại di động; sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại của Nguyễn Hữu Ho.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hữu Ho trình bày luận cứ bào chữa không có ý kiến gì về tội danh và điều luật Viện kiểm sát truy tố; tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình; bị cáo trước đây có tham gia hoạt động thể thao được nhiều giải quốc tế; bị cáo có bác ruột là liệt sĩ, có 06 con còn nhỏ; hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ nhiều tuổi; bị cáo chỉ là người vận chuyển lấy công, được ma túy đã cho Hu. Luật sư đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, tù có thời hạn.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Bá Hu trình bày luận cứ bào chữa đồng ý với cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự giác giao nộp ma túy cho công an; bị cáo tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra làm sáng tỏ vụ án; gia đình bị cáo có công với cách mạng, ông nội tham gia cách mạng được tặng thưởng huân chương; sau khi ra tù bị cáo đã từ bỏ không tiếp xúc với ma túy; bị cáo có 03 con nhỏ, hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ đã bỏ đi, 03 con giao ông, bà nội nuôi dưỡng. Luật sư đề nghị áp dụng điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt với mức từ 6 đến 7 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thành phố HN, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho các bị cáo, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hữu Ho, Nguyễn Bá Hu tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, những người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ, các bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 30/09/2022, Nguyễn Hữu Ho đã thực hiện hành vi nhờ Nguyễn Bá Hu vận chuyển 01 cặp màu nâu (bên trong có 971,32 gam ma túy loại Ketamine) từ huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La về thành phố HN nhằm mục đích được hưởng công trả bằng ma túy; Nguyễn Bá Hu không biết trong túi Nguyễn Hữu Ho nhờ cầm về HN có chứa ma túy. Ngày 01/10/2022, Nguyễn Hữu Ho đến nhà Nguyễn Bá Hu tại thôn ĐT, xã LĐ, huyện CM, HN lấy số ma túy đã nhờ Hu cầm về hộ, tại nhà Nguyễn Bá Hu thì Nguyễn Hữu Ho bảo Hu là ma túy loại Ketamine và cân, chia 2 túi có khối lượng 198,51 gam ma túy loại Ketamine cho Nguyễn Bá Hu để sử dụng. Hành vi vận chuyển trái phép 971,32 gam ma túy loại Ketamine của bị cáo Nguyễn Hữu Ho thuộc trường hợp *“Các chất ma túy khác ở thể rắn có khối lượng 300 gam trở lên”* và hành vi tàng trữ trái phép 198,51 gam ma túy loại Ketamine của bị cáo Nguyễn Bá Hu thuộc trường hợp *“Các chất ma túy khác ở thể rắn có khối lượng từ 100 gam đến dưới 300 gam”*. Chính vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu Ho về tội *“Vận chuyển trái phép chất ma túy”* theo điểm e khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự và bị cáo Nguyễn Bá Hu về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo điểm e khoản 3 Điều 249 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là đặc biệt nghiêm trọng. Các bị cáo đều có nhân thân xấu, đã được cải tạo, giáo dục nhiều lần song không chịu lao động chân chính mà để kiếm tiền bất chính các bị cáo đã bắt chấp, lao vào con đường phạm tội đặc biệt nghiêm trọng; hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, tiếp tay cho các đối tượng mua bán và sử dụng trái phép chất ma túy, gây tác hại rất lớn về nhiều mặt cho xã hội, là nguồn gốc phát sinh ra các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an xã hội, hoang mang lo lắng, bất bình trong nhân dân; hơn nữa các hành vi về ma túy trong

xã hội ngày càng gia tăng về đối tượng tội phạm cũng như mức độ phạm tội, số lượng ma túy mà các bị cáo phạm tội ngày càng đặc biệt lớn gây bức xúc trong xã hội, Đảng và Nhà nước ta đang quyết tâm loại bỏ các hành vi về ma túy ra khỏi đời sống xã hội, trừng trị thích đáng tội phạm về ma túy. Do vậy đối với các bị cáo cần phải xử phạt thật nghiêm khắc nhằm đáp ứng yêu cầu trừng trị, răn đe, đấu tranh và phòng ngừa các loại tội phạm này nói chung.

[4] Đánh giá vai trò của từng bị cáo trong vụ án:

Bị cáo Nguyễn Hữu Ho là người giữ vai trò chính trong vụ án; bị cáo là người khởi xướng việc phạm tội, dẫn dắt bị cáo Nguyễn Bá Hu vào con đường phạm tội; số lượng ma túy bị cáo vận chuyển đặc biệt lớn. Do vậy cần phải áp dụng hình phạt cao đối với bị cáo Nguyễn Hữu Ho.

Đối với bị cáo Nguyễn Bá Hu thì số lượng ma túy bị cáo tàng trữ cũng lớn nên cũng phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Tăng nặng: Nhân thân bị cáo Nguyễn Hữu Ho, Nguyễn Bá Hu đều có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của các bị cáo đều thuộc trường hợp “*Tái phạm*” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Bá Hu đều thành khẩn khai báo nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hữu Ho thành khẩn khai báo nhận tội, ăn năn hối cải; các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đông con, các cháu đều còn nhỏ, các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình; bị cáo Nguyễn Bá Hu có ông nội tham gia cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bản thân các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, chưa được hưởng lời từ hành vi phạm tội của mình và không có khả năng thi hành án nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Số ma túy và tang vật khác liên quan đến vụ án không có giá trị cần tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động màu vàng có chữ Vertu thu giữ do bị cáo Nguyễn Hữu Ho sử dụng vào việc phạm tội nên sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động có chữ Iphone màu xanh; 01 điện thoại di động có chữ Iphone màu tím và 01 (một) đồng hồ đeo tay màu trắng có chữ Langrover thu giữ là tài sản của chị Nguyễn Anh T không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên trả lại cho chị T.

- 01 điện thoại di động có chữ ITEL màu đen thu giữ là tài sản của chị Phạm Thị A nên trả lại cho chị A.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Ho phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”; bị cáo **Nguyễn Bá Hu** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm e khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu Ho 20 (Hai mươi)** năm tù, thời hạn tù tính từ ngày **02/10/2022**.

- Áp dụng điểm e khoản 3 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Bá Hu 13 (Mười ba)** năm tù, thời hạn tù tính từ ngày **01/10/2022**.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự,

- Tiêu hủy:

+ 01 (một) hộp niêm phong dán kín (kí hiệu M1) bên ngoài có chữ ký của đương sự Nguyễn Bá Hu, người chứng kiến Nguyễn Hữu Ho, Nguyễn Anh T, giám định viên Nguyễn Văn Hùng, cán bộ CAQ TX Lê Tuấn Anh và dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận TX, HN, không kiểm tra bên trong niêm phong.

+ 01 (một) hộp niêm phong dán kín (kí hiệu M2) bên ngoài có chữ ký

của đương sự Nguyễn Bá Hu, người chứng kiến Nguyễn Hữu Ho, Nguyễn Anh T, giám định viên Nguyễn Văn Hùng, cán bộ CAQ TX Lê Tuấn Anh và dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận TX, HN, không kiểm tra bên trong niêm phong.

- + 25 (hai mươi lăm) vỏ túi nylon màu trắng chưa qua sử dụng.
- + 01 (một) túi xách da màu nâu đã qua sử dụng.
- + 01 (một) áo phông cộc tay màu xám đã qua sử dụng có chữ “Aneuer LatoalPsuomo EndingJourney”.
- + 01 (một) túi nylon màu trắng có chữ “Bunny” đã qua sử dụng.
- + 01 (một) túi nylon màu trắng kích thước khoảng 34,5x25 cm có chữ “Kiddy Sun” đã qua sử dụng.
- + 01 (một) vỏ hộp cân điện tử kích thước khoảng 13,5x7 cm có chữ “Pocket Scale” đã qua sử dụng.
- + 01 (một) túi nylon màu đỏ kích thước khoảng 30x20 cm có chữ “Anh Trung Mobile” đã qua sử dụng.
- + 01 (một) cân điện tử màu trắng kích thước khoảng 12x6,5 cm, đã qua sử dụng.
- + 01 (một) túi nylon màu trắng kích thước khoảng 40x9,5 cm đã bị xé rách.
- + 01 (một) túi nylon màu trắng kích thước khoảng 21,7x14 cm đã qua sử dụng.
- + 03 (ba) túi nylon màu trắng kích thước khoảng 14x8 cm đã qua sử dụng.
- + 01 (một) túi nylon màu xanh kích thước khoảng 39x9,5 cm có chữ “TIE GUAN YIN” đã bị xé rách.
- + 01 (một) túi nylon màu trắng kích thước khoảng 29,2x20 cm đã qua sử dụng.

- **Tịch thu sung quỹ Nhà nước:** 01 (một) điện thoại di động màu vàng có chữ Vertu, số imei 355715152021208, mặt sau máy có ghi chữ S-205141, máy bong góc sườn phía dưới bên phải, đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động, bên trong máy lắp 01 sim.

- **Trả lại cho chị Nguyễn Anh T:**

- + 01 (một) điện thoại di động có chữ Iphone màu xanh, số imei

351786562738418, đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động, bên trong máy lắp 01 sim.

+ 01 (một) điện thoại di động có chữ Iphone màu tím, số imei 350997797960096, đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động, bên trong máy lắp 01 sim.

+ 01 (một) đồng hồ đeo tay màu trắng có chữ Langrover đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động, dây đeo bằng vải đã bị bong tróc, rách.

- **Trả lại cho chị Phạm Thị A:** 01 (một) điện thoại di động có chữ ITEL màu đen, số imei 355149117750147, đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động, bên trong máy lắp 01 sim.

(Tang vật hiện lưu giữ tại Kho vật chứng Cục thi hành án dân sự thành phố HN theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08/6/2023 giữa Công an thành phố HN với Cục thi hành án dân sự thành phố HN).

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Nguyễn Hữu Ho, Nguyễn Bá Hu mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố HN;
- Công an thành phố HN;
- Cục T.H.A Dân sự thành phố HN;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc Cảnh