

Bản án số: 333/2019/HSPT

Ngày: 07/8/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Tất Trình.

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Trung Ngôn.

2. Ông Vũ Văn Lê.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 230/2019/TLPT-HS ngày 03/6/2019 đối với bị cáo Nguyễn Hữu T và Nguyễn Thành L, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2019/HS-ST ngày 23/4/2019 của Tòa án nhân dân Quận 7.

Bị cáo có kháng cáo:

1- NGUYỄN HỮU T (tên gọi khác: N); giới tính: Nam; sinh ngày 31/7/1988; nơi sinh tại Thành phố H; thường trú và cư trú: 42 đường E, phường T, quận B, Thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 4/12; con ông Nguyễn Hữu T1 và bà Huỳnh Thị Thu T2; vợ: Trần Kim D (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

2- NGUYỄN THÀNH L; giới tính: Nam; sinh ngày 19/8/1980; nơi sinh tại tỉnh B; thường trú: 152 đường S, phường Đ, thị xã A, tỉnh B; cư trú: 08 đường C, khu phố D, phường T, quận B, Thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Công nhân cơ khí; trình độ văn hóa: 5/12; con ông Nguyễn Xuân M và bà Lê Thị K; vợ: Nguyễn Thị N; có 02 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thành L: Luật sư Nguyễn Đăng Tấn - Công ty TNHH Luật Việt Hoàng, Đoàn Luật sư tỉnh Tiền Giang (có mặt).

Ngoài ra còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Nguyễn Hữu H không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hữu T lấy thông tin kèo cá độ bóng đá trên trang mạng Sbobet.com rồi bớt tỷ lệ thắng thua xuống từ 01% đến 03% để đưa thông tin kèo cho người chơi nhằm hưởng số tiền chênh lệch. Nguyễn Hữu T nhận tin nhắn cá độ bóng đá với những người chơi qua số điện thoại 0936677822, sau đó đánh lên trang mạng bóng đá Sbobet.com thông qua tài khoản của Nguyễn Hữu T là M27wze01144 với Password: ttt444. Khi có kết quả thắng thua, Nguyễn Hữu T trực tiếp ăn thua với người bắt độ. Thứ hai hàng tuần, Nguyễn Hữu T liên hệ với người tên L1 (không rõ lai lịch) là người giao tài khoản cá độ bóng qua mạng cho Nguyễn Hữu T, Nguyễn Hữu T và L1 sẽ tính tiền thắng thua theo số tiền có trong tài khoản để chung chi tiền thắng thua cá độ.

Ngày 03/7/2018, Nguyễn Hữu T nhận tin nhắn cá độ bóng đá trận bóng giữa Thụy Sĩ và Thụy Điển tại giải World Cup 2018. Đến 22 giờ cùng ngày, Công an Quận 7 vào kiểm tra tiệm rửa xe của Nguyễn Hữu T, tại số 42 đường E, phường T, Quận 7, Tp.Hồ Chí Minh phát hiện Nguyễn Hữu T cùng một số người đang xem bóng đá trực tiếp trận Thụy Sĩ-Thụy Điển. Khi kiểm tra điện thoại của Nguyễn Hữu T, Nguyễn Hữu H và Nguyễn Thành L có nhận tin nhắn cá độ bóng đá, cụ thể như sau:

Nguyễn Hữu T nhận cá độ bóng đá với chú ruột là Nguyễn Hữu H (sử dụng điện thoại số 0908962298) nhắn tin cá độ trận bóng đá giữa Thụy Sĩ và Thụy Điển như sau:

- Bắt Thụy Điển (kèo đồng banh, thua 83) cả trận 500.000 đồng;
- Bắt xiu cả trận (kèo xiu 02 trái, ăn 78): 500.000 đồng;
- Bắt Thụy Điển (kèo đồng nửa ăn 88) cả trận: 500.000 đồng;
- Bắt xiu (kèo 1,5-2 trái ăn đủ): 500.000 đồng;
- Bắt xiu hiệp 2 (kèo xiu 1-1,5 trái ăn 78): 500.000 đồng;
- Bắt tài hiệp 2 (kèo tài 0,5 trái ăn 85): 1.000.000 đồng;
- Bắt tài hiệp 2 (khi tỷ số 1-0, kèo tài 0,5 trái ăn 84): 1.000.000 đồng.

Tổng cộng Nguyễn Hữu H đã cá độ số tiền là 4.500.000 đồng. Khi bị Công an phát hiện thì trận đấu chưa kết thúc, nên chưa biết kết quả thắng thua.

Nguyễn Hữu T nhận cá độ với Nguyễn Thành L (sử dụng điện thoại số 0932056378) nhắn tin cá độ trận bóng giữa Thụy Sĩ và Thụy Điển:

- Bắt xiu hiệp 2 (kèo xiu 1 trái ăn 9): 3.000.000 đồng;
- Bắt tài hiệp 2 (khi tỷ số 1-0, kèo tài 0,5 trái ăn 86): 3.000.000 đồng.

Tổng cộng Nguyễn Thành L đã cá độ số tiền là 6.000.000 đồng. Khi bị Công an phát hiện thì trận đấu chưa kết thúc, nên chưa biết kết quả thắng thua.

Ngoài ra, trên điện thoại của Nguyễn Hữu T còn thể hiện Nguyễn Hữu T nhận cá độ với người tên M1 (chưa rõ lai lịch) sử dụng số điện thoại 0888999791, nhắn tin cá độ trận Thụy Sĩ-Thụy Điển với số tiền 18.500.000 đồng. Nguyễn Hữu T khai người này sử dụng xe Honda City BS: 51G-608.95. Qua xác minh, xác định người đứng tên sở hữu chiếc xe nêu trên không cá độ đá bóng với Nguyễn Hữu T.

Nguyễn Hữu T còn nhận cá độ qua tin nhắn với các số điện thoại:

- Điện thoại số 0937495169 (chưa rõ lai lịch) nhắn tin cá độ số tiền 6.000.000 đồng;
- Điện thoại số 0907543474 (chưa rõ lai lịch) nhắn tin cá độ số tiền 300.000 đồng.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Hữu T khai nhận: Nguyễn Hữu T nhận cá độ đá bóng với người cá độ từ đầu mùa giải World Cup 2018. Khi nhận kèo của người chơi Nguyễn Hữu T đánh lại lên trang mạng bóng đá Sbobet.com thông qua tài khoản của Nguyễn Hữu T là M27wze01144 với Password: ttt444. Qua kiểm tra sao lưu trong tài khoản, xác định được trong ngày 03/7/2018, Nguyễn Hữu T đã bắt độ đá bóng trên trang mạng là 1.732 điểm (Tỷ lệ quy đổi thành tiền Việt Nam là 25.000 đồng/điểm) và tiền cá độ trên điện thoại thì số tiền Nguyễn Hữu T cá độ trận bóng đá giữa Thụy Sĩ và Thụy Điển là 43.000.000 đồng. Trong đó, những người cá độ xác định được danh tính, gồm: Nguyễn Thành L cá độ số tiền là 6.000.000 đồng và Nguyễn Hữu H cá độ số tiền là 4.500.000 đồng.

Bình quân mỗi trận đấu, Nguyễn Hữu T bắt độ trên trang mạng Sbobet.com với số tiền từ 5.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng, số tiền thu lợi bất chính mỗi trận từ 150.000 đồng đến 750.000 đồng.

Nguyễn Thành L khai nhận hành vi đánh bạc với hình thức cá độ bóng đá bằng cách nhắn tin qua điện thoại với Nguyễn Hữu T trận bóng đá giữa đội Thụy Sĩ và Thụy Điển, số tiền là 6.000.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2019/HSST ngày 23/4/2019 của Tòa án nhân dân Quận 7 tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu T và Nguyễn Thành L phạm tội “Đánh bạc” và căn cứ điểm c Khoản 2 và Khoản 3 Điều 321, điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 03 năm tù; căn cứ Khoản 1 và Khoản 3 Điều 321, điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Thành L 06 tháng tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 03/5/2019, bị cáo Nguyễn Thành L có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Ngày 06/5/2019, bị cáo Nguyễn Hữu T có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Thành L giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

- Bị cáo Nguyễn Hữu T giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt vì bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn phải nuôi con nhỏ và mẹ già yếu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nêu tóm tắt nội dung vụ án và xác định: Bị cáo Nguyễn Hữu T bị bắt quả tang có hành vi sử dụng trang mạng bóng đá Sbobet.com thông qua tài khoản M27wze01144 với Password: ttt444 đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền bằng hình thức cá độ bóng đá trận đấu giữa đội Thụy Sĩ và Thụy Điển tại giải World Cup 2018, số tiền bị cáo Nguyễn Hữu T cá độ là 43.000.000 đồng, trong đó bị cáo Nguyễn Thành L cá độ số tiền là 6.000.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” và căn cứ điểm c Khoản 2 và Khoản 3 Điều 321, điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 03 năm tù; căn cứ Khoản 1 và Khoản 3 Điều 321, điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Thành L 06 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Hữu T có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, bị cáo Nguyễn Thành L đơn kháng cáo xin được hưởng án treo, đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong thời hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Xét, mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo và tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 47/2019/HS-ST ngày 23/4/2019 của Tòa án nhân dân Quận 7.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thành L trình bày quan điểm bào chữa: Thống nhất về tội danh và khung hình phạt đã truy tố nên không tranh luận; Luật sư đề nghị áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, vì bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải sau khi phạm tội, có hoàn cảnh gia đình khó khăn phải nuôi mẹ già và 02 con nhỏ, có ông ngoại là người có công, bị cáo có nơi ở rõ ràng và có công việc ổn định, có đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định nhưng cấp sơ thẩm chưa xem xét khả năng tự cải tạo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Ý kiến đối đáp của đại diện Viện kiểm sát: Không phải tất cả các trường hợp đủ điều kiện hưởng án treo đều phải cho hưởng án treo mà phải căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, thái độ thành khẩn của các bị cáo và việc xem xét cho hưởng án treo hay không sẽ do Hội đồng xét xử quyết định.

- Luật sư giữ nguyên quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo.

- Bị cáo Nguyễn Hữu T và Nguyễn Thành L không có ý kiến tranh luận thêm với đại diện Viện kiểm sát, nói lời sau cùng bị cáo Nguyễn Hữu T xin giảm nhẹ hình phạt và bị cáo Nguyễn Thành L xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 03/7/2018, tại số 42 đường E, phường T, Quận 7, Tp.Hồ Chí Minh, bị cáo Nguyễn Hữu T bị bắt quả tang có hành vi sử dụng trang mạng bóng đá Sbobet.com thông qua tài khoản của bị cáo là M27wze01144 với Password: ttt444 để đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền bằng hình thức cá độ bóng đá trận đấu giữa đội Thụy Sĩ và Thụy Điển tại giải World Cup 2018, số tiền bị cáo Nguyễn Hữu T cá độ là 43.000.000 đồng, trong đó bị cáo Nguyễn Thành L cá độ với bị cáo Nguyễn Hữu T là 6.000.000 đồng, nên hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu T và Nguyễn Thành L đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Với hành vi phạm tội như trên của các bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” và căn cứ điểm c Khoản 2 Điều 321, điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 03 năm tù; căn cứ Khoản 1 Điều 321, điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Thành L 06 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/5/2019, bị cáo Nguyễn Thành L có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo; ngày 06/5/2019, bị cáo Nguyễn Hữu T có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu T và bị cáo Nguyễn Thành L, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo và áp dụng điểm i Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đối với bị cáo Nguyễn Thành L, giảm cho các bị cáo một phần hình phạt và xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 03 năm tù, xử phạt bị cáo Nguyễn Thành L 06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ, động cơ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hữu T và bị cáo Nguyễn Thành L bổ sung thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới là gia đình có hoàn cảnh gia đình khó khăn do phải nuôi con nhỏ, mẹ già, và gia đình bị cáo Nguyễn Thành L là người công với cách mạng, nên ghi nhận. Mặt khác, trước khi phạm tội bị cáo Nguyễn Thành L có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, từ khi được tại ngoại đến nay nơi ở rõ ràng và có công việc làm ổn định, chấp hành tốt các quy định pháp luật, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo được hưởng án treo không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội, nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục và tạo điều kiện để bị cáo sửa chữa lỗi lầm của

mình. Đây cũng là lập luận để chấp kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành L, sửa phần hình phạt của Bản án sơ thẩm số 47/2019/HS-ST ngày 23/4/2019 của Tòa án nhân dân Quận 7, không chấp nhận một phần quan điểm đề nghị giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Về án phí:

- Do chấp nhận kháng cáo, nên bị cáo Nguyễn Thành L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Do không chấp nhận kháng cáo, nên bị cáo Nguyễn Hữu T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các nội dung khác của Bản án hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào điểm a Khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu T, giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 47/2019/HSST ngày 23 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân Quận 7.

- Căn cứ vào điểm b Khoản 1 Điều 355, điểm e Khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành L, sửa phần hình phạt của bản án sơ thẩm số 47/2019/HSST ngày 23 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân Quận 7.

- Căn cứ điểm c Khoản 2 và Khoản 3 Điều 321; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Căn cứ Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành L 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thành L cho Ủy ban nhân dân phường T, quận B, Thành phố H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

Bị cáo Nguyễn Hữu T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn Thành L không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các nội dung khác của Bản án hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo.)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- | | |
|--------------------------------|-----|
| - TANDTC; | (1) |
| - TAND Cấp cao tại Tp.HCM; | (1) |
| - VKSND Cấp cao tại Tp.HCM; | (1) |
| - VKSND TP.HCM; | (2) |
| - P.PC53 - CA Tp.HCM; | (1) |
| - VKSND Quận 7; | (1) |
| - TAND Quận 7; | (1) |
| - Chi cục THADS Quận 7; | (1) |
| - Công an Quận 7; | (1) |
| - Bị cáo; | (2) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (2) |
| - Sở Tư pháp; | (1) |
| - Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (22). | (7) |

Vũ Tất Trình