

**TÒA PHÚC THẨM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **110/2026/HS-PT**

Ngày: 18/03/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA PHÚC THẨM TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI ĐÀ NẴNG
- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Thường

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Tấn Long

Ông Trần Đức Kiên

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoàng, Thư ký Tòa phúc thẩm Toà án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Thành, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2026, tại điểm cầu Toà phúc thẩm Toà án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng kết nối với điểm cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, Toà phúc thẩm Toà án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 295/2025/TLPT-HS ngày 8 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo Đinh T1 về tội “*Giết người*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 143/2025/HS-ST ngày 30/10/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đinh Túc, sinh ngày 10/5/1991 tại tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: Làng L, xã K, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Bana; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đ (chết) và bà Đinh Thị K (chết); Vợ: Đinh Thị M (đã ly hôn, đã chết); Con: 01 người, sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 05/5/2025; sau đó bị tạm giam từ ngày 08/5/2025 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an tỉnh G (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo Đinh T1: Ông Trương Văn V – Luật sư của Văn phòng Luật sư Trương Thị P thuộc Đoàn Luật sư tỉnh G. Địa chỉ: A Đ, phường D, tỉnh Gia Lai (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Đình T1 và chị Đình Thị M có mối quan hệ vợ chồng nhưng đã ly hôn vào năm 2024, có một con chung là cháu Đình Quốc Đ (sinh năm 2017, sống chung với chị M).

Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 04/5/2025, T1 điều khiển xe máy nhãn hiệu Winner biển kiểm soát 81F1-150.10 (chủ sở hữu Đình Văn L) chở theo con trai đến tiệm V1 thuộc tổ dân phố D, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai (nay là xã K, tỉnh Gia Lai) thuê 01 (một) xe ô tô hiệu INNOVA, biển kiểm soát 81A-351.22 (chủ sở hữu Nguyễn Đức T2) với mục đích đi khám sức khỏe tại thành phố Q, tỉnh Bình Định (nay là tỉnh Gia Lai). Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, khi đang ở nhà cùng với con trai, T1 nghe cháu Đ kể có một người đàn ông thường đến nhà chơi với chị M. Mặc dù đã ly hôn nhưng khi biết chị M có quan hệ tình cảm với người khác, T1 vẫn cảm thấy bức tức và ghen tuông. Một lúc sau, chị M đến nhà T1 đón con trai về nhà mình.

Khoảng 05 giờ, ngày 05/5/2025, T1 điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 81A-351.22 đến nhà chị M để đón con trai đi học như đã hứa trước đó. Khi đến nơi, chị M đã chở cháu Đ đi học nên T1 điều khiển xe đuổi theo. Đến khoảng 06 giờ cùng ngày, khi đi đến khu vực Hạt kiểm lâm K1 (thuộc địa phận xã N, huyện K, tỉnh Gia Lai - nay là xã K, tỉnh Gia Lai), T1 gặp chị M đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81AF-030.56 chở con trai, T1 dừng xe đón cháu Đ lên ô tô rồi tiếp tục điều khiển xe đi theo chị M. Khi đến đoạn đường bê tông đi qua Lô D, khoảnh 3, tiểu khu E do Công ty TNHH Một thành viên K2 quản lý thuộc xã S, huyện K, tỉnh Gia Lai (nay là xã S, tỉnh Gia Lai) T1 dừng xe để chị M đưa cháu Đ vào trường. Túc bước xuống xe và đến nói chuyện với chị M, lúc này chị M đang ngồi trên xe mô tô và vừa tháo mũ bảo hiểm. T1 nói chị M không được quen người khác. Chị M có phản ứng gay gắt, lớn tiếng chửi T1 “*Mày là cái gì mà đòi quản tao*”, T1 hỏi lại lý do, thì chị M trả lời “*Tao thích như thế*”. Sau đó, T1 giơ tay ra với mục đích hăm dọa thì bị chị M tiếp tục chửi mắng.

Tức giận, T1 dùng tay phải đánh vào vai trái chị M, sau đó tiếp tục đánh vào vùng đầu của chị M. Chị M xuống xe và hai bên xảy ra cãi vã. T1 tiếp tục dùng cùi chỏ tay phải đánh liên tiếp theo hướng từ trên xuống vào vùng đầu của chị M. T1 nhớ lại trên xe ô tô có con dao dùng để chặt mía mà T1 để sẵn từ tối hôm trước nên quay lại xe lấy dao (dài 38,9cm, cán gỗ dài 12,9cm, lưỡi bằng kim loại đầu nhọn dài 26cm, lưỡi rộng nhất 05cm). T1 vừa đi về hướng chị M vừa dùng tay tháo vỏ nilon dùng để bọc lưỡi dao. T1 đứng đối diện với chị M và hai bên tiếp tục xảy ra cãi vã. Bực tức, T1 cầm dao bằng tay phải đâm 01 (một) nhát vào vùng bụng của chị M và tiếp tục đâm thêm nhiều nhát theo hướng từ trên xuống vào người chị M. Bị đâm, chị M dùng hai tay che người nên lưỡi dao đâm trúng vào vùng đầu, ngực, bụng và hai tay của chị M làm chị M gục xuống tại chỗ. Thấy vậy, T1 rút con dao lại hiện trường và điều khiển xe ô tô chở cháu Đ quay về tiệm V1 để trả xe ô tô. Sau đó, T1 lấy xe mô tô biển kiểm soát 81F1-150.10 chở cháu Đ đến garage xe ô tô Chính Khôi (thuộc xã A, thị xã A, tỉnh Gia Lai nay là phường A, tỉnh Gia Lai) gửi cháu Đ lại. Sau đó, T1 đi giải quyết công việc cá nhân.

Đến 15 giờ 00 phút cùng ngày, Đỉnh T1 đến Tổ điều tra khu vực II (nay là Tổ công tác số 6) thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh G đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh G đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi.

Hiện trường xảy ra vụ án là khu vực đường liên xã S và xã K qua Lô D, khoảnh 03, tiểu khu E do Công ty TNHH Một thành viên K2 quản lý, thuộc xã S, huyện K, tỉnh Gia Lai (nay là xã S, tỉnh Gia Lai). Tại hiện trường phát hiện tử thi của chị Đinh Thị M; 01 (một) con dao nhọn dài 38,9cm, lưỡi bị cong vênh; 01 (một) vỏ nilon màu đỏ-đen-vàng có dòng chữ “Oishi” được cuốn dây màu trắng, mũi nhọn (nghi bọc lưỡi dao); 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 81AF-030.56 và tư trang của chị M. Tất cả đều nằm trên lề đường bên phải hướng xã S đi xã K. Mở rộng hiện trường khoảng 08km về phía Đông Nam tại Doanh nghiệp tư nhân hàng vàng M, thuộc tổ dân phố D, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai (nay là xã K, tỉnh Gia Lai) phát hiện 01 (một) xe ô tô hiệu Toyota, loại INNOVA, biển kiểm soát 81A-351.22.

Tại Kết luận giám định tử thi số: 427/KLGD-KTHS ngày 21/5/2025 của Phòng K3 tỉnh Gia Lai, kết luận nguyên nhân chết của chị Đinh Thị M như sau:

“1. Kết quả chính:

- Thủng mặt trước thất phải kích thước (4x0,5)cm, thủng mặt sau thất phải kích thước (3,5x0,5)cm.

- Đứt động tĩnh mạch cảnh trong, ngoài bên phải.

2. Kết luận:

- Nguyên nhân chết: Mất máu cấp do thủng tim, đứt động tĩnh mạch cảnh bên phải.

- Vật gây thương tích: Vật sắc nhọn.”

Tại Kết luận giám định số: 483/KL-KTHS ngày 26/5/2025 của Phòng K3 Công an tỉnh G, kết luận:

“1. Trên con dao 38,9cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26cm, phần rộng nhất 05cm, bị cong vênh, cán dao bằng gỗ dài 12,9cm (Mẫu ký hiệu A1) gửi giám định: là máu người, nhóm máu B.

2. Chất màu nâu nghi máu thấm trên cục bông ghi thu tại mép sau bên phụ xe ô tô nhãn hiệu INNOVA, biển kiểm soát 81A-351.22 (mẫu ký hiệu A2) gửi giám định: là máu người, nhóm máu B.

3. Chất màu nâu nghi máu thấm trên cục bông ghi thu tại mép cửa trước bên tài xe ô tô nhãn hiệu INNOVA, biển kiểm soát 81A-351.22 (mẫu ký hiệu A3) gửi giám định: là máu, do lượng mẫu ít nên không xác định được loài.

4. Chất màu nâu nghi máu thấm trên cục bông ghi thu tại đèn sau bên tài xe ô tô nhãn hiệu INNOVA, biển kiểm soát 81A-351.22 (mẫu ký hiệu A4) gửi giám định: là máu người, nhóm máu B.

5. Chất màu nâu nghi máu thấm trên cục bông ghi thu tại vô lăng xe ô tô nhãn hiệu INNOVA, biển kiểm soát 81A-351.22 (mẫu ký hiệu A5) gửi giám định: là máu người, nhóm máu B.

6. Chất màu nâu nghi máu dính trên khẩu trang y tế màu trắng, kích thước (10x05)cm ghi thu tại ghế phụ phía trước xe ô tô nhãn hiệu INNOVA, biển kiểm soát 81A-351.22 gửi giám định: là máu người, nhóm máu B.

7. Cục bông thấm máu ghi thu máu Đinh Thị M: Nhóm máu B.”

Tại Kết luận giám định số: 529/KL-KTHS ngày 10/6/2025 của Phòng K3 Công an tỉnh G, kết luận: “Con dao gửi giám định là dao sắc, nhọn thuộc Phụ lục 5 “Danh mục dao có tính sát thương cao” Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ C”.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ và trả lại:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Winner, màu sơn: đen, số máy: KC34E1205919, số khung: RLHKC3702LY118032, mang biển kiểm soát 81A-150.10. Qua điều tra xác định chủ sở hữu là anh Đinh Văn L, sinh năm 1999, trú làng B, xã K, huyện K, tỉnh Gia Lai nay là xã K, tỉnh Gia Lai.

- 01 (một) xe ô tô hiệu Toyota, loại INNOVA, biển kiểm soát 81A-351.22, cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Đức T2.

Vật chứng hiện đang tạm giữ:

- 01 (một) vỏ nilon màu đỏ-đen-vàng có dòng chữ “Oishi” được cuốn dây màu trắng, mũi nhọn (nghi bọc lưỡi dao).

- 01 (một) khẩu trang màu trắng, kích thước (10x5)cm có dính chất màu nâu (nghi máu) thu tại ghế phụ phía trước xe ô tô hiệu INNOVA, biển kiểm soát 81A-351.22.

- 01 (một) cục bông thấm chất màu nâu (nghi máu), thu tại khu vực mép sau bên phụ xe ô tô hiệu INNOVA, biển kiểm soát 81A-351.22.

- 01 (một) cục bông thấm chất màu nâu (nghi máu), thu tại khu vực tại mép cửa trước bên tài xe ô tô hiệu INNOVA, biển kiểm soát 81A-351.22.

- 01 (một) cục bông thấm chất màu nâu (nghi máu), thu tại khu vực đèn sau bên tài xe ô tô hiệu INNOVA, biển kiểm soát 81A-351.22.

- 01 (một) cục bông thấm chất màu nâu (nghi máu), thu tại vô lăng bên trái xe ô tô hiệu INNOVA, biển kiểm soát 81A-351.22.

- 01 (một) điện thoại di động loại màn hình đen trắng, nhãn hiệu Masstel, màu vàng (không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy).

- 01 (một) điện thoại di động loại cảm ứng, nhãn hiệu Samsung, màu đen, loại Galaxy A02s, số kiểu máy: SM-A025F/DS, số IMEI (khel): 352845143238675, điện thoại bị bể màn hình (không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy)

- 01 (một) đĩa DVD.

Đối với 01 (một) con dao mũi nhọn loại một bên sắc, cán gỗ, dao dài 38,9cm, lưỡi dài 26cm bị cong vênh, lưỡi rộng nhất 5cm, cán dao dài 12,9cm; là hung khí bị cáo Đinh T1 sử dụng để gây án. Ngày 28/8/2025, Cơ quan điều tra đã tách hành vi, tài liệu và con dao chuyển đến Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh G để tiếp tục điều tra, xác minh về hành vi: “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”.

Về phần dân sự: Người đại diện hợp pháp của chị Đinh Thị M yêu cầu bị cáo Đinh T1 bồi thường số tiền 520.000.000 đồng, gồm: Chi phí mai táng là 50.000.000 đồng, bồi thường tổn thất tinh thần là 230.000.000 đồng, cấp dưỡng nuôi cháu Đ đến khi cháu đủ 18 tuổi là 240.000.000 đồng. Bị cáo Đinh T1 đã tác động gia đình bồi thường một con trâu để hỗ trợ mai táng theo phong tục. Các yêu cầu còn lại chưa bồi thường. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại thay đổi yêu cầu, yêu cầu bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần là 230.000.000 đồng, tiền cấp dưỡng một lần nuôi cháu Đ đến khi cháu đủ 18 tuổi là 240.000.000 đồng, tổng cộng 470.000.000 đồng; không yêu cầu bồi thường chi phí mai táng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 143/2025/HS-ST ngày 30/10/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai đã quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh T1 phạm tội: “Giết người”.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh T1 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/5/2025.
3. Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của các bên, buộc bị cáo Đinh T1 phải có nghĩa vụ bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Đinh M1 số tiền 470.000.000 đồng (*Bốn trăm bảy mươi triệu đồng*).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng vụ án, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 11/11/2025, bị cáo Đinh T1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh T1 kháng cáo. Luật sư đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh T1 và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với các chứng cứ khác nên có đủ cơ sở xác định:

Mặc dù bị cáo Đinh T1 và chị Đinh Thị M có quan hệ vợ chồng nhưng đã ly hôn, chỉ vì bức tức và ghen tuông vô cớ mà vào khoảng 06 giờ, ngày 05/5/2025 tại khu vực đường bê tông đoạn đi qua Lô D, khoảnh 3, tiểu khu E do Công ty TNHH Một thành viên K2 quản lý thuộc xã S, huyện K, tỉnh Gia Lai (nay là xã S, tỉnh Gia Lai), bị cáo Đinh T1 dùng tay phải đánh nhiều cái vào vùng đầu của chị M, sau đó T1 lấy 01 (một) con dao mũi nhọn loại một bên sắc, cán gỗ, dao dài 38,9cm đâm nhiều nhất trúng vào vùng đầu, ngực, bụng, tay khiến chị M tử vong tại chỗ. Bị cáo và chị Đinh Thị M là vợ chồng nhưng đã ly hôn năm 2024, bị cáo

có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình chỉ vì ghen tuông mù quáng, nghĩ chị M có quan hệ tình cảm với người khác nên bị cáo đã dùng dao đâm liên tiếp nhiều nhát vào vùng đầu, ngực, bụng, tay là vùng trọng yếu trên cơ thể nạn nhân, nguy hiểm đến tính mạng bị hại nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả xảy ra. Hành vi vô nhân tính của bị cáo đã trực tiếp tước đoạt tính mạng của bị hại, gây ra đau thương và mất mát to lớn cho gia đình nạn nhân.

Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 143/2025/HS-ST ngày 30/10/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai đã xét xử bị cáo Đinh T1 về tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Đinh T1; Hội đồng xét xử thấy rằng:

[2.1] Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý tước đoạt mạng sống của bị hại; đồng thời làm mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học cảnh tỉnh cho những ai có hành động xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác đều bị pháp luật trừng trị thích đáng.

[2.2] Bị cáo Đinh T1 có nhân thân tốt, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đầu thú, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các tình tiết giảm nhẹ nêu trên của bị cáo đã được cấp sơ thẩm áp dụng theo đúng quy định của pháp luật

[2.3] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Đinh T1 không cung cấp thêm được tài liệu chứng cứ gì mới làm thay đổi tích chất của vụ án nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ của bị cáo.

[2.4] Từ những phân tích trên, căn cứ tính chất, mức độ, hành vi, hậu quả, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân; Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh T1 nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt là phù hợp với đề nghị của Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng.

[3] Theo quy định Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo Đinh T1 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh T1 và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 143/2025/HS-ST ngày 30/10/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

2. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều

38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo bị cáo Đinh T1 20 (hai mươi) năm tù về tội “Giết người”.
Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/5/2025.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đinh T1 phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I-TAND tối cao;
- Viện CT&KSXXPT tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Gia Lai;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Gia Lai;
- Cục THADS tỉnh Gia Lai;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Thường