

Bản án số: 49/2022/HSST
Ngày 23 - 5 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH THÁI NGUYÊN

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Hải

2. Bà Thân Thị Quyên

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Giáp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P tham gia phiên tòa:*

Bà Nguyễn Quỳnh Anh - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2022/HSST, ngày 22 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2022/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 5 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **DƯƠNG VĂN Đ**, sinh ngày 09 tháng 9 năm 2003

Nơi thường trú: Xóm H, xã N, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

Nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dương Văn T, sinh năm 1981; Con bà: Hà Thị H, sinh năm: 1983; Vợ, con chưa có; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Tiền án; Tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương.

(Có mặt tại phiên tòa).

- **Bị hại:** 1. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1983 (đã chết)

- **Đại diện theo pháp luật của chị Nguyễn Thị H:**

+ Bà Trịnh Thị T, sinh năm 1958 (là mẹ đẻ của chị Hảo)

Nơi thường trú: Xóm T, xã A, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

+ Anh Phạm Văn P, sinh năm 1977 (là chồng của chị H)

Nơi thường trú: Xóm Đ, xã A, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

+ Anh Phạm Thành C, sinh năm 2002 (là con trai của chị H)

Nơi thường trú: Xóm Đ, xã A, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

+ Chị Phạm Thị Lý, sinh năm 2006 (là con gái của chị H)

Nơi thường trú: Xóm Đ, xã A, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

- **Người đại diện theo ủy quyền của bà Tuất, anh Công, chị Lý:** Anh Phạm Văn P, sinh năm 1977

Nơi thường trú: Xóm Đ, xã A, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Anh Phương có mặt tại phiên tòa).

2. Anh Nguyễn Dương T, sinh năm 2003

Nơi thường trú: Xóm H, xã N, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt tại phiên tòa).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị Hà Thị H, sinh năm 1983

Nơi thường trú: Xóm H, xã N, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt tại phiên tòa).

2. Anh Phạm Văn P, sinh năm 1977

Nơi thường trú: Xóm Đ, xã A, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt tại phiên tòa).

- **Người làm chứng:**

1. Ông Hà Tôn Đ, sinh năm 1974

Nơi thường trú: Xóm T, xã A, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

2. Chị Lê Thị Ngọc A, sinh năm 2004

Nơi thường trú: Xóm N1, xã Ú, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

3. Nguyễn Văn N, sinh năm 2001

Nơi thường trú: Xóm H, xã N, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 01/10/2021 DƯƠNG VĂN Đ, sinh năm 2003, trú tại: Xóm H, xã N, huyện P, tỉnh Thái Nguyên là người có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 20H1- 308.30 chở phía sau là anh

Nguyễn Dương T, sinh năm 2003, trú tại: Xóm H, xã N, huyện P, tỉnh Thái Nguyên di chuyển trên đường tỉnh lộ 266 theo hướng xã Nga My đi đến đường tròn Diềm Thụy. Khi đi đến đoạn Km 06 thuộc địa phận xóm Diềm Thụy, xã Diềm Thụy, huyện P, Dương không đi bên phải theo chiều đi của mình mà đi phía bên trái đường theo chiều đi, vi phạm quy định về tránh xe đi ngược chiều dẫn đến đâm va với xe mô tô biển kiểm sát 20L7-9505 do chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1983, trú tại: Xóm Đ, xã A, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên điều khiển đang đi ngược chiều. Hậu quả: Chị Hảo tử vong tại chỗ, Dương và Trung bị thương phải điều trị tại bệnh viện Trung ương Thái Nguyên, sau điều trị tỷ lệ thương tích của Trung tổn hại 85% sức khỏe (Tám mươi lăm phần trăm), hai xe mô tô bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường vụ tai nạn giao thông là đoạn đường thuộc Km 06, Tỉnh lộ 266, thuộc xóm Đ, xã Đ, huyện P, tỉnh Thái Nguyên, được trải nhựa áp phan, thẳng, phẳng, giữa đường không có vạch sơn, kẻ để chia đường thành hai chiều xe chạy theo hướng Diềm Thụy - Hà Châu và ngược lại, mặt đường nơi xảy ra tai nạn rộng 6,5m. Xe mô tô BKS 20L7-9505 đổ nghiêng bên phải, đầu xe hướng đi Hà Châu, đuôi xe quay hướng đi Diềm Thụy, hình chiếu của tâm trục bánh trước xe trên mặt đường cách mép đường chuẩn là 0,5m tâm trục bánh sau của xe nằm trên lề đường, cách mép đường chuẩn là 0,17m. **Xe mô tô BKS 20H1-308.30** đổ nghiêng trái, đầu xe quay hướng vào lề đường (phía mép đường chuẩn) đuôi xe quay hướng giữa đường, đo từ tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau đến mép đường chuẩn có kích thước là 0,46m và 0,55m tâm trục bánh trước cách tâm dấu vết vật chất màu đỏ là 1,42m, cách điểm mốc cố định là 4,5m. Trên mặt đường có 01 vùng dấu vết vật chất màu đen bám dính trên mặt đường KT (0,6 x 0,6)m cách mép đường 1,5m; 01 vết cày (01) dài đứt đoạn màu trắng trên mặt đường có KT (6,2 x 0,01)m cách mép đường 1,6m, cách điểm tiếp xúc của bàn đạp chân trước bên phải xe xe mô tô BKS 20L7-9505 là 2,55m; 01 vết cày (02) mặt đường màu trắng đứt đoạn, dài 6,85m, rộng 0,01m, nửa cuối vết có bám dính dấu vết vật chất màu đen trên mặt đường, rộng 0,1m cách mép đường là 2,05m, cách điểm đầu vết cày (2) là 2,17m, điểm cuối vết cày nằm tại điểm tiếp xúc của bàn đạp chân trước bên phải xe xe mô tô BKS 20L7-9505; 01 dấu vết máu màu đỏ, dạng loang động trên lề đường KT (0,5 x 0,4)m tâm vùng dấu vết cách tâm trục bánh sau xe BKS 20L7-9505 là 1,0m, cách mép đường chuẩn là 0,6m; 01 vùng dấu vết máu động loang trên mặt đường KT (0,28 x 0,2)m, tâm vùng dấu vết cách tâm trục bánh sau xe BKS 20L7-9505 là 1,0m cách mép đường chuẩn là 0,95m. 01 vùng dấu vết máu đã khô, bám dính trên bề mặt cột điện bê tông nằm tại bên phải mép đường chuẩn KT (0,2 x 0,15)m, cách mép đường chuẩn là 0,9m; 01 chiếc dép tông bên chân phải màu đen KT (0,28 x 0,11) m nằm trên lề đường phía mép đường chuẩn cách mép đường chuẩn 0,4m. Xung quanh các vị trí dấu vết trên hiện

trường có rải rác nhiều mảnh vỡ nhựa. Phía trên sườn xe **BKS 20H1-308.30** phát hiện một dép nhựa màu đen, trắng, đỏ bên chân phải KT (0,26 x 0,10)m, phía dưới xe trên mặt đường phát hiện một chiếc dép bên trái có cùng đặc điểm.

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn xác định:

- Xe ô tô BKS 20L7-9505: Khung giữa xe bị cong theo chiều từ trái sang phải của xe làm phần phía trước xe bị lệch sang phía bên trái của xe, vị trí bị cong gấp ngay phía trên thân máy. Ốp nhựa phía trước đầu xe, vị trí gần chân gương bên trái bị nứt vỡ trong diện KT (5 x 2)cm. Chân gương hai bên bị cong gấp từ sau ra trước, từ trên xuống dưới, hai mặt gương bị vỡ hoàn toàn, phần chân gương bên phải bị nứt gãy. Tay lái điều khiển bên phải bị bẻ cong theo chiều từ trên xuống dưới, từ trước ra sau. Đầu tay nắm, phần bọc kim loại màu trắng bạc có vết mài trượt trong diện KT (5 x 2,5)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 78cm. Má ngoài bên phải bánh lốp trước có dấu vết mài trượt cao su trong diện KT (10 x 5)cm. Cánh yếm bên phải xe bị nứt vỡ, bung bật rời các khớp nối theo chiều từ phải sang trái, từ dưới lên trên KT (50 x 24)cm. Cánh yếm bên trái bị nứt vỡ tại phần phía dưới, làm bung bật các khớp nối. Phần đuôi cánh yếm có vết mất bụi, bám dính vật chất màu đen trong diện KT (27 x 24)cm (bao gồm cả vùng vỡ), điểm thấp nhất cách mặt đất 19cm. Trên bề mặt nắp đầu bô bên trái có bám dính vật chất màu đỏ trong diện KT (6 x 3)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 29cm. Lọc gió phía dưới nối giữa đầu lọc gió và bộ chế hòa khí bị đứt rời khỏi vị trí lắp đặt. Bàn đạp chân trước bên phải bị cong vênh theo chiều từ dưới lên trên, đầu bàn đạp chân bị mài mòn cao su trong diện KT (4,5 x 3)cm. Đầu chân pH sau có dấu vết mài trượt kim loại trong diện KT (4,5 x 2)cm. Mặt ngoài ống xả có dấu vết mài trượt kim loại KT (4 x 1,5)cm. Tay xích phía sau bên phải bị mài trượt cao su trong diện KT (30 x 4)cm. Biển số phía sau bị cong vênh làm nứt vỡ tấm nhựa bảo vệ bên ngoài. Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hai bánh lốp đủ hơi, đèn tín hiệu đang bật ở chế độ xi nhan bên phải, có phát ra tiếng kêu.

- Xe mô tô BKS 20H1-308.30: Toàn bộ ốp nhựa phía trước đầu xe bị vỡ, rời khỏi vị trí lắp đặt; Cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước hai bên bị bung bật khỏi vị trí lắp đặt; Đồng hồ báo tốc độ, cụm công tắc điều khiển bị bung bật khỏi vị trí lắp đặt làm lộ khung kim loại bên trong. Mặt nạ phía trước đầu xe bị bung bật khỏi vị trí lắp đặt. Cánh yếm hai bên bị vỡ rời hoàn toàn khỏi vị trí lắp đặt. Chấn bunn phía trước bánh trước bị nứt vỡ, lệch sang phía bên phải của xe, bung rời các khớp nối, vết nứt vỡ KT (45 x 15)cm. Vành bánh trước xe bị cong vênh, móp méo không rõ hình, đứt gãy nhiều nan hoa. Mặt sau càng xe phía trước bên phải bị mài trượt, bám dính vật chất màu đen trong diện KT (20 x 3)cm, bị cong vênh theo chiều từ trước về sau, từ phải sang trái, điểm thấp nhất cách mặt đất 34cm, làm chấn bunn sau bánh trước ép sát vào thân máy. Càng xe phía trước bên trái bị cong

theo chiều từ trước ra sau. Bàn đế chân phía trước bên trái bị cong vênh theo chiều từ dưới lên trên, từ trước ra sau, mặt dưới khung kim loại màu đen của bàn đế chân (vị trí bị cong gập) bị mài trượt, bám dính vật chất màu trắng KT (3 x 1,5)cm. Đầu cao su của bàn đế chân bị mài mòn làm rách cao su KT (6 x 5)cm. Bàn đế chân sau bên trái ở trạng thái gập, mặt ngoài có dấu vết mài trượt kim loại KT (5 x 0,5)cm. Mặt ngoài tay xách sau bên trái bị mài trượt cao su trong diện KT(13 x 1)cm. Đuôi tay xách bị mài trượt rách cao su trong diện KT (18 x 1,5)cm. Kỹ thuật an toàn phương tiện: Không kiểm tra được hệ thống an toàn phương tiện do hư hỏng sau tai nạn.

Kết luận định giá tài sản số 38/KL-HĐĐGTS ngày 24/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện P kết luận thiệt hại trên xe mô tô BKS: 20L7-9505 là 1.870.000đ.

Kết luận định giá tài sản số 39/KL - HĐĐGTS ngày 24/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện P kết luận thiệt hại trên xe mô tô BKS: 20H1-308.30 là 3.110.000đ.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1535/KL- KTHS ngày 04/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Vỡ xương chẩm và xương thái dương hai bên, tổ chức não bị dập nát và thoát ra ngoài, gãy xương sườn số 6, 7, 8 bên trái, phổi bên trái dập rách, khoang ngực trái chứa nhiều máu không đông. Nguyên nhân chết: Nguyễn Thị H, sinh năm 1983, nơi đăng ký HKTT: xã A, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên bị tổn thương đa chấn thương: chấn thương sọ não, vỡ phức tạp xương hộp sọ, dập nát tổ chức não; chấn thương ngực kín, gãy xương sườn, dập rách phổi trái, chảy máu trong khoang ngực trái, sốc đa chấn thương dẫn đến chết.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 173/21/TgT ngày 03/12/2021 của Viện pháp y quốc gia kết luận đối với Nguyễn Dương T: Sẹo phần mềm kích thước lớn vùng đầu; Ba sẹo kích thước nhỏ (sẹo trên cung mày trái, mi mắt trái và gò má phải); Các vết thay đổi sắc tố da mặt, vai phải; Vỡ khuyết xương sọ trán kích thước (52 x 60)mm, đáy phập phồng; Tụ máu ngoài màng cứng thùy trán hai bên dày 7mm; Ổ tổn thương não thùy trán trái (20 x 30)mm; Vỡ cánh lớn xương bướm (vỡ nền sọ); Vỡ thành xoang trán trái; Vỡ thành ổ mắt, giảm thị lực mắt trái sáng tối (âm tính). Mắt phải bình thường; Gãy cung tiếp xương gò má trái; Gãy cung sau trái đốt sống cổ C5; Lồng ngực chưa thấy tổn thương; Điện não biến đổi trung bình ở vùng trán, thái dương - đỉnh trái; Chưa thấy di chứng về thần kinh, vận động và cảm giác. Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 85% (Tám mươi lăm phần trăm). Cơ chết hình thành thương tích: Các thương tích do vật tày cứng tác động mạnh vào vùng đầu mặt trái gây ra.

Sẹo vùng đầu là sẹo phẫu thuật.

Kết quả trích xuất camera tại hiện trường: Ghi nhận nội dung thời điểm 13 giờ 46 phút 49 ngày 01/10/2021: DUƠNG VĂN Đ điều khiển xe mô tô BKS 20H1-308.30 đâm vào xe mô tô đi ngược chiều nêu trên. Đầu xe mô tô BKS 20H1-308.30 đâm vào ngang thành bên trái của xe mô tô đi ngược chiều, vị trí đâm va thiên về mép đường bên trái tỉnh lộ 266 theo hướng di chuyển của Đương. Sau đâm va người và các phương tiện bị đẩy đổ về mép đường bên trái theo hướng di chuyển của Đương, đẩy về hướng lên đường tròn Diễm Thụy. Cùng thời điểm này xuất hiện hình ảnh 01 nam thanh niên mặc áo cộc tay và quần soóc màu đen điều khiển xe mô tô màu trắng (người tham gia là DUƠNG VĂN Đ và Nguyễn Dương T xác định đây là Nguyễn Văn Ngọc, SN 2001, trú tại: xóm H, xã N, huyện P, tỉnh Thái Nguyên) đi ngay phía sau cùng chiều với Đương.

Tại cơ quan điều tra, DUƠNG VĂN Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai nhận tội của DUƠNG VĂN Đ phù hợp với các tài liệu khác thu thập được trong quá trình điều tra như: kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm tử thi, kết quả giám định thương tích, kết quả khám nghiệm phương tiện, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Các đồ vật, tài liệu thu giữ trong vụ án gồm: 01 (một) phong bì giấy, ký hiệu “X1”, niêm phong dấu vết máu thu tại vị trí số 5 trên hiện trường; 01 (một) phong bì giấy, ký hiệu “X2”, niêm phong dấu vết máu thu giữ tại vị trí số 6 trên hiện trường; 01 (một) phong bì giấy, ký hiệu “X3”, niêm phong dấu vết máu thu giữ tại vị trí số 8 trên hiện trường; 01 (một) túi niêm phong mã số PS2 2017110, niêm phong một chiếc dép tông tại vị trí số 9 trên hiện trường; 01 (một) túi niêm phong mã số PS2 2017109, niêm phong hai chiếc dép tông tại vị trí số 7 trên hiện trường; 01 (một) phong bì giấy, ký hiệu “HAO2” niêm phong mẫu máu tử thi Nguyễn Thị H; 01 (một) hộp bìa cát tông, ký hiệu “QA”, niêm phong 01 áo phông cộc tay màu xanh và 01 áo phông cộc tay màu đen; 01 (một) đăng ký mô tô, xe máy số 0054634, do phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 29/5/2007; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại: WAVE, BKS: 20H1-308.30, màu sơn: Đen Bạc, số máy: HC12E5778291, số khung: RLHHC1219DY778200, xe đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại: WAVE, BKS: 20L7-9505, màu sơn: Đỏ Đen, số máy: HC09E-5390577, số khung: RLHHC09067Y290494, xe đã qua sử dụng. Hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện P theo quy định.

Sau khi xảy ra sự việc bị cáo DUƠNG VĂN Đ và gia đình đã tự nguyện thoả thuận bồi thường về phần trách nhiệm dân sự đối với gia đình chị Nguyễn Thị

H tổng số tiền 203.000.000 đồng (Hai trăm linh ba triệu đồng), bồi thường cho Nguyễn Dương T số tiền 30.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại chị Nguyễn Thị H là anh Phạm Văn P, bị hại anh Nguyễn Dương T có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo và không đề nghị phải bồi thường gì thêm.

Bản cáo trạng số 51/KSĐT-TA, ngày 20- 4-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo DUƠNG VĂN Đ về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm a,b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo DUƠNG VĂN Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên; Đại diện hợp pháp của bị hại anh Phạm Văn P, bị hại anh Nguyễn Dương T xác định bị cáo đã bồi thường xong, không yêu cầu bị cáo bồi gì thêm, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Anh Phurong và anh Trung đều đề nghị trả lại chiếc xe mô tô đang bị tạm giữ; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Hà Thị H không có đề nghị gì đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo DUƠNG VĂN Đ và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo DUƠNG VĂN Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm a,b khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo DUƠNG VĂN Đ từ 24 đến 30 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan về việc bị cáo đã bồi thường xong và không đề nghị bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại anh Phạm Văn P: 01 (một) đăng ký mô tô xe máy số: 0054634 mang tên Nguyễn Quốc Huy, do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 29/5/2007; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA số loại Wave màu đỏ đen BKS: 20L7-9505.

- Trả lại anh Nguyễn Dương T: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave màu đen bạc BKS: 20H1-308.30.

- Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 (một) bì thư niêm phong còn nguyên vẹn dán kín có dấu đỏ ký hiệu X1 ngoài bì thư có ghi dấu vết máu tại vị trí số 5 trên sơ đồ hiện trường; 01 (một) bì thư niêm phong còn nguyên vẹn dán kín có dấu đỏ ký hiệu X2 ngoài bì thư có ghi dấu vết máu tại vị trí số 6 trên sơ đồ hiện trường; 01 (một)

bì thư niêm phong còn nguyên vẹn dán kín có dấu đỏ ký hiệu X3 ngoài bì thư có ghi dấu vết máu tại vị trí số 8 trên sơ đồ hiện trường; 01 (một) túi niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ mã số PS2 -2017110 ngoài túi có ghi 01 chiếc dép tông màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) túi niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ mã số PS2 -2017109 ngoài túi có ghi 02 chiếc dép đã qua sử dụng; 01 (một) bì thư niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu “HAO2” ngoài bì thư có ghi mẫu máu tử thi Nguyễn Thị H vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 01/10/2021; 01 (một) hộp bìa catton được niêm phong còn nguyên vẹn dán kín có dấu đỏ ký hiệu QA bên trong có 01 áo phông cộc tay màu xanh và 01 áo phông cộc tay màu đen.

Bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên đề nghị miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Bị cáo, bị hại đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì. Đại diện hợp pháp của bị hại, bị hại chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an huyện P; của Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, đại diện hợp pháp của người bị hại, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với Biên

bản khám nghiệm hiện trường, kết quả giám định pháp y và lời khai của những người tham gia tố tụng khác.

Như vậy có đủ cơ sở xác định: Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 01/10/2021 tại Km 06 đường tỉnh lộ 266 thuộc địa phận xóm Diềm Thụy, xã Diềm Thụy, huyện P, tỉnh Thái Nguyên, DUƠNG VĂN Đ điều khiển xe mô tô BKS 20H1-308.30 chở phía sau là Nguyễn Dương T di chuyển theo hướng Nga My đi đường tròn Diềm Thụy do không đi bên phải theo chiều đi của mình và vi phạm quy định về tránh xe đi ngược chiều dẫn đến đâm va với xe mô tô BKS 20L7-9505 do chị Nguyễn Thị H điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả chị Hảo tử vong tại chỗ, Dương và Trung bị thương phải điều trị tại bệnh viện Trung ương Thái Nguyên, sau điều trị tỷ lệ thương tích của Trung tổn hại 85% sức khỏe (Tám mươi lăm phần trăm), hai xe mô tô bị hư hỏng.

Hành vi nêu trên của bị cáo DUƠNG VĂN Đ đã vi phạm vào khoản 1 Điều 9, khoản 1, Điều 17 Luật giao thông đường bộ.

“Điều 9: Quy tắc chung.

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình...

Điều 17: Tránh xe đi ngược chiều.

1. Trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, hai xe đi ngược chiều tránh nhau, người điều khiển phải giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình.”

Hành vi nêu trên của DUƠNG VĂN Đ đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Nội dung điều luật quy định như sau:

“Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000đ đến 100.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 1 đến 5 năm:

a) Làm chết người;

b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên;

... ”

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã làm chết một người, gây tổn hại sức khỏe 85% cho một người và gây thiệt hại về tài sản cho những người khác,

gây mất trật tự, an toàn xã hội. Do đó, cần xử lý bị cáo nghiêm minh bằng pháp luật hình sự cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường để khắc phục hậu quả đối với gia đình các bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Phạm Văn P và bị hại anh Nguyễn Dương T đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào được quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5]. Xét, bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết áp dụng biện pháp cải tạo cách ly đối với bị cáo mà có thể áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo DUƠNG VĂN Đ được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách là cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung và thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật nhà nước ta. Đồng thời cần tuyên rõ hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

[6]. Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo DUƠNG VĂN Đ, buộc bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 23 tháng 5 năm 2022 cho đến khi bị cáo chấp hành án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo DUƠNG VĂN Đ và gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình chị Nguyễn Thị H số tiền là 203.000.000đ, bồi thường cho anh Nguyễn Dương T số tiền 30.000.000 đồng. Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của chị Hảo và anh Trung tự nguyện không yêu cầu bị cáo DUƠNG VĂN Đ bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì đối với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử cần ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của các bên và không đặt ra giải quyết.

[8]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với những vật chứng gồm: 01 (một) đăng ký mô tô xe máy số: 0054634 mang tên Nguyễn Quốc Huy, do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 29/5/2007; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA số loại Wave

màu đỏ đen BKS: 20L7-9505, là tài sản, giấy tờ thuộc quyền sở hữu, sử dụng hợp pháp của anh Phạm Văn P nên cần trả lại cho anh Phụng quản lý, sử dụng.

- Đối với những vật chứng gồm: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave màu đen bạc BKS: 20H1-308.30, là tài sản thuộc quyền sở hữu, sử dụng hợp pháp của anh Nguyễn Dương T nên cần trả lại cho anh Trung quản lý, sử dụng.

- Đối với những vật chứng gồm: 01 (một) bì thư niêm phong còn nguyên vẹn dán kín có dấu đỏ ký hiệu X1 ngoài bì thư có ghi dấu vết máu tại vị trí số 5 trên sơ đồ hiện trường; 01 (một) bì thư niêm phong còn nguyên vẹn dán kín có dấu đỏ ký hiệu X2 ngoài bì thư có ghi dấu vết máu tại vị trí số 6 trên sơ đồ hiện trường; 01 (một) bì thư niêm phong còn nguyên vẹn dán kín có dấu đỏ ký hiệu X3 ngoài bì thư có ghi dấu vết máu tại vị trí số 8 trên sơ đồ hiện trường; 01 (một) túi niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ mã số PS2 -2017110 ngoài túi có ghi 01 chiếc dép tông màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) túi niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ mã số PS2 -2017109 ngoài túi có ghi 02 chiếc dép đã qua sử dụng; 01 (một) bì thư niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu “HAO2” ngoài bì thư có ghi mẫu máu tử thi Nguyễn Thị H vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 01/10/2021; 01 (một) hộp bìa catton được niêm phong còn nguyên vẹn dán kín có dấu đỏ ký hiệu QA bên trong có 01 áo phông cộc tay màu xanh và 01 áo phông cộc tay màu đen là những vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9]. Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát trong lời luận tội đối với bị cáo như đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, xử lý vật chứng là phù hợp với quy định của Pháp luật cần chấp nhận.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo, có đơn xin miễn tiền án phí nên Hội đồng xét xử miễn toàn bộ tiền án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ, pháp luật áp dụng:

- Điểm a,b khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015;

- Điều 47, 48 của Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo DƯƠNG VĂN Đ phạm tội “Vi Phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt chính: Xử phạt

DƯƠNG VĂN Đ **30** (Ba mươi) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 23 tháng 5 năm 2022).

Giao bị cáo DƯƠNG VĂN Đ cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện P, tỉnh Thái Nguyên giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92, 93 của Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo (là bị cáo DƯƠNG VĂN Đ) nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ **02** lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo DƯƠNG VĂN Đ buộc bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 23 tháng 5 năm 2022 cho đến khi bị cáo đi chấp hành án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

4. Xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

- Trả lại anh Phạm Văn P: 01 (một) đăng ký mô tô xe máy số: 0054634 mang tên Nguyễn Quốc Huy, do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 29/5/2007; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA số loại Wave màu đỏ đen BKS: 20L7-9505, xe có khung gương chiếu hậu cả hai bên, gương xe bị vỡ, phần đầu xe và khung xe bị gãy hư hỏng nặng, yếm xe bị trầy xước, số máy: HC09E-5390577, số khung: Y290494, dung tích xi lanh 97, đăng ký lần đầu 29/5/2007, do Công an tỉnh Thái Nguyên cấp, khi giao nhận xe không kiểm tra các bộ phận bên trong xe, xe cũ nát đã qua sử dụng, (không kèm chìa khóa xe).

- Trả lại anh Nguyễn Dương T: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave màu đen bạc BKS: 20H1-308.30, không có gương chiếu hậu cả hai bên, toàn bộ phần đầu xe hư hỏng nặng, vành, bánh xe bị cong vênh, yếm xe bị vỡ, sẫm

lốp xe bị rách, số máy; HC12E5778291, số khung: RLHHC1219DY778200, dung tích xi lanh 97, đăng ký lần đầu 21/10/2015, đăng ký mới 19/10/2020, do Công an tỉnh Thái Nguyên cấp, khi giao nhận xe không kiểm tra các bộ phận bên trong xe, xe cũ nát đã qua sử dụng, (không kèm theo chìa khóa xe).

- Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 (một) bì thư niêm phong còn nguyên vẹn dán kín có dấu đỏ ký hiệu X1 ngoài bì thư có ghi dấu vết máu tại vị trí số 5 trên sơ đồ hiện trường; 01 (một) bì thư niêm phong còn nguyên vẹn dán kín có dấu đỏ ký hiệu X2 ngoài bì thư có ghi dấu vết máu tại vị trí số 6 trên sơ đồ hiện trường; 01 (một) bì thư niêm phong còn nguyên vẹn dán kín có dấu đỏ ký hiệu X3 ngoài bì thư có ghi dấu vết máu tại vị trí số 8 trên sơ đồ hiện trường; 01 (một) túi niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ mã số PS2 -2017110 ngoài túi có ghi 01 chiếc dép tông màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) túi niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ mã số PS2 -2017109 ngoài túi có ghi 02 chiếc dép đã qua sử dụng; 01 (một) bì thư niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu “HAO2” ngoài bì thư có ghi mẫu máu tử thi Nguyễn Thị H vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 01/10/2021; 01 (một) hộp bìa catton được niêm phong còn nguyên vẹn dán kín có dấu đỏ ký hiệu QA bên trong có 01 áo phông cột tay màu xanh và 01 áo phông cột tay màu đen.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 13 tháng 5 năm 2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện P và Chi cục Thi hành án dân sự huyện P).

5. Án phí hình sự sơ thẩm: Miễn toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm đối với bị cáo DƯƠNG VĂN Đ theo quy định của pháp luật.

6. Thông báo quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo (DƯƠNG VĂN Đ); đại diện hợp pháp của bị hại (Anh Phạm Văn P); Bị hại (anh Nguyễn Dương T); Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án (anh Phạm Văn P, chị Hà Thị H). Báo cho những người này biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt đại diện theo pháp luật của bị hại (Bà Trịnh Thị T, anh Phạm Thành C, chị Phạm Thị Lý). Báo cho những người này biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND huyện P;
- Cơ quan điều tra CA huyện P;

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- CQTHAHS Công an huyện P;
- CC T.H.A DS huyện P;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo; bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

Nguyễn Thị Thủy