

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **104/2018/HSST**

Ngày 17/4/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Minh

Bà Nguyễn Thị Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thanh Hải - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lương Thúy Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 90/2018/HSST ngày 22 tháng 3 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 89/2018/HSST- QĐ ngày 04 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Hoàng Công C, sinh năm 1995, tại Hòa Bình; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tân Thành, xã H, huyện K, tỉnh H; Nơi ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn T và bà Đinh Thị S; Tiền sự: không; Tiền án: Bản án số 44/2014/HSST ngày 28/10/2014, Tòa án nhân dân huyện Đông Hòa, tỉnh Phú Yên xử phạt 03 (ba) tháng 14 (mười bốn) ngày tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chưa xóa án); Bản án số 106/2016/HSST ngày 27/10/2016, Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt 12 tháng tù về tội “Lạm dụng chiếm đoạt tài sản” (chưa xóa án); Bắt tạm giam ngày 05/01/2018; Có mặt.

Người bị hại: Anh Nguyễn Quang T, sinh năm 1999.

HKTT: Bồng Lai, Quê Võ, tỉnh Bắc Ninh.

Nơi cư trú: Ngõ 2, phố Đ, phường Đ, quận H, Hà Nội – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06h 00 phút ngày 05/01/2018, Hoàng Công C lang thang đi bộ để tìm việc làm. Khi đi đến khu vực gần Cầu Lủ, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, Hà Nội thì gặp một đối tượng tên là H (không biết địa chỉ, tên cụ thể), cả hai cùng rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Khi đi đến khu vực dãy nhà trọ cấp 4 thuộc tổ 11, phường Đại Kim, thấy phòng trọ của anh Nguyễn Quang T, sinh năm 1999 (trú tại Bồng Lai, Quê Võ, tỉnh Bắc Ninh) cửa khép hờ nên C đẩy cửa vào phòng, lúc đó anh T đang ngủ, C lấy trộm 01 điện thoại di động Xiaomi Redmi 4x màu đen đang cắm sạc thì bị anh T phát hiện. C bỏ chạy. H thấy vậy bỏ chạy theo. Anh T cùng em trai là Nguyễn Quang Q, sinh năm 1999 (trú tại Bồng Lai, Quê Võ, tỉnh Bắc Ninh) đuổi C đến khu vực tòa nhà Budding thì C bị bắt giữ và đưa về công an phường Đại Kim để làm rõ. Trong quá trình bị đuổi bắt C đã nhặt một tấm ván ven đường có chiều dài khoảng 40 cm, chiều rộng khoảng 20 cm để chống trả và đã vụt trúng bàn tay phải của anh Q nhưng vẫn bị bắt giữ cùng tang vật. Còn H bỏ chạy thoát.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 30/KLGD ngày 17/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàng Mai thành phố Hà Nội kết luận: 01 điện thoại di động Xiaomi Redmi 4x màu đen có giá trị 2.100.000 đồng.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai, Hoàng Công C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 06/01/2018, cơ quan công an quận Hoàng Mai đã trao trả chiếc điện thoại di động Xiaomi Redmi 4x màu đen cho anh Nguyễn Quang T, anh T đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không có yêu cầu gì về dân sự đối với bị cáo. Anh Nguyễn Quang Q bị thương tích ở tay phải nhưng từ chối giám định thương tích và cũng không có yêu cầu gì về bồi thường thương tích.

Đối với đối tượng tên H, hiện không xác minh được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan công an đã tách tài liệu đối với H để điều tra làm rõ sau.

Bản cáo trạng số 96/CT-VKS- HM ngày 20/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố Hoàng Công C về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Hoàng Công C khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật của mình. Giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã xác định: Hành vi phạm tội của Hoàng Công C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm và hành hung để tẩu thoát được quy định tại điểm đ, điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc tại phiên

tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Từ những phân tích nêu trên Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ, g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Hoàng Công C từ 42 tháng đến 48 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2018.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị miễn phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường dân sự nên không phải giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Không.

Bị cáo Hoàng Công C không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Công C không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Hoàng Công C tại phiên tòa với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng tang vật thu giữ của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 05/01/2018, tại tổ 11, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Hoàng Công C đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động Xiaomi Redmi 4x màu đen của anh Nguyễn Quang T thì bị phát hiện nên bị cáo bỏ chạy. Trong quá trình bị đuổi bắt, bị cáo đã nhặt một tấm ván gỗ ven đường để chống trả những người đuổi bắt nhằm mục đích để tẩu thoát, và đã vụt trúng tay phải của anh Nguyễn Quang Q là người đuổi bắt bị cáo. Bị cáo còn có 02 tiền án chưa được xóa án tích nên đối chiếu với quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm đ và điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi , bổ sung năm 2017 với 02 tình tiết định khung “*Hành hung để tẩu thoát*” và “*Tái phạm nguy hiểm*”. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị truy tố xét xử bị cáo

Hoàng Công C theo quy định tại khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo không những gây mất trật tự trị an xã hội mà còn xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xử lý bị cáo nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Công C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo Hoàng Công C khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Công C có nhân thân xấu. Bị cáo có 02 tiền án đều về hành vi chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích, thể hiện bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục cải tạo nhiều lần nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện, tu dưỡng bản thân làm ăn lương thiện. Để có tiền ăn tiêu bất hợp pháp bị cáo tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản của người khác chứng tỏ bị cáo rất coi thường pháp luật nên cần phải xử lý bị cáo nghiêm khắc.

[6]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xét thấy mặc dù trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt không lớn, đã thu hồi trả cho người bị hại nhưng bị cáo có 02 tình tiết định khung quy định tại khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên phải xử phạt bị cáo nghiêm khắc bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có khả năng kinh tế nên miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường dân sự nên không phải giải quyết.

[9]. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Công C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ, g khoản 2 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự năm năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định

về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo nghị quyết:

1. Xử phạt bị cáo Hoàng Công C 30 (*ba mươi*) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2018.

2. Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường dân sự nên không xét.

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Công C phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hoa