TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 9** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2025/HS-ST
Ngày 06-8-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9-THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Huỳnh Văn Ái;

Các Hội thẩm nhân dân: bà Nguyễn Thị Hồng Bạch và Lê Thị Tý.

- Thư ký phiên tòa: ông Trần Hoàng Phúc-Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9-Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9-Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Khắc Trường Vũ An-Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2025, tại điểm cầu Trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9-Thành phố Hồ Chí Minh và điểm cầu thành phần Phân trại tạm giam khu vực B-Trại tạm giam C-Công an Thành phố H, xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 290/2025/TL ST-HS, ngày 10 tháng 6 năm 2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 124/2025/QĐXXST-HS, ngày 24 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh X, sinh năm 1998, tại tỉnh Kiên Giang (nay là tỉnh An Giang). Nơi thường trú: Tổ E, ấp H, xã B, huyện K, tỉnh Kiên Giang (nay là xã K, tỉnh An Giang); nơi ở: Ấp B, xã B, huyện Đ, tỉnh Long An (nay là xã Đ, tỉnh Tây Ninh); nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh T và bà Trần Thị Kim T1; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không có; bị bắt tạm giữ từ ngày 26-12-2024 (tính theo Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an phường B, quận B lập lúc 19 giờ 45 phút ngày 26-12-2024) và tạm giam ngày 05-01-2025 "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do Nguyễn Thanh X và anh Nguyễn Thanh T2 có quan hệ đồng giới nên vào khoảng 18 giờ ngày 25/12/2024, X rủ anh T2 đến thuê phòng 404-Khách sạn B, số A, Đường Số B, phường B, quận B để quan hệ tình dục. Sau khi nhận phòng

xong, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên X dùng điện thoại di động hiệu Vivo Y21S, số sim 0923499201 với tài khoản Zalo tên "Quang Tran" nhắn tin vào tài khoản tên "THOR" (do bạn bè ngoài xã hội giới thiệu) đặt mua ma túy. Sau đó, Xuân viện cớ kêu anh T2 cùng đi mua thuốc kích dục về dùng cho quan hệ được lâu hơn nên anh T2 đồng ý. Khi đó, X điều khiển xe môtô hiệu Honda, loại AirBlade, màu đỏ, biển số 62P2-26847 chở anh T2 đi, nhưng thực tế không phải đi mua thuốc kích dục mà đến khu vực bãi đất trống, thuộc địa bàn xã P, huyện B theo hẹn để mua ma túy. Khi đến nơi, anh T2 ở bên ngoài, còn X xuống xe đi bộ vào bên trong bãi đất trống gặp người thanh niên (không rõ lai lịch) mua 01 gói ma túy và bộ D sử dụng ma túy với giá là 300.000 đồng cất giấu vào bên trong áo để cho anh T2 không nhìn thấy rồi quay ra xe điều khiển chở anh T2 về lại phòng 404-Khách sạn B. Đến khoảng 05 giờ sáng ngày 26/12/2024, X lấy gói ma túy ra đổ 01 phần vào trong ống thủy tinh cắm trong cái bình có chứa nước và đốt lửa lên hút được 03 hơi thì anh T2 đi từ trong nhà vệ sinh ra. Lúc này, X kêu anh T2 *"nè thử đi"* và đưa bộ dụng cụ sử dụng ma túy lên gần miệng anh T2 rồi dùng quẹt ga bật lửa lên đốt đầu tròn ống thủy tinh để ma túy nóng chảy ra cho anh T2 hút được 02 hơi thì do anh T2 bị sặc nên ngưng lên giường nằm ngủ; còn X tháo bộ dụng cụ sử dụng ma túy ra để vào trong cái hộp và lấy gói ma túy chưa sử dụng hết đặt lên tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng cất trên bàn để dành sử dụng tiếp rồi đi ngủ sau. Đến khoảng 18 giờ 45 phút ngày 26/12/2024, Tổ công tác-Công an phường B tiến hành kiểm tra hành chính phòng 404-Khách sạn B thì phát hiện X và anh T2 có biểu hiện sử dụng ma túy; đồng thời còn thu giữ được 01 gói nylon chứa tinh thể và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Lúc này, cả 02 cho biết gói nylon chứa tinh thể đó là ma túy đá và bộ D sử dụng ma túy đều là của X mua mang vào mời anh T2 sử dụng nên Tổ công tác đưa tất cả đến Công an phường B xử lý người có hành vi phạm tội quả tang rồi sau đó chuyển cho Cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra, X đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên; riêng anh T2 khai: số ma túy đã sử dụng, số ma túy còn lại và bộ D sử dụng ma túy bị thu giữ đều là của X, được X mời và giúp cho anh lúc sử dụng ma túy; đồng thời, bản thân anh không biết X mua các thứ đó từ lúc nào, không có hùn tiền mua hay trả tiền thuê phòng khách sạn hoặc phụ giúp gì cho X lúc sử dụng ma túy. Lời khai này của anh T2 hoàn toàn phù hợp với lời khai của X và cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên anh T2 không bị xử lý hình sự mà chuyển sang xử phạt vi phạm hành chính. Theo kết luận giám định thì các mẫu cần giám định đều "là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,3068g, loại Methamphetamine". Như vậy, hành vi trên của X đã đủ yếu tố cấu thành các tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" và "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", theo quy định tại khoản 1 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thanh X đã khai nhận: do bị cáo và anh Nguyễn Thanh T2 có quan hệ đồng giới nên nên bị cáo rủ anh T2 đến thuê

phòng 404-Khách sạn B để quan hệ tình dục. Ngay sau khi nhận phòng xong, do bản thân bị cáo có nhu cầu sử dụng ma túy nên bị cáo tự dùng điện thoại di động của bị cáo với tài khoản Zalo tên "Quang T3" nhắn tin vào tài khoản tên "THOR" (do bạn bè ngoài xã hội giới thiệu) đặt mua ma túy. Sau đó, bị cáo viện cớ kêu anh T2 cùng đi mua thuốc kích dục về dùng cho quan hệ được lâu hơn nên anh T2 đồng ý. Khi đó, bị cáo điều khiển xe môtô điều khiển chở anh T2 đi, nhưng không phải đi mua thuốc kích dục mà đến thẳng khu vực bãi đất trống, thuộc địa bàn xã P, huyện B theo hẹn để mua ma túy. Lúc đến nơi, anh T2 ở ngoài, còn bị cáo xuống xe đi bộ vào bên trong bãi đất trống gặp nam thanh niên (không rõ lai lịch) mua 01 gói ma túy và bộ D sử dụng ma túy với giá là 300.000 đồng cất giấu vào bên trong áo để cho anh T2 không nhìn thấy rồi quay ra xe điều khiển chở anh T2 về lại phòng 404-Khách sạn B. Đến khoảng 05 giờ sáng, bị cáo lấy gói ma túy ra đổ 01 phần vào trong ống thủy tinh có đầu tròn cắm vào trong cái bình chứa nước (nắp bình có 02 lỗ, 01 lỗ cắm ống thủy tinh và 01 lỗ cắm ống hút nhựa) rồi đốt lửa lên đầu tròn ống thủy tinh để cho ma túy nóng chảy ra hút được 03 hơi thì anh T2 đi từ trong nhà vệ sinh đi ra. Khi đó, bị cáo kêu anh T2 *"nè thử đi"* rồi đưa bộ dụng cụ sử dụng ma túy lên gần miệng anh T2 và dùng quẹt ga bật lửa lên đốt đầu tròn ống thủy tinh làm ma túy nóng chảy ra cho anh T2 hút được 02 hơi thì do anh T2 bị sặc nên ngưng và lên giường nằm ngủ; còn bị cáo tháo bộ dụng cụ sử dụng ma túy ra để vào trong cái hộp rồi đặt gói ma túy chưa sử dụng hết lên tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng cất trên bàn để sử dụng tiếp rồi mới đi ngủ cho đến khi Công an vào kiểm tra bắt giữ. Riêng đối với số ma túy và bộ D sử dụng ma túy là của bị cáo mua, anh T2 không biết, không hùn tiền mua ma túy hay thuê phòng khách sạn và cũng không có phụ giúp gì cho bị cáo lúc sử dụng ma túy; còn việc anh T2 đã tham gia sử dụng ma túy là do bị cáo mời và giúp cho anh T2 lúc sử dụng ma túy nên nay bị cáo thừa nhận chỉ có một mình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không có ý kiến gì về kết luận giám định ma túy và việc giải quyết vật chứng.

Tại Cáo trạng số: 259/CT-VKSQ.BT, ngày 04 tháng 6 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9-Thành phố Hồ Chí Minh) đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh X ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 9-Thành phố Hồ Chí Minh) để xét xử về các tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" và "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", theo khoản 1 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận có ý kiến: bị cáo Nguyễn Thanh X đã dùng phòng khách sạn do bị cáo thuê thực hiện hành vi mời, cung cấp ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy và cả giúp cho anh Nguyễn Thanh T2 sử dụng ma túy; đồng thời, bị cáo còn có thêm hành vi giữ số ma túy đều ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,3068g, loại Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng. Các hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã

hội, đã xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy nên cần phải xử bị cáo với mức án thật nghiêm và tương xứng. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", đồng thời tổng hợp hình phạt chung của hai tội là từ 04 năm đến 06 năm tù. Còn về vật chứng, đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y21s và 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong có chứa ma túy sau giám định.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố, còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra và Điều tra viên; Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh X thì: xét theo lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của anh Nguyễn Thanh T2; biên bản đối chất; biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được; biên bản, bản ảnh thực nghiệm điều tra; biên bản niêm phong, mở niêm phong, kết luận giám định hàm lượng ma túy…nên đã đủ cơ sở xác định: vào khoảng 05 giờ ngày 26/12/2024, tại phòng 404-Khách sạn B, số A, Đường Số B, phường B, quận B do bị cáo quản lý, bị cáo đã thực hiện hành vi mời, cung cấp ma túy, công cụ sử dụng ma túy, cả việc giúp cho anh Nguyễn Thanh T2 sử dụng ma túy và được anh T2 thừa nhận. Đồng thời lúc 18 giờ 45 phút cùng ngày cũng tại đây, bị cáo còn có thêm hành vi cất giữ 01 gói nylon chứa tinh thể nhằm mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang. Theo Kết luận giám định số 797/KL-KTHS, ngày 03/01/2025 của Phòng K-Công an Thành phố H thì "01 gói được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Trọng M (Điều tra viên) và hình dấu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B", bên trong có: "01 gói nylon

chứa tinh thể" cần giám định "*là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2843g, loại Methamphetamine"*; "01 gói nylon chứa tinh thể" cần giám định *"là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0225g, loại Methamphetamine"*; "01 bình nhựa có nắp, trên nắp có gắn 01 ống hút, 01 tờ tiền mệnh giá 1000VNĐ, 01 hộp quẹt gas" cần giám định *"không tìm thấy ma túy"*; "01 hộp nhựa, 02 ống hút nhựa, 01 ống thủy tinh có đầu tròn, 01 hộp quẹt gas, 01 miếng kim loại" cần giám định *"tìm thấy Methamphetamine ở dạng vết"* (toàn bộ tinh thể được giám định là ma túy ở thể rắn có tổng khối lượng 0,3068g, loại Methamphetamine). Do đó, bị cáo Nguyễn Thanh X đã phạm các tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, tình tiết tăng nặng (không có), tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức án áp dụng đối với bị cáo cũng như việc giải quyết vật chứng vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Riêng đối với anh Nguyễn Thanh T2, do chỉ là những người được bị cáo mời sử dụng ma túy, không liên quan gì đến số ma túy và tiền thuê phòng khách sạn của bị cáo nên Cơ quan điều tra chuyển cho Công an phường B, quận B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng và anh T2 đã chấp hành xong Quyết định này là phù hợp nên không xét. Đối với chị Nguyễn Thu T4 là quản lý Khách sạn B, tuy có cho bị cáo thuê phòng 404, nhưng do không biết và cũng không liên quan gì đến hành vi phạm tội của bị cáo nên chị T4 không bị xử lý gì có cơ sở. Còn với người thanh niên bán ma túy cho bị cáo, do không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra còn đang tiếp tục truy xét cho đến khi nào phát hiện được sẽ xử lý sau.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì: xét chất ma túy là loại chất kích thích do Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, mua bán và tổ chức sử dụng. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai và vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, mang tính chất liều lĩnh, xem thường pháp luật, không những gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương mà còn có thể là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác nên cần xử bị cáo với mức án thật nghiêm thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay: bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì, *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng"...,"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng"*. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ

án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay cho thấy, bị cáo không có nghề nghiệp và điều kiện kinh tế nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với dùng xe môtô biển số 62P2-26847 và chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 của anh Nguyễn Thanh T2, Cơ quan điều tra đã giao trả lại cho anh T2 nên không xét. Còn đối với 01 tờ tiền mệnh giá 1.000đ-VNĐ (trong gói niêm phong nêu phía dưới); 01 cái điện thoại di động hiệu Vivo Y21s, màu xanh, 128GB; số IMEI 1: 861128058980993; số IMEI 2: 861128058980985; số thuê bao khe sim 1: 0922143959; số thuê bao khe sim 2: 0923499201 (cũ, đã qua sử dụng và không kiểm tra bên trong) của bị cáo dùng làm công cụ sử dụng ma túy và liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu để sung quỹ Nhà nước. Riêng đối với 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Trọng M và hình dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an quận B là chất kích thích, Nhà nước cấm sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[7] Bị cáo Nguyễn Thanh X phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về căn cứ điều luật và xử phạt:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh X 03 (ba) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và 02 (hai) năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Nguyễn Thanh X phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 26-12-2024.

2. Về vật chứng: căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước gồm: 01 tờ tiền mệnh giá 1.000đ-VNĐ (trong gói niêm phong nêu phía dưới). 01 cái điện thoại di động hiệu Vivo Y21s, màu xanh, 128GB; số IMEI 1: 861128058980993; số IMEI 2: 861128058980985; số thuê bao khe sim 1: 0922143959; số thuê bao khe sim 2: 0923499201 (cũ, đã qua sử dụng và không kiểm tra bên trong).

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Trọng M và hình dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an quận B.

(Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 9-Thành phố Hồ Chí Minh) đang tạm giữ theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng lập lúc 15 giờ ngày 12/6/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân và Phiếu nhập kho số: NK25/327TV, ngày 13/6/2025)

3. Về án phí: căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Thanh X phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: căn cứ vào các điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo Nguyễn Thanh X có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP . HCM;
- VKSND TP . HCM;
- Phòng HSNV (PV 06)-CATP.HCM;
- VKSND KV9-TP . HCM;
- CQCSĐT-CATP.HCM;
- Trại TG Chí Hòa (KV Bình Tân)-CATP.HCM (nếu có);
- Thi hành án dân sự TP . HCM;
- Bộ phận TP . HCMTANDKV9-TP.HCM;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác (nếu có);
- Lưu hs,Vp.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Ái