

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**
Bản án số: 118/2024/HS-ST
Ngày: 28-06-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Phú
2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Linh

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Tường Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Dũng - Kiểm sát viên.

Vào ngày 28 tháng 6 năm 2024 tại phòng xử án - trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 108/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 05 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 119/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 14/2024/HSST-QĐ ngày 10/6/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hoàng C

Sinh ngày: 25/5/1956, tại tỉnh Bến Tre

Hộ khẩu thường trú: Nhà số 192/51 đường N, Phường H, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Nhà số 192/51 đường N, Phường H, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Gò hàn; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Hấn (đã chết) và bà Đỗ Thị Nói (đã chết); vợ Lê Thị Minh Thứ; có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2000; Gia đình bị cáo có 03 anh, chị, em, bị can là người thứ 01 trong gia đình.

Nhân thân:

- Từ nhỏ đến năm 1990: sống cùng gia đình tại huyện Gò Công Trôm, tỉnh Bến Tre. Đi học đến lớp 06/12 thì nghỉ học và đi làm thuê.

- Từ năm 1990 đến nay: chuyển đến Thành phố Hồ Chí Minh sinh sống, đi làm thuê, hiện nay ở tại nhà số 192/51 đường N, Phường H, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giam từ ngày 10/01/2024 đến ngày 16/01/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh ra Quyết định thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa

Người tham gia tố tụng khác:

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Trương Thị S -có mặt

Địa chỉ: 113/4/16/2A đường V, Phường H, quận B, TP. HCM

2/ Bà Đặng Thị Thu H -có mặt

Địa chỉ: 173 đường V, Phường H, quận B, TP. HCM

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 50 phút ngày 10/01/2024, tại quán "cà phê 149", địa chỉ: Nhà số 147 đường Võ Duy Ninh, Phường 22, quận Bình Thạnh, Nguyễn Hoàng C (sinh năm 1956) đang bán số đề cho Đặng Thị Thu H (sinh năm 1969) và Trương Thị S (sinh năm 1956) thì bị Đội cảnh sát hình sự Công an quận Bình Thạnh phối hợp với Công an Phường 22, quận Bình Thạnh bắt quả tang thu giữ 09 tờ phôi đề, 01 máy tính hiệu Deli màu đen, 04 cuốn tập ghi kết quả xổ số, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A52S, số tiền 6.117.000 đồng. Công an Phường 22, quận Bình Thạnh lập biên bản phạm tội quả tang để xử lý.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, Nguyễn Hoàng C, Đặng Thị Thu H, Trương Thị S khai nhận như sau:

Nguyễn Hoàng C khai: Khoảng tháng 6/2023, C đang uống cà phê tại quán "cà phê 149", địa chỉ: Nhà số 147 đường Võ Duy Ninh, Phường 22, quận

Bình Thạnh thì quen 01 người đàn ông tên Tân (không rõ lai lịch). Tân đề nghị C hàng ngày ghi số đề cho khách rồi giao phôi lại cho Tân sẽ được trả hoa hồng 02% trên tổng số tiền ghi được trên phôi (sau khi đã trừ 20% tiền khuyến mãi cho con bạc). C đồng ý. Bắt đầu từ đầu tháng 7/2023, C một mình đứng ra ghi số đề cho khách tại nhà của C, địa chỉ số 192/51 đường T, Phường H, quận B và thỉnh thoảng là tại quán "cà phê 149", địa chỉ: Nhà số 147 đường Võ Duy Ninh, Phường 22, quận Bình Thạnh. C ghi đề trực tiếp, không thông qua điện thoại, khi có khách đến ghi số đề thì C dùng giấy trắng để ghi số đề cho khách và lưu lại 01 bản bằng giấy than (để báo lại cho Tân và đối chiếu khi có khách trúng thưởng). Khoảng 16 giờ hàng ngày, Tân gọi điện thoại đến thì C sẽ đọc phôi đề ghi được trong ngày để cho Tân ghi chép lại. Nếu có khách trúng đề thì Tân sẽ đi xe mô tô trực tiếp đến nhà C để thu tiền bán số đề và đưa tiền cho C, để C chung tiền trúng đề cho khách.

Đặng Thị Thu H khai: Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 10/01/2024, H đi bộ đến quán "cà phê 149", địa chỉ: Nhà số 147 đường Võ Duy Ninh, Phường 22, quận Bình Thạnh gặp C mua số đề, C ghi ra 1 phôi đề đưa cho chị H. Số tiền chị H mua

số đề với nhiều số khác nhau tổng số tiền là 192.000 đồng, sau khi trừ 20% khuyến mại, C thu được số tiền là 153.600 đồng.

Trương Thị S khai: Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 10/01/2024, S đi bộ đến quán "cà phê 149", địa chỉ: Nhà số 147 đường Võ Duy Ninh, Phường 22, quận Bình Thạnh gặp C mua số đề, C ghi ra 1 phôi đề đưa cho S. Số tiền chị S mua số đề là 1.156.000 đồng, sau khi trừ 20% khuyến mại, số tiền chị S phải trả là 924.800 đồng, khi C chuẩn bị đưa phôi đề và thu tiền từ chị S thì bị bắt quả tang. Ngoài ra trước đó vào ngày 09/01/2024, S cũng mua số đề từ C là 1.735.000 đồng, sau khi trừ 20% khuyến mại, số tiền chị S phải trả là 1.388.000 đồng, đối với phôi đề này thì S trúng thưởng được 365.000 đồng.

Ngoài ra còn 01 người đàn ông khoảng trên 20 tuổi (không rõ lai lịch) đi xe mô tô đến quán "cà phê 149", địa chỉ: Nhà số 147 đường Võ Duy Ninh, Phường 22, quận Bình Thạnh gặp C mua số đề, C ghi ra 04 phôi đề giao cho người này. Số tiền phôi thứ 1 là 1.840.000 đồng, sau khi trừ 20% khuyến mại thì C thu được số tiền là 1.472.000 đồng; số tiền phôi thứ 2 là 400.000 đồng, sau khi trừ 20% khuyến mại thì C thu được số tiền là 320.000 đồng, số tiền phôi thứ 3 là 2.600.000 đồng, sau khi trừ 20% khuyến mại thì C thu được số tiền là 2.080.000 đồng, số tiền phôi thứ 4 là 1.485.000 đồng, sau khi trừ 20% khuyến mại thì C thu được số tiền là 1.188.000 đồng.

Tổng số tiền C bán số đề trong ngày 10/01/2024 cho 3 người như trên là 8.831.000 đồng, sau khi trừ 20% khuyến mại thì C thu được số tiền là 7.064.800 đồng, do C tính tiền rồi thối nhầm với khách 23.000 đồng và do chị S chưa kịp đưa số tiền 924.800 đồng cho C, thì C đã bị bắt quả tang, nên Cơ quan điều tra thu được số tiền 6.117.000 đồng như đã nêu trên. C ghi số đề bắt đầu từ đầu tháng 7/2023 cho đến ngày 10/01/2024 là khoảng 06 tháng, thu lợi bất chính khoảng 6.800.000 đồng.

Ngoài hành vi ghi số đề ngày 10/01/2024 nêu trên thì vào ngày 09/01/2024 C còn ghi số đề cho Trương Thị S với số tiền 1.735.000 đồng, sau khi trừ 20% khuyến mại, số tiền chị S phải trả là 1.388.000 đồng, đối với phôi đề này S trúng thưởng 365.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 106/CT-VKS BTH ngày 9 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, đã truy tố bị can Nguyễn Hoàng C về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2. Tại phiên tòa,

Bị cáo Nguyễn Hoàng C khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu. Bị cáo thống nhất với tội danh và khung hình phạt như cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Sau khi kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bị cáo Nguyễn Hoàng C phạm tội "Đánh bạc"

Bị cáo Nguyễn Hoàng C không có tình tiết tăng nặng, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình có cha là ông Nguyễn Văn Hằng được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba năm 1996, vợ là Lê Thị Minh Thư có giấy xác nhận khuyết tật do Ủy ban nhân dân Phường 22 quận Bình Thạnh cấp năm 2023. Nhận thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng C, từ 06 tháng đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

3. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

3.1 Thu giữ của Nguyễn Hoàng C:

- Lưu hồ sơ: 05 tờ phôi đề ghi ngày 10/01/2024; 04 cuốn tập ghi kết quả xổ số
- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 máy tính hiệu Deli màu đen; số tiền

7.042.000 đồng.

- Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A52S;

3.2 Thu giữ của Đặng Thị Thu H:

- Lưu hồ sơ: 01 tờ phôi đề ghi ngày 10/01/2024
- Số tiền 34.000 đồng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã

ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị H

3.3 Thu giữ của chị Trương Thị S

- Lưu hồ sơ: 02 tờ phôi đề ghi ngày 10/01/2024 (do S tự ghi các con số sẵn để gập C ghi số đề), 01 phôi đề ghi ngày 09/01/2024 (do C ghi).

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu trắng và 01 điện thoại di động hiệu Redmi Note 12 màu xanh. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị S.

- Số tiền 3.955.000 đồng, trong đó S lấy ra 925.000 đồng để ghi số đề, còn lại 3.030.000 đồng là tiền cá nhân của S nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại 3.030.000 đồng cho chị S.

4. *Về thu lợi bất chính:*

Bị cáo Nguyễn Hoàng C khai thu lợi bất chính số tiền 6.800.000 đồng. Ngoài lời khai của bị cáo ra, không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên chưa đủ căn cứ chứng minh bị cáo thu lợi bất chính số tiền này. Nên chưa đủ căn cứ buộc bị cáo nộp lại số tiền tiền 6.800.000 đồng.

5. *Phần tranh luận,*

Bị cáo Nguyễn Hoàng C không tham gia tranh luận.

6. *Trong lời nói sau cùng,* các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, tuy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hoàng C tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo Nguyễn Hoàng C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố đối với bị cáo. Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hoàng C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 14 giờ 50 phút ngày 10/01/2024, tại quán "cà phê 149", địa chỉ: Nhà số 147 đường Võ Duy Ninh, Phường 22, quận Bình Thạnh, Nguyễn Hoàng C (sinh năm 1956) đang bán số đề cho Đặng Thị Thu H (sinh năm 1969) và Trương Thị S (sinh năm 1956) thì bị Đội cảnh sát hình sự Công an quận Bình Thạnh phối hợp Công an Phường 22, quận Bình Thạnh bắt quả tang cùng vật chứng. Trong ngày 10/01/2024, tại quán "cà phê 149" C đã ghi số đề cho 03 người như đã nêu trên với tổng số tiền là 8.831.000 đồng, sau khi trừ 20% khuyến mại thì C thu được số tiền là: 7.064.800 đồng.

Với hành vi như đã nêu trên của bị cáo Nguyễn Hoàng C, xét thấy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở pháp lý, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức để nhận biết được hành vi đánh bạc, dưới hình thức ghi số đề là hành vi phạm pháp luật. Đây là hành vi mà pháp luật nghiêm cấm. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án phù hợp, nhằm giáo dục các bị cáo trở thành người tốt cho xã hội, chấp hành pháp luật, đồng thời giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[3.2] Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy:

Bị cáo Nguyễn Hoàng C, có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình có cha là ông Nguyễn Văn Hưởng được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba năm 1996, vợ là Lê Thị Minh Thư có giấy xác nhận khuyết tật do Ủy ban nhân dân Phường 22 quận Bình Thạnh cấp năm 2023.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Hoàng C đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, nên Hội đồng xét xử xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

Xét thấy, bị cáo Nguyễn Hoàng C không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 (điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51) Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Đồng thời, bị cáo Nguyễn Hoàng C có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, kể từ khi bị cáo được tại ngoại đến nay bị cáo đều chấp hành tốt, không vi phạm pháp luật, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, nên việc bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù sẽ kéo theo nhiều hệ lụy gây khó khăn thêm cho gia đình bị cáo, làm tăng gánh nặng xã hội. Do vậy, để tạo điều kiện cho bị cáo hòa nhập cộng đồng, lao động, sửa chữa lỗi lầm, trở thành người lương thiện, sống có ích cho xã hội, đồng thời thể hiện tinh thần nhân đạo, chính sách khoan hồng của pháp luật hình sự. Xét thấy bị cáo có đủ điều kiện để hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết 02/2018 ngày 15/5/2018 và tại Điều 1 Nghị quyết 01/2022 ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao và không thuộc trường hợp không cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 3 của Nghị quyết 02/2018. Nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội là phù hợp quy định pháp luật.

Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát, của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về các biện pháp tư pháp đối với người phạm tội và xử lý vật chứng:

[5.1]. Thu giữ của Nguyễn Hoàng C

- Lưu hồ sơ: 05 tờ phôi đề ghi ngày 10/01/2024, 04 cuốn tập ghi kết quả xử số,

- 01 máy tính hiệu Deli màu đen, là vật liên quan đến hành vi phạm tội, có giá trị sử dụng nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- Số tiền 7.042. 000 đồng là tiền từ phạm tội mà có, nên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước (theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.9061026.00000 tại

Kho bạc Nhà nước quận Bình Thạnh của Công an quận Bình Thạnh tháng 4/2024 của Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam-Chi nhánh 7-Tp.HCM).

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A52S, là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, nên trả lại cho bị cáo.

[5.2]. Thu giữ của Đặng Thị Thu H

- Lưu hồ sơ: 01 tờ phoi đề ghi ngày 10/01/2024,

- Số tiền 34.000 đồng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị H là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5.3]. Thu giữ của chị Trương Thị S

- Lưu hồ sơ: 02 tờ phoi đề ghi ngày 10/01/2024 (do S tự ghi các con số sẵn để gặp C ghi số đề), 01 phoi đề ghi ngày 09/01/2024 (do C ghi).

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu trắng và 01 điện thoại di động hiệu Redmi Note 12 màu xanh. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị S là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Số tiền 3.955.000 đồng, trong đó S lấy ra 925.000 đồng để ghi số đề, còn lại 3.030.000 đồng là tiền cá nhân của S nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại 3.030.000 đồng cho chị S là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về thu lợi bất chính:

Bị cáo Nguyễn Hoàng C khai thu lợi bất chính số tiền 6.800.000 đồng. Ngoài lời khai của bị cáo ra, không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên chưa đủ căn cứ chứng minh bị cáo thu lợi bất chính số tiền này. Nên chưa đủ căn cứ buộc bị cáo nộp lại số tiền tiền 6.800.000 đồng.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Đối với Đặng Thị Thu H và Trương Thị S có hành vi đánh bạc (mua số đề) với số tiền lần lượt là 192.000 đồng và 1.156.000 đồng, do chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H và S.

Đối với hành vi mua số đề của Trương Thị S vào ngày 09/01/2024, S mua số đề từ C là 1.735.000 đồng, sau khi trừ 20% khuyến mại, số tiền S phải trả là 1.388.000 đồng, đối với phoi đề này thì S trúng thưởng được 365.000 đồng. Do chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh không xử lý là có căn cứ.

Đối với Tân (không rõ lai lịch), Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đang tiến hành xác minh, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng C** 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng. Thời hạn tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường 22, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh quản lý, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án Hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2. Về vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Lưu hồ sơ: 05 tờ phoi đề ghi ngày 10/01/2024, 04 cuốn tập ghi kết quả xổ số.

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước: 01 máy tính hiệu Deli màu đen, Số tiền 7.042.000 đồng.

- Trả lại cho Nguyễn Hoàng C: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A52S

- Lưu hồ sơ: 01 tờ phoi đề ghi ngày 10/01/2024 của Đặng Thị Thu H

- Lưu hồ sơ: 02 tờ phoi đề ghi ngày 10/01/2024 (do S tự ghi các con số sẵn để gắp C ghi số đề), 01 phoi đề ghi ngày 09/01/2024 (do C ghi) của Trương Thị S

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 28 tháng 5 năm 2024 giữa Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh với Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh)

3. Về án phí sơ thẩm:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH/13 ngày 25/11/2015; Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Nguyễn Hoàng C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo

Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Bị cáo Nguyễn Hoàng C, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đã giải thích án treo cho bị cáo

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND quận Bình Thạnh;
- Công an quận Bình Thạnh;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Thạnh;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Trại giam;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh-PC06;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thanh Tùng