

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 10
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2025/HS-ST

Ngày: 28-7-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 – LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Văn Hoàng

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Phương Anh

2. Bà Lương Thị Mỹ Linh

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thái Hà - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Hà Văn Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2025/TLST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 19/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Trần Hoàng Ph(tên gọi khác: **Trần Ngọc P, Tèo lớn**), sinh năm: 1994 tại Bình Thuận (nay Lâm Đồng); địa chỉ: Khu phố 09, phường M, tỉnh Lâm Đồng (địa chỉ cũ: Khu phố 09, phường M, Tp P, tỉnh Bình Thuận); nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Hoàng Hải (chết) và bà Nguyễn Thị Hiền (chết); chun sống như vợ chồng với bà Huỳnh Thị Thùy Trang và có 01 con sinh năm 2011; Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 05/12/2024 bị Công an phường M xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo quyết định số 0042127.

Nhân thân:

Ngày 15/8/2008 bị Công an phường M xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”.

Ngày 29/3/2009 bị Công an phường M xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Ngày 25/4/2009 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường M áp dụng biện pháp giáo dục tại địa phương về hành vi “Dùng dao gây thương tích”.

Ngày 11/9/2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án số 160/HSST, chấp hành xong hình phạt ngày 09/6/2016, đương nhiên được xóa án tích do khi phạm tội dưới 16 tuổi.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/3/2025, đến ngày 27/3/2025 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực 1 – Trại tạm giam số 3 – Công an tỉnh Lâm Đồng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Hoàng Phkhai: Khoảng 13 giờ ngày 20/3/2025, Nguyễn Sinh, sinh năm 1988, trú tại khu phố 14, phường M, Tp P, tỉnh Bình Thuận (nay là phường M, tỉnh Lâm Đồng) đến nhà của Trần Hoàng Phchơi. Tại đây, do có nhu cầu sử dụng ma túy đá nên Phương hỏi Sinh mua 700.000 đồng ma túy đá, Sinh đồng ý rồi đưa cho Phương 01 gói nylon không màu, bên trong có chứa 06 đoạn ống nhựa, hàn kín hai đầu, bên trong mỗi đoạn ống nhựa có chứa ma túy đá và nhận 700.000 đồng từ Phương. Sau khi mua được ma túy đá, Phương lấy 01 đoạn ống nhựa, bên trong có chứa ma túy đá ra để sử dụng một mình, số ma túy đá còn lại Phương bỏ ở trong vỏ bao thuốc lá hiệu AQUAMIN rồi cất giấu trong chậu quần áo phía sau nhà của Phương.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Chế Thành Đô, sinh năm 2001 (trú cùng khu phố, là bạn của Phương) đến nhà của Phương chơi, đến khoảng 22 giờ 20 cùng ngày, khi cả 02 đang ngồi nói chuyện chơi với nhau thì Công an phường M đi tuần tra, kiểm tra hành chính nhà của Phương, phát hiện trong chậu quần áo phía sau nhà của Phương có 01 vỏ bao thuốc lá hiệu AQUAMIN bên trong có 01 gói nylon không màu có nhíp kéo một đầu màu trắng, bên trong có 05 đoạn ống nhựa chứa tinh thể màu trắng, Phương khai nhận là ma túy đá Phương mua về để sử dụng. Công an phường M đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa Phương về trụ sở làm việc.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Bình Thuận đã làm việc với Nguyễn Sinh và tiến hành đối chất giữa Sinh và Phương nhưng Sinh không thừa nhận việc có bán ma túy cho Phương.

Vật chứng của vụ án gồm có:

- Thu giữ từ Trần Hoàng Phương:
- + 01 vỏ bao thuốc lá hiệu AQUAMIN;
- + 01 gói nylon không màu, có nhíp kéo một đầu màu trắng, kích thước (05 x 08) cm bên trong chứa 05 đoạn ống nhựa, kích thước (01 x 2,5) cm, đều được hàn kín hai đầu, bên trong đều chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M khi giám định).

Tại Bản kết luận giám định số 252/KL-KLHS ngày 23/3/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

Mẫu M gửi giám định có khối lượng 0,7097 gam là Methamphetamine.

Xử lý vật chứng: 01 vỏ bao thuốc lá hiệu AQUAMIN; 01 gói nylon không màu, có nhíp kéo một đầu màu trắng, kích thước (05 x 08) cm; 05 đoạn ống nhựa, kích thước (01 x 2,5) cm đều đã cắt lấy mẫu; 0,6352 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 252, Viện kiểm sát đã ra quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết (nay là Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng) bảo quản chờ xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 148/CT-VKSPT-HS ngày 30/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết (nay là khu vực 10 – Lâm Đồng) quyết định, truy tố bị cáo: Trần Hoàng Phvê tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng phát biểu quan điểm xử lý về vụ án như sau:

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Hoàng Phương, phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Hoàng Phvê 18 tháng đến 24 tháng tù giam.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng theo quy định.

Đối với Chế Thành Đô không biết Phương tàng trữ trái phép chất ma túy nên không bị xử lý trách nhiệm hình sự.

Đối với Nguyễn Sinh, Phương khai là đối tượng bán ma túy cho Phương; ngoài lời khai của Phương không còn chứng cứ nào khác nên không có cơ sở để xử lý Sinh.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: (Bị cáo không trình bày lời sau cùng).

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra – Công an thành phố Phan Thiết (nay là Công an tỉnh Lâm Đồng) và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết (nay là khu vực 10 – Lâm Đồng) và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, theo hồ sơ đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không thắc mắc, khiếu nại về những hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu ở trên. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và đã được xem xét tại phiên tòa nên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 20/3/2025 tại nhà của Trần Hoàng Phthuộc khu phố 09, phường M, Tp P, tỉnh Bình Thuận (nay là khu phố 09, phường M, tỉnh Lâm Đồng) Trần Hoàng Phcó hành vi tàng trữ trái phép 0,7097 gam Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Trần Hoàng Phlà người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của chất ma túy và việc tàng trữ chất ma túy là trái pháp luật nhưng vì xem thường pháp luật nên đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có khối lượng nêu trên. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là cố ý,

với khối lượng ma túy tàng trữ trái phép là 0,7097 gam loại Methamphetamine nên bị cáo đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Nên cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết (nay là khu vực 10 – Lâm Đồng) đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

[4] Về tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng khi lượng hình đối với bị cáo.

Trên cơ sở cân nhắc tính chất, mức độ phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và mức hình phạt do đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để giáo dục, răn đe bị cáo ý thức tuân thủ pháp luật, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới; đồng thời giáo dục những người khác biết tôn trọng pháp luật, tích cực tham gia phòng, chống tội phạm.

[5] Về xử lý vật chứng:

01 vỏ bao thuốc lá hiệu AQUAMIN; 01 gói nylon không màu, có nhíp kéo một đầu màu trắng, kích thước (05 x 08) cm; 05 đoạn ống nhựa, kích thước (01 x 2,5) cm đều đã cắt lấy mẫu; 0,6352 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 252, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[6] Đối với Chế Thành Đô có mặt tại thời điểm bị bắt quả tang nhưng không biết Phương tàng trữ trái phép chất ma túy nên không bị xử lý trách nhiệm hình sự là có cơ sở.

Đối với Nguyễn Sinh, ngoài lời khai của bị cáo Phương không còn chứng cứ nào khác thể hiện Sinh bán ma túy cho Phương nên không xử lý trách nhiệm hình sự đối với Sinh là có cơ sở.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Hoàng Phương, phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Trần Hoàng Ph02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù 21/3/2025.

Căn cứ: Điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá hiệu AQUAMIN; 01 gói nylon không màu, có nhíp kéo một đầu màu trắng, kích thước (05 x 08) cm; 05 đoạn ống nhựa, kích thước (01 x 2,5) cm đều đã cắt lấy mẫu; 0,6352 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 252, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/7/2025.

Căn cứ: Khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Trần Hoàng Phphải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo bản án sơ thẩm của bị cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cùng cấp;
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- THADS tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Quách Văn Hoàng