

Bản án số: 91/2022/HS-ST
Ngày 16 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRIỆU SƠN- THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Hữu Thủy và ông Trần Xuân Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuý - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 90/2022/HSST ngày 02 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Đức T - Sinh năm 1997; sinh trú quán: xã D, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú hiện nay: Thôn P, Thôn P, Thôn P, xã D, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đức T và bà Trần Thị Y; chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1998.

Địa chỉ: Thôn P, Thôn P, Thôn P, xã D, huyện T, tỉnh Thanh Hóa, có mặt.

- Người làm chứng:

Chị Lê Thị Huyền Tr, sinh năm 1989.

Địa chỉ: Thôn T, xã D, huyện T, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cãi nhau trước đó với người yêu là chị Nguyễn Thị L, khoảng 15 giờ ngày 11/5/2022, Trần Đức T đến Spa Huyền Tr – Bảo L ở thị trấn Triệu Sơn tìm chị L nói chuyện. T không thấy chị L nên nhờ chị Tr gọi cho chị L về nhưng chị L không về nên T tức giận lấy con dao gọt hoa quả trên bàn uống nước trong spa mở khoá đi vào

phòng phun xăm là phòng làm việc của chị L, thiết bị trong phòng do L mua sắm và là tài sản của chị L. Khi vào phòng, T gọi điện cho bố là ông Trần Đức Tỉnh nói” Bố gọi cho nó (L) xem nó có về không, không con phá nát đồ ở đây”. Khoảng 5 phút sau, không thấy bố gọi lại nên tay phải T cầm con dao rạch rạch phần da bọc tựa lưng của 03 ghế đơn và 02 mặt đệm giường thẩm mỹ. Sau đó, T để dao lên nóc tủ trong phòng rồi ra về.

Tại Biên bản xác định thiệt hại tài sản hồi 17 giờ 30 phút ngày 11/5/2022 thể hiện:

- 03 ghế khung kim loại, mặt đệm mút, chiều cao 60cm, kích thước mặt ghế 40x38cm. Phần đệm da, mút xóp ở mặt tựa và mặt ghế của cả 03 ghế có nhiều vết rách kích thước khác nhau, bờ vết sắc gọn.

- 02 giường thẩm mỹ khung kim loại, có lớp đệm da, mút xóp màu trắng, kích thước giường 183x60x60cm. Phần đệm mút có lớp nilon bọc phía ngoài trên hai mặt đệm da của giường có nhiều vết rách kích thước khác nhau, bờ vết sắc gọn.

Tại bản kết luận định giá ngày 06/9/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Triệu Sơn kết luận: 03 mặt đệm và phần tựa lưng của 03 ghế đơn, chất liệu dạng da màu trắng và mút đệm bên trong bị rách, kích thước mặt ngồi là 40x38cm, kích thước mặt tựa là 40x28cm có giá 1.500.000đ; 02 mặt đệm bên của giường thẩm mỹ chất liệu dạng da màu trắng và mút đệm bên trong bị rách, kích thước 183x60x60cm có giá 2.000.000đ.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ xe 01 con dao dạng dao thái dài 28cm, lưỡi bằng thép, cán bằng nhựa màu đen, có dòng chữ KIWI.

Về dân sự: Trần Đức T đã bồi thường cho chị L 3.500.000đ, chị L không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản Cáo trạng số 86/CT-VKS-TS ngày 30 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn truy tố bị cáo Trần Đức T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 Điều 178, điểm b,s,i khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt Trần Đức T từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ nộp vào ngân sách nhà nước. Không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, Điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao là công cụ phạm tội.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Đức T khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung Bản cáo trạng truy tố, không có ý kiến gì tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo trình bày, do T và L cãi nhau, chị L đi đâu không nói cho bị cáo biết nên bị cáo bức tức không kìm chế được bản thân đã dùng dao cắt rách đồ đạc của chị L. Bị cáo và chị L sẽ kết hôn trong thời gian tới. Bị cáo rất hối hận đối với việc mình đã làm và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Đức T đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ ngày 11/5/2022, Trần Đức T đến Spa Huyền Tr -Bảo L tại thị trấn Triệu Sơn tìm chị L nói chuyện. T nhờ chị Tr gọi điện cho chị L về nhưng chị L không về nên T tức giận lấy con dao gọt hoa quả trên bàn uống nước mở khoá đi vào phòng phun xăm nơi chị L làm việc, rạch rách phần da bọc tựa lưng của 03 ghế đơn và 02 mặt đệm giường thẩm mỹ gây thiệt hại tài sản có giá trị 3.500.000đ. Hành vi của Trần Đức T đã phạm vào tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản ” quy định tại khoản 1 Điều 178BLHS. Vì vậy, Bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn đối với hành vi của bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi làm hư hỏng tài sản của Trần Đức T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an địa phương, gây bất bình cho quần chúng nhân dân. Tuy tài sản bị thiệt hại có giá trị nhỏ nhưng cần phải xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật hình sự để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, bồi thường thiệt hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51BLHS. Bị cáo có nhân thân tốt, nhất thời phạm tội, có nơi cư trú ổn định. Vì vậy, được xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xét thấy áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ khả năng cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình sự phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về dân sự: Chị L đã nhận đủ số tiền bồi thường: 3.500.000đ, không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[7] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dạng dao thái dài 28cm, lưỡi bằng thép, cán bằng nhựa màu đen, có dòng chữ KIWI là công cụ phạm tội, có giá trị thấp nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Đức T phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: Trần Đức T 15.000.000đ (*Mười lăm triệu đồng*) nộp ngân sách nhà nước.

- Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, các Điều 331, 333, 336, 337 BLTTHS; Khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dạng dao thái dài 28cm, lưỡi bằng thép, cán bằng nhựa màu đen, có dòng chữ KIWI (*Vật chứng có đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng số 12/VC/2023 ngày 16/12/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Triệu Sơn*).

Về án phí: Buộc Trần Đức T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Viện kiểm sát cùng cấp, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND T. Thanh Hóa;
- VKSND T. Thanh Hóa;
- VKSND Triệu Sơn;
- Công an Triệu Sơn;
- Chi cục THA. Triệu Sơn;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hữu Thủy

Đàm Thị Thơ

Lê Thị Thu

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN**

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Viết Lực

Lê Thị Mai

Lê Thị Thu

