

Bản án số: 11/2022/HS-PT

Ngày: 11 - 3 – 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Minh Hồng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đức Cảnh
Ông Lê Hoài Nam

- Thư ký phiên tòa: Đặng Thị Thu Hương – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Bà Đinh Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 02/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 1 năm 2022 đối với bị cáo Trần Văn C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2021/HS-ST ngày 25 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Lộc.

- Bị cáo có kháng cáo: Trần Văn C, sinh năm: 1995; Giới tính: nam. ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn L, xã M, huyện M, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 0/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông không xác định; con bà Trần Thị T; Bị cáo là con một; vợ Đặng Thị T, có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án: không; tiền sự: Ngày 17-6-2021, công an xã Mỹ Tiến, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Bị tạm giữ từ ngày 04-8-2021 đến ngày 13-8-2021 chuyển tạm giam cho đến nay. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Trần Thị Nga – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Việt L, sinh năm: 1981; nơi cư trú: Thôn L, xã M, huyện M, tỉnh Nam Định. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 30' ngày 03-8-2021, Trần Văn C ngồi uống bia cùng anh Hoàng Duy Thanh, Trần Văn Tùng và Nguyễn Việt L tại quán ở thôn La Đồng, xã Mỹ Tiến, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định. Trong lúc uống bia, C và anh L xảy ra mâu thuẫn do anh L góp ý với C về việc vay tiền của anh Thanh mà lâu không trả. C cho rằng đó là việc cá nhân nên có nói với anh L “Em vay của anh Thanh không vay của anh, không phải việc của anh mà anh phải dạy đời”, ngay lúc đó anh L dùng tay phải cầm cốc uống bia thủy tinh thể tích 330ml trên bàn đứng dậy ném về phía C nhưng không trúng. Ngay lúc đó C dùng tay phải cầm cốc uống bia thủy tinh thể tích 330ml trên bàn ném 01 cốc vào mặt, 01 cốc vào sau đầu anh L, anh L đưa tay ra đỡ. Hậu quả anh L bị thương ở vùng đỉnh cằm trái, vùng má trái, cằm tay và bàn tay phải nên được đưa đi cấp cứu. C không bị thương tích gì.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 180/21/TgT ngày 05/8/2021 và Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 209/21/TgT ngày 08/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Bình kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 11%.

Tại phiên tòa sơ thẩm: Bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền là 40 triệu đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường với yêu cầu của bị hại.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2021/HS-ST ngày 25-11-2021 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Lộc, đã quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố Trần Văn C phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.
2. Xử phạt Trần Văn C 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04-8-2021

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 07-12-2021, bị cáo Trần Văn C kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định kết luận về vụ án: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Cấp sơ thẩm

xét xử bị cáo Trần Văn C về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ. Cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù là tương xứng. Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Đề nghị HĐXX áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 BLTTHS, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Văn C làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét thấy, lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại; lời khai người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Trần Văn C đã có hành vi dùng tay phải cầm cốc uống bia thủy tinh (thể tích 330ml) ném 01 cốc vào mặt, 01 cốc vào sau đầu Anh Nguyễn Việt L. Hậu quả anh L bị thương ở vùng đỉnh chẩm trái, vùng má trái, cẳng tay và bàn tay phải.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 180/21/TgT ngày 05/8/2021 và Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 209/21/TgT ngày 08/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Bình kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 11%.

Hành vi nêu trên của Trần Văn C đã bị truy tố và xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ.

Khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm xem xét nguyên nhân, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và đã xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù cũng là phù hợp, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm, không có tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào mới nên không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị

có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn C; Giữ nguyên án sơ thẩm.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn C phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.
 - Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:
 - Xử phạt bị cáo Trần Văn C 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04-8-2021.
2. Về án phí: Bị cáo Trần Văn C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.
3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND - CA tỉnh Nam Định;
- TAND – VKS – CA huyện Mỹ Lộc;
- Chi cục THA huyện Mỹ Lộc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nam Định;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Mai Thị Minh Hồng