

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIỒNG TRÔM
TỈNH BẾN TRE**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/HS-ST

Ngày: 09/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIỒNG TRÔM, TỈNH BẾN TRE**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Võ Thị Thanh Huệ

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan
Ông Phạm Quốc Toàn

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Thu Trúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre tham gia phiên toà: Ông Phạm Hữu Thành - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 12/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Hồ V, sinh ngày 15/10/1984; nơi sinh: tỉnh Bến Tre. Nơi cư trú: ấp T, xã C, huyện B, tỉnh Bến Tre.; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn M, sinh năm 1953 và Phạm Thị B, sinh năm 1955, vợ Nguyễn Thị H, sinh năm 1972 (đã ly hôn), có 04 người con lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2022. Tiền án, tiền sự: không

Về nhân thân:

+ Tại Quyết định số 1848/QĐ-UBND ngày 03/6/2005 của Ủy ban nhân dân tỉnh Bến Tre về việc áp dụng biện pháp đưa vào Cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng về hành vi gây rối trật tự công cộng và đánh người, chấp hành xong và được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 28/QĐ-XPVPHC ngày 01/3/2019 của Công an huyện Giồng Trôm xử phạt 200.000 đồng về hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác, chấp hành xong và được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 182/QĐ-XPVC ngày 09/9/2020 của Công an huyện Giồng Trôm xử phạt 3.000.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, đã hết thời hiệu thi hành và được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

- Bị cáo bị bắt theo lệnh truy nã và bị tạm giữ từ ngày 09/3/2023, chuyển tạm giam từ ngày 12/3/2023 cho đến nay, bị cáo có mặt.

- *Bị hại:* Anh Huỳnh Công T, sinh năm 1985. Nơi cư trú: ấp Lộc Sơn, xã Lộc Thuận, huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre (có mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Chị Trương Thị L, sinh năm 1985. Nơi cư trú: ấp Giồng Lục, xã Tân Lợi Thạnh, huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre (vắng mặt).

2. Chị Trương Thị T, sinh năm 1983. Nơi cư trú: ấp Giồng Chủ, xã Tân Lợi Thạnh, huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre (vắng mặt).

3. Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1983. Nơi cư trú: ấp Bình Phú, xã Bình Thành, huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 18/12/2022, anh Huỳnh Công T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 51G-662.30 chở vợ tên Trương Thị L, chị vợ tên Trương Thị T và 02 người con của anh Trận và chị Loan lưu thông trên Huyện lộ 11 theo hướng từ xã Tân Hào đến xã Bình Thành, huyện Giồng Trôm. Đến đoạn đường gần Ủy ban nhân dân xã Tân Thanh, huyện Giồng Trôm, lúc này Hồ V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 71B3-377.96 chạy phía sau xin vượt xe ô tô của anh Trận nhưng lúc này phía trước xe Trận có xe khác đang lưu thông ngược chiều nên anh Trận không nhường đường cho Hồ V vượt xe. Do không vượt qua xe Trận nên Vũ bức tức, Vũ tiếp tục điều khiển xe mô tô chạy phía sau xe ô tô anh Trận để tìm cách vượt lên chặn đầu xe anh Trận với mục đích hỏi lý do tại sao anh Trận không cho Hồ V vượt xe. Đến đoạn đường giao nhau giữa huyện lộ 11 và huyện lộ 10 tại ấp Bình Phú, xã Bình Thành, huyện Giồng Trôm, Hồ V điều khiển xe mô tô vượt lên chặn ngang đầu xe ô tô của anh Trận đang điều khiển và yêu cầu anh Trận xuống xe nói chuyện. Anh Trận ngừng xe lại nhưng thấy Vũ có biểu hiện say rượu và dùng lễ thô tục chửi bới nên anh Trận không dám xuống xe. Vũ nhặt cục đá đập vào cửa trước bên phải và nhặt khối bê tông ném vào vùng khung sườn tiếp giáp nắp ca bin bên trái làm hư hỏng xe ô tô biển kiểm soát 51G-662.30 do anh Trận đang điều khiển.

Vật chứng tạm giữ:

- 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α , màu trắng, biển kiểm soát 71B3-377.96, số khung RLHJA3904HY299723, số máy JA39E0299745 của Hồ V.

- 01(một) xe ô tô biển kiểm soát 51G-662.30, hiệu TOYOTA, số loại VIOS, màu trắng, loại 05 chỗ đã bị hư hỏng bong tróc sơn, thủng vùng khung sườn trên bên trái, nắp cabin và cánh cửa trước bên phải.

- 01(một) cục đá không xác định hình dạng, dài nhất 14,5cm, rộng nhất 10,5cm, trọng lượng 1,25 kg.

- 01(một) cục bê tông không xác định hình dạng, dài nhất 20,5cm, rộng nhất 10,5cm, trọng lượng 1,865 kg.

Hiện trường vụ án xảy ra trên đoạn đường giao nhau giữa huyện lộ 11 và huyện lộ 10 tại ấp Bình Phú, xã Bình Thành, huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre. Vị trí xe ô tô biển kiểm soát 51G-662.30 lúc bị đập làm hư hỏng là trên phần đường bên phải hướng từ xã Tân Thanh đi xã Bình Thành; cách mép đường bên phải là 2,27m, cách trụ điện số 477GTROM 28 là 21,35m.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 61/KL-HĐĐG ngày 30/12/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Giồng Trôm kết luận:

- Tại vị trí khung sườn phía trên bên trái tiếp giáp nắp cabin bị thủng, bong tróc sơn kích thước 06cm x 3,5cm, hiện trạng sửa chữa được, giá 660.000 đồng.

- Tại vị trí nắp cabin bên trái bị thủng, bong tróc sơn kích thước 06cm x 05cm và tại vị trí nắp cabin bên trái bị thủng, móp kích thước 05cm x 03cm, hiện trạng sửa chữa được, giá 2.310.000 đồng.

- Tại vị trí phía ngoài cửa trước bên phải bị thủng, bong tróc sơn kích thước 19,5cm x 11cm, hiện trạng sửa chữa được, giá 1.210.000 đồng.

- Tiền công sửa chữa là 1.120.000 đồng.

Tổng cộng: 5.300.000 đồng.

Quá trình điều tra Hồ V bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã đối với Hồ V, đến ngày 09/3/2023, Hồ V bị bắt theo quyết định truy nã và khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết luận định giá và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra thu thập.

Ngày 13/01/2023, Cơ quan điều tra đã giao trả 01(một) xe ô tô biển kiểm soát 51G-662.30, hiệu TOYOTA, số loại VIOS, màu trắng, loại 05 chỗ cho anh Trần do tạm giữ của anh Trần ngày 18/02/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Huỳnh Công T không yêu cầu bị cáo Hồ V bồi thường thiệt hại.

Tại Bản cáo trạng số 12/CT-VKSGT ngày 08 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre đã truy tố Hồ V về "Tội cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hồ V khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, lời khai người làm chứng trong quá trình điều tra, vật chứng thu giữ, kết quả khám nghiệm hiện trường, cùng các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập, đồng thời phù hợp với nội dung cáo trạng truy tố.

Anh Huỳnh Công T là bị hại có ý kiến về trách nhiệm dân sự không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về trách nhiệm hình sự có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ V phạm "Tội cố ý làm hư hỏng tài sản".

- Về trách nhiệm hình sự: áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Hồ V có mức án từ 06 tháng đến 12 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận bị hại là anh Huỳnh Công T không yêu cầu bị cáo Hồ V bồi thường thiệt hại.

- Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy 01(một) cục đá không xác định hình dạng, dài nhất 14,5cm, rộng nhất 10,5cm, trọng lượng 1,25 kg; 01(một) khối bê tông không xác định hình dạng, dài nhất 20,5cm, rộng nhất 10,5cm, trọng lượng 1,865 kg là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng.

Trả lại cho bị cáo 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α , màu trắng, Biển kiểm soát 71B3-377.96 là tài sản bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Lời nói sau cùng bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, những người làm chứng chị Trương Thị L, chị Trương Thị T, anh Nguyễn Văn B vắng mặt. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên trong quá trình điều tra đã có lời khai rõ ràng và sự vắng mặt của những người làm chứng không làm trở ngại cho việc xét xử do đó Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng của những người tham gia tố tụng nêu trên theo quy định tại Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Hồ V tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra, có đủ cơ sở xác định:

Do ý thức xem thường pháp luật, chỉ vì một nguyên cớ nhỏ nhất trong lúc tham gia giao thông, khoảng 17 giờ 40 phút ngày 18/12/2022, tại đoạn đường giao nhau giữa huyện lộ 11 và huyện lộ 10 tại ấp Bình Phú, xã Bình Thành, huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre, Hồ V có hành vi dùng cục đá đập vào cửa trước bên phải và dùng cục bê tông ném vào vùng khung sườn tiếp giáp nắp ca bin bên trái xe ô tô biển kiểm soát 51G-662.30 do anh Huỳnh Công T đang điều khiển làm hư hỏng và gây thiệt hại trị giá 5.300.000 đồng.

Bị cáo Hồ V là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về mọi tội phạm, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại được pháp luật hình sự bảo vệ.

Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hồ V phạm “Tội cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[4] Bị cáo nhận thức được rằng tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của người khác được Nhà nước bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm một cách trái pháp luật đều phải bị xử lý. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến lợi ích hợp pháp của bị hại mà còn gây mất trật tự, an toàn xã hội và bất bình trong nhân dân nên cần xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

[5] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thấy rằng:

- Về nhân thân: tại thời điểm phạm tội bị cáo không có tiền án, tuy bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính 03 lần nhưng tất cả các lần này tính đến thời điểm bị cáo phạm tội đều được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, từ đó xác định tại thời điểm phạm tội bị cáo không còn tiền sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: ngoài tình tiết định tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo đang nuôi cha mẹ là người cao tuổi, hai con chưa thành niên nên bị cáo được xem xét theo quy định tại điểm s, i, h khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Qua xem xét tính chất và mức độ về hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, bị cáo xem thường pháp luật, sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn khỏi địa phương và bị bắt theo theo lệnh truy nã. Do vậy, việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng một thời gian nhất định là cần thiết, cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm trừng trị và giáo dục bị cáo tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới, giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo có nghề làm thuê mức thu nhập không ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[8] Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên không phải xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng:

Trong quá trình điều tra ngày 13/01/2023, Cơ quan điều tra đã giao trả 01 (một) xe ô tô biển kiểm soát 51G-662.30, hiệu TOYOTA, số loại VIOS, màu trắng, loại 05 chỗ cho anh Huỳnh Công T. Xét thấy, việc xử lý vật chứng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Trôm là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Đối với 01(một) cục đá không xác định hình dạng, dài nhất 14,5cm, rộng nhất 10,5cm, trọng lượng 1,25 kg; 01 khối bê tông không xác định hình dạng, dài nhất 20,5cm, rộng nhất 10,5cm, trọng lượng 1,865 kg là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng, xét tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Hình sự.

Đối 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α , màu trắng, biển kiểm soát 71B3-377.96 là tài sản Hồ V, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo xét nên trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt, xử lý vật chứng là hợp với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Hồ V phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ V phạm “Tội cố ý làm hư hỏng tài sản”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Phạt bị cáo Hồ V 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/3/2023.

2. Xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01(một) cục đá không xác định hình dạng, dài nhất 14,5cm, rộng nhất 10,5cm, trọng lượng 1,25 kg; 01(một) khối bê tông không xác định hình dạng, dài nhất 20,5cm, rộng nhất 10,5cm, trọng lượng 1,865 kg.

Trả lại cho bị cáo Hồ V: 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α , màu trắng, biển kiểm soát 71B3-377.96.

(Các vật chứng nêu trên được giao nhận theo biên bản giao nhận vật chứng của Công an huyện Giồng Trôm và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Giồng Trôm ngày 18/5/2023).

3. Về án phí: căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc:

Bị cáo Hồ V phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bến Tre;
- VKSND tỉnh Bến ;
- VKSND huyện Giồng Trôm ;
- Cơ quan điều tra CA huyện Giồng Trôm;
- Cơ quan THAHS CA huyện Giồng Trôm;
- Chi cục THA dân sự huyện Giồng Trôm;
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre;
- Bị cáo, bị hại;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Lưu (văn phòng, hồ sơ vụ án) .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Thanh Huệ