

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 367/2017/HSST

Ngày: 14/12/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tôn Trung Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hương
2. Bà Bùi Thị Phụng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền Lương - Cán bộ
Tòa án nhân dân quận Thủ Đức.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tham gia phiên tòa: Ông
Nguyễn Văn Tuyển - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét
xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 311/2017/HSST ngày 20/11/2017, đối với các bị
cáo:

1. Cao Tấn P1 (Tên gọi khác: Tèo); sinh năm: 1983; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; thường trú: đường T, khu phố A, phường P, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Tài xế; con ông: Cao Thành S (chết); và bà: Nguyễn Thị T (chết); vợ: Trần Thị Ngọc Q; có 02 con (sinh năm 2005, 2008); tiền án, tiền sự: không; bị bắt giữ ngày 21/6/2017, được tại ngoại ngày 30/6/2017. (Có mặt)

2. Đoàn Quốc H1; sinh năm: 1984; tại: Hà Tĩnh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; thường trú: Thôn Đ, xã L, huyện D, tỉnh Hà Tĩnh; chỗ ở: đường Y, khu phố B, phường , Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Tài xế; con ông: Đoàn Trọng P2; và bà: Phan Thị H2; vợ: Lương Thị H3; có 01 con (sinh năm 2015); tiền án, tiền sự: không; bị bắt giữ ngày 21/6/2017, được tại ngoại ngày 30/6/2017. (Có mặt)

3. Vũ Thiên H4; sinh năm: 1992; tại: Bạc Liêu; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; thường trú: Khóm A, phường Z, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Phụ xe; con ông: Vũ Hoa H5; và bà: Nguyễn Thị T; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt giữ ngày 21/6/2017, được tại ngoại ngày 30/6/2017. (Có mặt)

4. Huỳnh Quang K; sinh năm: 1983; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; thường trú: đường L, khu phố V, phường T, Quận C,

Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: Tài xế; con ông: Huỳnh Văn P2; và bà: Huỳnh Thị Kim L; vợ: Nguyễn Thị C; có 01 con (sinh năm 2009); tiền án, tiền sự: không; bị bắt giữ ngày 21/6/2017, được tại ngoại ngày 30/6/2017. (Có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Nguyễn Thị Ánh T1, sinh năm 1978, địa chỉ: đường S, phường P, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

- *Người làm chứng:* Anh Lý H6, sinh năm 1970. (Vắng mặt)

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 21/6/2017, Cao Tấn P1, Đoàn Quốc H1, Vũ Thiên H4 là tài xế làm chung Công ty Bê tông M thuộc phường Trường Thọ, quận Thủ Đức rủ nhau đến quán nước vỉa hè Km số X, Xa lộ H, Khu phố B, phường T2, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh do Nguyễn Thị Ánh T1 làm chủ để uống nước. Tại đây, P1 mua bộ bài Tây 52 lá của T1 rồi rủ H1, H4 chơi đánh bài “cào dùa” ăn thua bằng tiền dưới hình thức mỗi người đặt vào 150.000 đồng rồi dùng bộ bài Tây 52 lá chia đều cho 03 người, mỗi người 03 lá rồi cộng lại tính điểm, người nào lớn điểm nhất sẽ thắng thì H1, H4 đồng ý. Khi đánh bạc P1 bỏ ra 3.000.000 đồng, H1 bỏ ra 2.520.000 đồng, H4 bỏ ra 2.500.000 đồng để đánh bạc. Khoảng 15 phút sau có 01 thanh niên (không rõ lai lịch) đến và tham gia đánh bạc được khoảng 10 phút thì bị thua nên bỏ đi. Khoảng 12 giờ 20 phút cùng ngày, Huỳnh Quang K đến và bỏ ra 800.000 đồng để đánh bạc cùng P1, H1, H4. Đến 12 giờ 45 phút cùng ngày, khi P1, H1, H4, K đang đánh bạc ăn tiền thì bị Đội cảnh sát hình sự Công an quận Thủ Đức kiểm tra bắt quả tang, giao cho Công an phường Trường Thọ, quận Thủ Đức lập biên bản phạm tội quả tang.

Tang vật thu giữ:

- 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.
- Thu tại chiếu bạc số tiền 2.100.000 đồng trong đó có 600.000 đồng là tiền đặt bài và 1.500.000 đồng của Cao Tấn P1.
- Thu giữ trong người những người đánh bạc gồm: Cao Tấn P1 là 3.000.000 đồng, Vũ Thiên H4 là 3.000.000 đồng, Đoàn Quốc H1 là 3.000.000 đồng, Huỳnh Quang K là 200.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Cao Tấn P1, Đoàn Quốc H1, Vũ Thiên H4, Huỳnh Quang K đã khai nhận:

Cao Tấn P1 khai: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 21/6/2017, P1 mang theo số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc. Khi bị Công an bắt thu giữ của P1 1.650.000 đồng tại chiếu bạc và thu trong túi quần bên phải của P1 số tiền 1.500.000 đồng dùng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc P1 thắng được 150.000 đồng.

Đoàn Quốc H1 khai: Khoảng 11 giờ ngày 21/6/2017, H1 mang theo số tiền 2.520.000 đồng để đánh bạc. Khi bị Công an bắt thu giữ của H1 150.000 đồng tại

chiếu bạc và thu trong túi của H1 số tiền 3.000.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc H1 thắng được 650.000 đồng.

Vũ Thiên H4 khai: Khoảng 11 giờ ngày 21/6/2017, H4 mang theo số tiền 2.500.000 đồng để đánh bạc. Khi bị Công an bắt giữ thu giữ của H4 số tiền 150.000 đồng tại chiếu bạc; thu giữ trên người H4 số tiền 3.000.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc H4 thắng được số tiền 650.000 đồng.

Huỳnh Quang K khai: Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 21/6/2017, K mang theo số tiền 800.000 đồng để đánh bạc, khi bị Công an bắt giữ thu giữ của K số tiền 150.000 đồng tại chiếu bạc và thu trên người K số tiền 200.000 đồng. Quá trình đánh bạc K thua số tiền 450.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 bộ bài tây 52 lá đã sử dụng.
- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 9.800.000 đồng dùng để đánh bạc.

Đối với Nguyễn Thị Ánh T1 là chủ quán cà phê đã bỏ mặc cho P1 H1, H4, K đánh bạc tại quán do mình quản lý. T1 không lấy tiền xâu không đứng ra tổ chức, do đó hành vi của T1 chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính và thông báo về địa phương quản lý theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số 309/CT-VKS ngày 10/11/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố bị cáo Cao Tấn P1, Đoàn Quốc H1, Vũ Thiên H4, Huỳnh Quang K về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa, bị cáo Cao Tấn P1, Đoàn Quốc H1, Vũ Thiên H4, Huỳnh Quang K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Ánh T1 khai không biết các bị cáo đánh bài ăn tiền tại quán của chị.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Cao Tấn P1, Đoàn Quốc H1, Vũ Thiên H4, Huỳnh Quang K phạm tội “Đánh bạc”; áp dụng khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự cùng các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm h, p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự để xử phạt các bị cáo Cao Tấn P1, Đoàn Quốc H1, Vũ Thiên H4, Huỳnh Quang K, mỗi bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù, án treo, thời gian thử thách gấp đôi; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền đánh bạc, tịch thu tiêu hủy các vật chứng còn lại.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY:

Lời khai nhận tội của các bị cáo Cao Tấn P1, Đoàn Quốc H1, Vũ Thiên H4, Huỳnh Quang K phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được, có căn cứ xác định các bị cáo Cao Tấn P1, Đoàn Quốc H1, Vũ Thiên H4, Huỳnh Quang K đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi đánh bài “cào dùa” ăn thua bằng tiền, với số tiền dùng để đánh bạc thu giữ tại chiếu bạc và trong người các bị cáo dùng để đánh bạc tổng cộng là 9.800.000 đồng. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận các bị cáo Cao Tấn P1, Đoàn Quốc H1, Vũ Thiên H4, Huỳnh Quang K đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định trùng trị tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự;

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì động cơ vụ lợi, các bị cáo đã tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi cào dùa ăn tiền, sát phạt nhau được thua bằng tiền để tước đoạt tiền, tài sản của nhau, đã xâm phạm an toàn, trật tự công cộng, hành vi đánh bạc còn là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm, tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần xử lý bị cáo với hình phạt nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của từng bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho các bị cáo một số tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là những tình tiết được quy định tại điểm h, p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự, để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét thấy các bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điều 46 Bộ luật hình sự, nhân thân của các bị cáo tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu, quá trình tại ngoại không có vi phạm gì. Chiếu theo chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật, cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và nêu gương phòng ngừa chung.

Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 9.800.000 đồng là tiền sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước; 01 bộ bài tây 52 lá đã sử dụng là công cụ, phương tiện phạm tội và vật chứng không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Cao Tấn P1, Đoàn Quốc H1, Vũ Thiên H4, Huỳnh Quang K phạm vào tội “Đánh bạc”;

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46, khoản 1, 2 Điều 60 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt:

1. Bị cáo Cao Tấn P1 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm tính từ ngày tuyên án.

2. Bị cáo Đoàn Quốc H1 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm tính từ ngày tuyên án.

3. Bị cáo Vũ Thiên H4 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm tính từ ngày tuyên án.

4. Bị cáo Huỳnh Quang K 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm tính từ ngày tuyên án.

- Giao bị cáo Cao Tấn P1 cho Ủy ban nhân dân phường PA, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; bị cáo Đoàn Quốc H1 cho Ủy ban nhân dân phường T, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; bị cáo Vũ Thiên H4 cho Ủy ban nhân dân phường A, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu; bị cáo Huỳnh Quang K cho Ủy ban nhân dân phường T, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

- Áp dụng điểm a, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự,

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 9.800.000 (Chín triệu tám trăm ngàn) đồng.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá đã sử dụng

(Vật chứng tại phiếu nhập kho số NKT2018/21 ngày 20/11/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức, tiền tại Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức số 0003890 ngày 15/11/2017 tại Kho bạc Nhà nước Thủ Đức)

Mỗi bị cáo chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án; riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời hạn kháng cáo được tính kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- Bị cáo, Người có QLNVLQ;
- VKS, CA, Chi cục THA Q.TĐ
- PC27
- Sở Tư pháp Tp.HCM
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tôn Trung Tuấn