TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẦU NGANG** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2024/HS-ST.
Ngày 20/6/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU NGANG TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Được.

Bà Thạch Thị Yến Linh.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Đầy, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa*:** Ông Hứa Văn Biên - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2024/TLST-HS, ngày 28 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2024/QĐXXST-HS, ngày 06 tháng 6 năm 2024 đối với:

Bị cáo Trang Trường C, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1989, nơi sinh tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp B, xã M, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trang Văn N, sinh năm 1966 và bà Phan Thị Đ, sinh năm 1971; vợ tên Phạm Thị Hồng N, sinh năm 1991; con có 01 người, sinh năm 2012; anh, chị, em ruột gồm 02 người (kể cả bị cáo), lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1991. Tiền án: Không; Tiền sự: Có 01 tiền sự. Ngày 11/02/2022, bị Ủy ban nhân dân huyện Cầu Ngang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi rủ rê, lôi kéo, tụ tập người khác đánh bạc trái phép, đến nay bị cáo chưa đóng tiền phạt (chưa được xóa). Nhân thân: Xấu, có 03 tiền sự (*trong đó có 02 tiền sự đã được xóa và 01 tiền sự chưa được xóa*). Bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/3/2024 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1- Anh Nguyễn Tuấn A, sinh ngày 09/5/1994. Có mặt.

2- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1961. Vắng mặt không có lý do.

3- Anh Lâm Văn D, sinh ngày 01/01/1982. Có mặt.

4- Anh Lâm Văn Minh C, sinh ngày 20/11/1990. Có mặt.

5- Anh Lâm Văn Minh U, sinh ngày 01/01/1989. Có mặt.

Cùng cư trú: Ấp B, xã M, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

6- Ông Nguyễn Hiếu Đ, sinh ngày 01/01/1968. Có mặt.

7- Ông Nguyễn Văn Q, sinh ngày 24/6/1975. Có mặt.

Cùng cư trú: Ấp C, xã V, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

8- Anh Nguyễn Chí T, sinh ngày 15/02/1998. Địa chỉ: Ấp C, xã V, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

9- Anh Nguyễn Văn Q, sinh ngày 27/02/1986. Địa chỉ: Ấp C, xã V, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không có lý do.

10- Anh Lại Hoàng A, sinh ngày 18/8/1981. Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không có lý do.

11- Anh Trương L, sinh ngày 12/8/1994. Địa chỉ: Ấp L , xã L, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không có lý do.

12- Anh Nguyễn Văn T, sinh 1988. Địa chỉ: Khóm M, thị trấn C, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không có lý do.

13- Anh Lâm Minh C, sinh ngày 01/01/1975. Địa chỉ: Ấp S, xã N, huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không có lý do.

Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa: Một cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hòa, loại 05 kg, đã qua sử dụng; một tấm chắn bằng nhựa trong suốt, có nhiều lổ tròn, kích thước 50 x 60cm, đã qua sử dụng; năm cuộn băng keo; bốn cây cựa bằng kim loại; một điện thoại di động màu đen, hiệu Nokia, loại bàn phím, bên trong có sim số 0969.746.902; một túi niêm phong, bên trong có tiền Việt Nam 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm nghìn đồng).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 05/01/2024, tại khu vực đất trống thuộc ấp B, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh, Công an huyện Cầu Ngang phát hiện bắt quả tang vụ đánh bạc trái phép dưới hình thức cá cược đá gà thắng thua bằng tiền do bị cáo Trang Trường C làm trọng tài để hưởng tiền công huê hồng. Quản lý các vật chứng gồm: 01 cân đồng hồ loại 05kg, 01 tấm nhựa trong suốt có nhiều lổ tròn, 05 cuộn băng keo, 05 con gà trống, 04 cây cựa gà, 01 điện thoại di động Nokia, loại bàn phím.

Quá trình điều tra chứng minh được trong ngày 05/01/2024 tại địa điểm nêu trên diễn ra 03 trận cá cược đá gà đã có kết quả thắng thua, cụ thể như sau:

- Trận thứ nhất: Diễn ra khoảng 12 giờ 10 phút ngày 05/01/2024, một bên là gà khét nặng 2,790kg của bị cáo C, do Nguyễn Văn T quấn cựa, thả gà đá với gà bướm nặng 2,90kg của Lâm Văn Minh U, do Nguyễn Tuấn A quấn cựa, thả gà. Bị cáo C làm trọng tài, đá tiền trong sổ 2.000.000 đồng, do gà của U nặng ký hơn nên

chấp bạc 10 ăn 7,5 (nghĩa là nếu gà của U thắng thì thắng 1.500.000đ, nếu thua thì thua 2.000.000đ).

+ Bên gà của bị cáo C: Bị cáo C hùn cá cược 1.500.000 đồng, T hùn cá cược 500.000 đồng.

+ Bên gà của U có các đối tượng hùn tiền cá cược gồm: U cá cược 400.000 đồng, Nguyễn Văn T 500.000 đồng, Lâm Văn Minh C 300.000 đồng, Tuấn A 400.000 đồng, Lâm Văn D 400.000 đồng.

Kết quả gà của bị cáo C thắng, C nhận tiền bên thua là 2.000.000 đồng, sau đó đưa cho T 500.000 đồng, C giữ lại tiền thắng cược là 1.500.000 đồng. C không lấy tiền công do gà của C thắng cược. Ngoài ra, còn có Huỳnh Văn M cá cược riêng bên ngoài với một người không rõ họ tên, địa chỉ với số tiền 200.000 đồng. Kết quả Mỹ thắng.

- Trận thứ hai: Diễn ra khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, một bên là gà xám nặng 3,10kg của bị cáo C, do Nguyễn Văn T quấn cựa, thả gà đá với gà xám nặng 3,150kg của Nguyễn Hiếu Đ, do Trương L quấn cựa, thả gà. Bị cáo C làm trọng tài, đá tiền trong số 2.000.000 đồng, đá đồng.

+ Bên gà của bị cáo C: Bị cáo C và T mỗi người hùn cá cược 1.000.000 đồng.

+ Bên gà của Đ: Đ hùn cá cược 1.500.000 đồng, L hùn cá cược 500.000 đồng.

Kết quả gà của bị cáo C thua, bị cáo thu tiền của T 1.000.000 đồng và tiền của bị cáo 1.000.000 đồng chung cho Đ 1.900.000 đồng (do bị cáo C đã lấy tiền công là 100.000 đồng).

- Trận thứ ba: Diễn ra khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày, một bên là gà chuối nặng 2,70kg của Lâm Văn D, do Lại Hoàng A quấn cựa, thả gà đá với gà bướm nặng 2,690kg của Nguyễn Văn Q, do Trương L quấn cựa, thả gà. Bị can C làm trọng tài, cá cược trong số 2.000.000 đồng, đá đồng.

+ Bên gà của D: Do Hoàng A lãnh số cá cược 2.000.000 đồng. Trong này, Hoàng A hùn cá cược 900.000 đồng, D hùn 400.000 đồng, Nguyễn Tuấn A hùn 200.000 đồng, Nguyễn Chí Tr hùn 500.000 đồng.

+ Bên gà của Q có các đối tượng hùn tiền cá cược gồm: Nguyễn Hiếu Đ hùn cá cược 500.000 đồng, Nguyễn Văn Q hùn 500.000 đồng, Lâm Minh C hùn 1.000.000 đồng (Quyền cho mượn gà, không tham gia cá cược).

Kết quả gà bên Quyền thắng, bị cáo C thu tiền bên thua 2.000.000 đồng chung cho Đ 1.900.000 đồng (do C đã lấy tiền công là 100.000 đồng). Ngoài ra, còn có Trần Văn L cá cược riêng bên ngoài với Tô Văn B số tiền 200.000 đồng. Kết quả Lộc thắng.

Qua xác minh, trích lục tiền án, tiền sự bị cáo Trang Trường C có 03 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Trong này, có 02 tiền sự đã được xóa và 01 tiền sự chưa được xóa. Tại Quyết định số 367/QĐ-XPVPHC, ngày 11/02/2022 của Ủy ban nhân dân huyện Cầu Ngang xử phạt bị cáo Trang Trường C về hành vi rủ rê, lôi kéo, tụ tập người khác đánh bạc trái phép với số tiền 7.500.000 đồng (bị cáo chưa nộp phạt).

Tại Văn bản số 18/KBCN-KTNN ngày 27/02/2024 của Kho bạc Nhà nước huyện Cầu Ngang xác định Trang Trường C chưa đóng phạt theo quyết định xử phạt số 367/QĐ-XPVPHC ngày 11/02/2022 của UBND huyện Cầu Ngang. Do chưa đóng tiền phạt, tính đến ngày 05/01/2024 tiền sự của bị cáo C vẫn còn, chưa được xóa, nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc.

Ngày 27/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, ngày 05/3/2024 khởi tố bị cáo Trang Trường C về tội đánh bạc, áp dụng biện pháp ngăn chặn ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

Đối với Nguyễn Hiếu Đ, Lại Hoàng A, Trương L, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn Qu, Nguyễn Chí Tr, Nguyễn Văn T, Lâm Văn D, Nguyễn Văn Th, Lâm Minh C, Lâm Văn Minh U, Lâm Văn Minh C, Trần Văn L, Tô Văn B tham gia đánh bạc trái phép với số tiền không đủ định lượng xử lý hình sự và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Công an huyện Cầu Ngang đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Huỳnh Văn M tham gia đánh bạc với số tiền không đủ định lượng, mặc dù M có 01 tiền án về tội đánh bạc nhưng đã được xóa án tích nên lần đánh bạc này của M không cấu thành tội đánh bạc.

Vật chứng của vụ án: Đối với 05 (năm) con gà trống quản lý khi bắt quả tang, trong thời gian quản lý đã chết nên Cơ quan điều tra đã tiến hành tiêu hủy.

Tại bản Cáo trạng số: 31/CT-VKS-HS, ngày 27/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh quyết định truy tố bị cáo Trang Trường Chinh về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Trang Trường C khai nhận: Hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng mô tả. Các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị cáo khai là tự nguyện, đúng sự thật, không ai ép buộc, bị cáo thống nhất nội dung bản Cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hay khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng, mà hoàn toàn thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên ông Hứa Văn Biên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như bản Cáo trạng đã nêu.

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trang Trường C phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trang T chinh từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Buộc bị cáo nộp phạt bổ sung số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước. Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo nộp án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Bị cáo Trang Trường Chinh nói lời sau cùng: Bị cáo không trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa, bị cáo Trang Trường C khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung Cáo trạng mô tả, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Trong khoảng thời gian từ 12 giờ 10 phút đến 13 giờ 40 phút ngày 05/01/2024, tại ấp B, xã M, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh, bị cáo Trang Trường C có hành vi hẹn gà, quét sân, vẽ vòng, cung cấp băng keo, cân đồng hồ, cựa gà, tấm chắn, làm trọng tài phục vụ cho việc đánh bạc để thu tiền công và trực tiếp tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà thắng thua bằng tiền tổng cộng 03 trận đá gà đã có kết quả thắng thua với số tiền cụ thể như sau:

- Trận thứ nhất đánh bạc với tổng số tiền 3.500.000 đồng;
- Trận thứ hai đánh bạc với tổng số tiền 4.000.000 đồng;
- Trận thứ ba đánh bạc với tổng số tiền 4.000.000 đồng.

Bị cáo Trang Trường C thu tiền công được 200.000 đồng (thu trận thứ 2 là 100.000đ và thu trận thứ 3 là 100.000đ). Đến khoảng 14 giờ 30 phút ngày 05/01/2024, khi đang chuẩn bị cá cược trận gà thứ 04 thì bị Công an huyện Cầu Ngang bắt quả tang.

Xét thấy bị cáo Trang Trường C tham gia đánh bạc vào ngày 05/01/2024 tuy số tiền chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự (*dưới 5.000.000 đồng*) nhưng do trước đó bị cáo Trang Trường C bị Ủy ban nhân dân huyện Cầu Ngang ra Quyết định số 367/QĐ-XPVPHC ngày 11/02/2022 xử phạt bị cáo về hành vi rủ rê, lôi kéo, tụ tập người khác đánh bạc trái phép với số tiền 7.500.000 đồng, nhưng bị cáo chưa đóng phạt, tính đến ngày 05/01/2024 tiền sự vẫn còn, bị cáo Trang Trường C lại tiếp tục tham gia đánh bạc với hình thức cá cược đá gà thắng thua bằng tiền và bị Công an bắt quả tang cùng vật chứng của vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Trang Trường C phạm tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, pháp luật Nhà nước ta nghiêm cấm đánh bạc trái phép, ăn thua bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào, nhằm thu lợi bất chính. Bởi vì đánh bạc là một tệ nạn xã hội, từ

việc đánh bạc có thể dẫn đến nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Bị cáo nhận thức và biết rõ hành vi đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, tiền sự vẫn còn nhưng bị cáo không từ bỏ mà lại tiếp tục tham gia đánh bạc và bị Công an lập biên bản bắt quả tang cùng vật chứng của vụ án, từ đó đã dẫn bị cáo đến con đường phạm tội.

- *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người thân của bị cáo có công cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo có 03 tiền sự. Trong đó có 02 tiền sự đã được xóa và 01 tiền sự chưa được xóa cụ thể như sau:

- Ngày 07/12/2016, bị Công an huyện Cầu Ngang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc (đã được xóa).

- Ngày 26/3/2018, bị Công an xã H, thị xã Duyên Hải xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc (đã được xóa).

- Ngày 11/02/2022, bị Ủy ban nhân dân huyện Cầu Ngang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi rủ rê, lôi kéo, tụ tập người khác đánh bạc trái phép. Bị can chưa đóng tiền phạt (chưa được xóa).

Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, bị cáo nhận thức và biết được hành vi đánh bạc thông qua việc cá cược đá gà thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện mục đích nhằm thu lợi bất chính. Qua 03 lần bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng bị cáo không từ bỏ, khắc phục chấm dứt hành vi vi phạm pháp luật của mình để làm người công dân tốt mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Từ đó thể hiện bị cáo bất chấp, xem thường pháp luật, hành vi của bị cáo gây ra dư luận không tốt trong đời sống xã hội, đi ngược lại chủ trương của Đảng và Nhà nước ta về xây dựng gia đình văn hóa, xã văn hóa - nông thôn mới và bài trừ các tệ nạn xã hội.

Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo. Hội đồng xét xử quyết định xử phạt bị cáo một mức hình phạt tù nhất định, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội.

Ngoài ra Hội đồng xét xử quyết định áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, tuyên buộc bị cáo Trang Trường C nộp phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

[2]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với một điện thoại di động màu đen, hiệu Nokia, loại bàn phím, bên trong có sim số 0969.746.902 là của bị cáo liên hệ các đối tượng đến để cá cược đá gà thắng thua bằng tiền và một túi niêm phong, bên trong có tiền Việt Nam 1.700.000 đồng, đây là số tiền bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc trái phép nhằm thu lợi bất chính. Hội đồng xét xử quyết định tuyên tịch thu các vật chứng này sung vào Ngân sách nhà nước.

- Đối với các vật chứng gồm: Một cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hòa, loại 05 kg, đã qua sử dụng; một tấm chắn bằng nhựa trong suốt, có nhiều lổ tròn, kích thước 50 x 60cm, đã qua sử dụng; năm cuộn băng keo; bốn cây cựa bằng kim loại. Bị cáo và các đối tượng đã sử dụng để làm công cụ đánh bạc trái phép. Hội đồng xét xử quyết định tuyên tịch thu tiêu hủy.

[3]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trang Trường C có nghĩa vụ nộp 200.000 đồng.

[4]. Xét lời luận tội của Kiểm sát viên trình bày về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm nêu trên là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trang Trường C phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trang Trường C 09 (chín) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện đi chấp hành án hoặc từ ngày bắt bị cáo Trang Trường C đi chấp hành án.

Buộc bị cáo Trang Trường C nộp phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) để sung vào Ngân sách Nhà nước.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- *Tuyên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước*: Một điện thoại di động màu đen, hiệu Nokia, loại bàn phím, bên trong có sim số 0969.746.902; Một túi niêm phong, bên trong có tiền Việt Nam 1.700.000đ (Một triệu bảy trăm nghìn đồng).

- *Tuyên tịch thu tiêu hủy*: Một cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hòa, loại 05 kg, đã qua sử dụng; một tấm chắn bằng nhựa trong suốt, có nhiều lổ tròn, kích thước 50 x 60cm, đã qua sử dụng; năm cuộn băng keo; bốn cây cựa bằng kim loại.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trang Trường C nộp 200.000 đồng.

4. Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định pháp luật.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án

dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6; Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự"../.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thanh Lâm

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.