

Bản án số: 51/2025/HS-ST
Ngày 28- 9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Vũ Thị Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Thu Thủy và bà Trịnh Thị Kim Oanh.

- Thư ký phiên toà: Ông Bàn Văn Sơn - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 6 – Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Sơn La tham gia phiên toà: Ông Tráng A Trư - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 48/2025/TLST-HS ngày 15/9/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2025/QĐXXST- HS ngày 16/9/2025 đối với bị cáo:

Đinh Công D, sinh ngày 23/02/1995 tại M, Sơn La; Nơi cư trú: Bản T, xã Đ, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Đinh Công D1 và bà Đinh Thị H1; bị cáo có vợ là Đinh Thị M (đã ly hôn) và có 01 con; tiền án; tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/6/2025 đến nay, có mặt.

- Bị hại: Anh Đoàn Việt H, sinh năm 1995, cư trú tại bản Đ, xã T, tỉnh Sơn La, có mặt.

- Người làm chứng: Chị Hà Thị T, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đình Công D và Hà Thị T trước đây đã có thời gian tìm hiểu, yêu thương nhau. Đoàn Việt H là bạn của Hà Thị T. Tối ngày 14/3/2025, H đi đến gia đình T ăn cơm, uống rượu cùng gia đình T đến khoảng 23 giờ cùng ngày do say rượu nên H và T cùng nằm trên chiếc giường trong phòng ngủ của gia đình T. Khoảng 01 giờ ngày 15/3/2025 Đình Công D đi xe máy đến nhà T, khi đến nơi D đi vào trong phòng ngủ thì thấy T và H đang nằm cạnh nhau trên giường, D hỏi T người nằm cùng trên giường là ai? Do ghen tuông nên D vừa chửi vừa lao vào dùng chân tay, đấm, đá liên tiếp nhiều phát vào vùng đầu, mặt và người của H làm H bị thương tích nặng, chảy nhiều máu. Khi thấy H bị chảy nhiều máu D không tiếp tục đánh nữa mà bảo H và T ra phòng khách nói chuyện. Khi thấy D đi xuống bếp thì T mở cửa cho H chạy ra ngoài và được mọi người đưa H đến Bệnh viện Đa khoa M để cấp cứu điều trị. Sau đó Đình Công D bỏ trốn đến tỉnh Bình Dương đến ngày 25/6/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La bắt theo quyết định truy nã.

Sau khi xảy ra sự việc, ngày 15/3/2025 gia đình Đoàn Việt H đã trình báo sự việc đến công an xã C, sau khi tiếp nhận nguồn tin Công an xã C đã kiểm tra, xác định nơi xảy ra sự việc, thu giữ các mẫu nghi máu, một chiếc áo khoác màu đen, một chiếc áo dài tay màu trắng và chuyển giao vụ việc đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La để điều tra.

Ngày 23/3/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ án kết quả khám nghiệm như sau:

Hiện trường chung: Được xác định tại ngôi nhà của Hà Thị H (mẹ đẻ chị Hà Thị T), sinh năm 1975, cư trú tại bản M, xã T, tỉnh Sơn La. Nhà xây cấp 4, có kích thước 5x10m, mặt trước có cửa chính hướng ra đường dân sinh kích thước 1,9 x 2,6m. Cánh cửa bằng tôn, sắt. Bên trong được bố trí 2 phòng gồm 01 phòng khách và 01 phòng ngủ. Phía đông của phòng khách có 01 cửa thông ra bên ngoài kích thước 0,9 x 1,9m, loại cửa 1 cánh, cánh cửa bằng sắt mở vào bên trong. Phía Bắc và phía Tây tiếp giáp với các hộ dân, phía Nam tiếp giáp đường dân sinh, phía Đông tiếp giáp với trường mầm non.

Hiện trường cụ thể: Nơi xảy ra hành vi cố ý gây thương tích tại phòng ngủ trong nhà gia đình Hà Thị H, phòng có kích thước 2,7 x 2,7 m, cửa phòng hướng về phía Nam, kích thước 0,65 x 1,9m không có cánh cửa, trên tường phòng ngủ phía Bắc phát hiện nhiều vết màu nâu nghi là máu. Vị trí các vết cao nhất vuông góc với sàn nhà là 01 m, trên tường nhà phía Tây phát hiện nhiều

vết màu nâu loang, khô trên diện tích thước 0,4 x 0,4m, vị trí cao nhất cách góc sàn nhà 1,1m. Quá trình khám nghiệm không thu giữ gì.

Đoàn Việt H sau khi bị đánh gây thương tích được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Đa khoa M từ ngày 15/3/2025 với các thương tích chính: Sọ não tụ máu + khí dưới màng cứng thái dương đỉnh phải. Sưng nề tụ khí dưới da vùng đỉnh phải. Vỡ sụn mũi + thành trước xương hàm phải và nhiều thương tích tại lưng, bụng được mổ cấp cứu lấy máu tụ ngoài màng cứng và điều trị đến ngày 26/3/2025 được ra viện.

Ngày 21/3/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ thương tích của Đoàn Việt H và cơ chế hình thành vết thương.

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể số 97 ngày 04/4/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận đối với tổn thương cơ thể của Đoàn Việt H như sau:

“1. Các kết quả chính

- Sẹo mổ trán, thái dương đỉnh phải (xếp: 03%)
- Sẹo mổ thành bụng trái (xếp 02%).
- Khuyết sọ thái dương đỉnh phải (8x8 cm), đáy phập phồng (xếp 35%).

2. Kết luận

Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đoàn Việt H tại thời điểm giám định là: 38%. Áp dụng phương pháp cộng quy định tại Thông tư.

3. Kết luận khác: Cơ chế hình thành thương tích

Thương tích chấn thương sọ não do tác động trực tiếp của vật tày cứng, diện tiếp xúc giới hạn gây ra. Thương tích vùng đầu nằm trong vùng trọng yếu của cơ thể, nếu không được cấp cứu kịp thời nạn nhân sẽ tử vong”. (BL: 93 -> 95).

Ngày 16/4/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã cho Đoàn Việt H nhận dạng người đã đánh gây thương tích, Hoài xác định Đinh Công D chính là người đánh gây thương tích cho Đoàn Việt H vào ngày 15/3/2025 tại bản M, xã C.

Tại bản Cáo trạng số 40/CT- VKS ngày 12 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Sơn La đã truy tố bị cáo Đinh Công D về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, không phát sinh thêm tình tiết mới làm thay đổi nội dung vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Sơn La giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Đinh Công D phạm tội: Cố ý gây thương tích và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử lý đối với bị cáo như sau:

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Đinh Công D từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù về tội: Cố ý gây thương tích. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 13, 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận việc bị hại anh Đoàn Việt H không yêu cầu bị cáo Đinh Công D phải bồi thường chi phí điều trị, tiền mất thu nhập và tiền công chăm sóc từ ngày ngày 15/03/2025 đến ngày 26/3/2025 với số tiền là 9.339.400 đồng

3. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì do bưu điện Việt Nam phát hành đã được niêm phong. Mặt trước phong bì ghi "*Mẫu máu thu tại nơi xảy ra vụ cố ý gây thương tích ngày 15/3/2025 tại bản M, C, V, Sơn La*"; 01 (Một) chiếc áo khoác màu đen, có dây rút màu trắng, mặt trước áo có dòng chữ: *COOL Cheer Finl happy*, đã qua sử dụng và 01 (Một) chiếc áo dài tay màu trắng, có dính nhiều vết máu, bên trong cổ áo có dòng chữ: *3 MENS TORE Made in Viet Nam*, đã qua sử dụng.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án bị cáo, bị hại hoàn toàn nhất trí với quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát.

Bị cáo có lời nói sau cùng xin được giảm nhẹ mức hình phạt.

Ý kiến của bị hại: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng tại phiên tòa: Tại phiên tòa, người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Xét thấy, trong hồ sơ đã có lời khai của người làm chứng nên sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[2] *Về tội danh*: Tại phiên tòa bị cáo Đinh Công D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan Điều tra. Lời khai của bị cáo không có nội dung gì thay đổi so với lời khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra, bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với hành vi đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với lời khai của bị hại; lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ; bản kết luận giám định pháp y về thương tích; biên bản khám nghiệm hiện trường; sơ đồ hiện trường; bản ảnh hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 15/3/2025, Đinh Công D khi thấy người yêu cũ là chị Hà Thị T đang ở bên cạnh Đoàn Việt H chỉ vì những ghen tuông mù quáng, Dưng đã có hành vi côn đồ, hung hãn dùng chân, tay nắm, đá liên tiếp vào vùng đầu, mặt và người của Đoàn Việt H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 38%. Hành vi của Đinh Công D đã phạm tội Cố ý gây thương tích thuộc trường hợp “*Có tính chất côn đồ*” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định mức hình phạt tù từ 05 năm đến 10 năm.

Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, gây mất trật tự an ninh, an toàn xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây bất bình trong quần chúng nhân dân.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những đánh giá nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại anh Đoàn Việt H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường chi phí điều trị ban đầu, tiền mất thu nhập và tiền công chăm sóc từ ngày 15/3/2025 đến ngày 26/3/2025 với tổng số tiền 9.339.400 đồng, trong đó bao gồm: Chi phí cấp cứu, điều trị từ ngày 15/3/2025 đến ngày 26/3/2025 tại bệnh viện đa khoa M là 739.400 đồng; Tiền thuê xe đi cấp cứu ngày 15/3/2025 là 350.000 đồng; Chi phí mất thu nhập, giảm sút của Hoài từ ngày 15/3/2025 đến ngày 26/3/2025 với đơn giá 250.000 đồng/1 ngày = 2.750.000 đồng; Chi phí cho 02 người chăm sóc trong thời gian anh Hoài điều trị từ ngày 15/3/2025 đến ngày 26/3/2025 với đơn giá 250.000 đồng/1 ngày/01 người = 5.500.000 đồng. Xét yêu cầu của bị hại là hoàn toàn tự nguyện, cần ghi nhận.

Đối với chi phí đi giám định: Do không phát sinh chi phí giám định nên bị hại không yêu cầu phải bồi thường.

Anh Đoàn Việt H đang phải tiếp tục điều trị để chờ ghép sọ não, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại và bị cáo đã thỏa thuận thống nhất sau khi anh Hoài điều trị xong thủ tục ghép sọ não thì bị hại mới yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho bị hại đối với chi phí này. Xét thấy, yêu cầu của bị hại là hoàn toàn tự nguyện và không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án hình sự. Căn cứ Điều 30 Bộ luật Hình sự, cần tách yêu cầu của bị hại đối với bị cáo về việc bồi thường chi phí ghép sọ não bằng một vụ kiện khác khi có yêu cầu.

[4] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Đối với 01 (Một) phong bì do bưu điện Việt Nam phát hành đã được niêm phong. Mặt trước phong bì ghi "*Mẫu máu thu tại nơi xảy ra vụ cố ý gây thương tích ngày 15/3/2025 tại bản M, C, V, Sơn La*"; 01 (Một) chiếc áo khoác màu đen, có dây rút màu trắng, mặt trước áo có dòng chữ: *COOL Cheer Finl happy*, đã qua sử dụng và 01 (Một) chiếc áo dài tay màu trắng, có dính nhiều vết máu, bên trong cổ áo có dòng chữ: *3 MENS TORE Made in Viet Nam*, xét thấy, đây là những vật không còn giá trị sử dụng. Căn cứ khoản 1, điểm c

khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy các vật chứng nêu trên.

[5] *Về án phí*: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[6] *Về thời hạn tạm giam của bị cáo*: Xét thấy, thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày, do đó, Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Đinh Công D phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Đinh Công D 05 (Năm) năm, 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày 25/6/2025.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 13, 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận việc bị hại anh Đoàn Việt H không yêu cầu bị cáo Đinh Công D phải bồi thường chi phí điều trị ban đầu, tiền mất thu nhập và tiền công chăm sóc từ ngày 15/3/2025 đến ngày 26/3/2025 với số tiền là 9.339.400 đồng (Chín triệu, ba trăm ba mươi chín nghìn, bốn trăm đồng).

3. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì do bưu điện Việt Nam phát hành đã được niêm phong. Mặt trước phong bì ghi "*Mẫu máu thu tại nơi xảy ra vụ cố ý gây thương tích ngày 15/3/2025 tại bản M, C, V, Sơn La*"; 01 (Một) chiếc áo khoác màu đen, có dây rút màu trắng, mặt trước áo có dòng chữ: *COOL Cheer Finl happy*, đã qua sử dụng và 01 (Một) chiếc áo dài tay màu trắng, có dính nhiều vết máu, bên trong cổ áo có dòng chữ: *3 MENS TORE Made in Viet Nam*.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản

lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đinh Công D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng)

5. Về quyền kháng cáo bản án: Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- VKSND Khu vực 6 - Sơn La.
- Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La.
- Thi hành án hình sự;
- Trại giam Công an tỉnh Sơn La.
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Thị Hương

