TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN H** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **352**/2022/HS-ST
Ngày: 30/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thoa**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Cát

Bà Nguyễn Thị Thủy

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung -Thư ký Tòa án nhân dân quận H

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thỏa -Kiểm sát viên

Trong ngày 30 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 343/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 325/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 79/2022/QĐH-HS ngày 27 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Lò Văn C; tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh năm 1992; HKTT: Bản P, xã M, Hện P, tỉnh Lai Châu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; con ông Lò Văn T, sinh năm 1968 (đã chết) và bà Vàng Thị K, sinh năm 1970; Anh, chị, em ruột: có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai; Danh, chỉ bản số 776 lập ngày 07/10/2022 tại Công an quận H.

- Tiền án, Tiền sự: không;

Bị cáo Lò Văn C bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/9/2022 hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt).*

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Hồ Bích Phương - Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội, *(Có mặt tại phiên tòa).*

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty tài chính Trách nhiệm hữu hạn HD SAISON. Địa chỉ trụ sở: Lầu 8, 9, 10 Tòa nhà Gilimex, số 24C, đường P, phường 6, quận B, thành phố Hồ Chí Minh. Đại diện theo ủy quyền: Ông Đào Văn L, CHên viên pháp lý tố tụng, phòng thu hồi nợ (Giấy ủy quyền số 221028-5-CEA ngày 28/10/2022). *(Có mặt tại phiên tòa).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 25/9/2022, Lò Văn C điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 29B1-883.80 đi từ nhà trọ tại thôn Ngãi Cầu, xã An Khánh, Hện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đến khu vực ngã 3 chùa Tổng, xã An Khánh, để mua ma túy loại Heroin mục đích bán kiếm lời. Tới nơi, C gặp và mua của một người nam giới không quen biết 01 gói ma túy Heroin với giá 400.000 đồng. Người này cầm tiền và đưa cho C 01gói nilon màu hồng, bên trong chứa ma túy Heroin. C cầm gói ma túy mua được cất vào cốp xe máy và đi về phòng trọ tại thôn N, xã A, Hện H. Đến 19 giờ 25 phút cùng ngày, một người nam giới giới thiệu tên H (chưa rõ nhân thân, lai lịch) sử dụng số điện thoại 0876747839 gọi đên số điện thoại của C là 0794079739 hỏi mua 500.000 đồng ma túy Heroin, C đồng ý và nói "gửi kết bạn zalo vào số của anh 0794073739 và gửi vị trí của em, anh mang ma túy đến". Sau đó, có tài khoản zalo tên "D N" gửi kết bạn đến tài khoản zalo của C cùng tin nhắn "em H" và gửi vị trí cho C là khu vực CHC, tổ 17, phường Y, quận H. Đến khoảng 21 giờ ngày 25/9/2022, khi C điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 29B1-883.80 bên trong cốp xe có 01 gói nilong màu hồng chứa ma túy đi tới khu vực CHC, tổ 17, phường YN để bán ma túy cho H thì bị Công an phường YN tiến hành kiểm tra phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Vật chứng thu giữ: 01(một) gói ni lon màu hồng bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy; 01(một) xe máy nhãn hiệu Wave, màu xanh BKS: 29B1-883.80; 01 điện thoại di động nhãn hiệu "Redmi", màu đen có số thuê bao 0794079739 đã qua sử dụng.

Ngày 26/9/2022, Cơ quan điều tra Công an quận H ra Quyết định trưng cầu giám định số 591 đối với số vật chứng nghi là ma túy đã thu giữ nêu trên của Lò Văn C. Tại Bản Kết luận giám định số 6848/KLGĐ-PC09 ngày 04/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

"*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu hồng là ma tuý loại Heroin, khối lượng 0,164 gam."*

Tại Cáo trạng số 350/CT-VKS-HĐ ngày 30 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố Lò Văn C về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Về 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS 29B1-883.80, số khung 461885, số máy 2487702 thu giữ trong vụ án, quá trình điều tra xác minh đây là tài sản bảo đảm nghĩa vụ của Lò Văn C đối với Công ty TNHH H theo Hợp đồng thế chấp ngày 19/01/2022. Công ty TNHH H có văn bản đề nghị được nhận lại xe máy trên để xử lý tài sản bảo đảm theo quy định.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình;

Đại diện người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có ý kiến: Đề nghị được nhận lại tài sản là xe máy thu giữ của Lò Văn C trong vụ án, để xử lý tài sản bảo đảm nghĩa vụ của Lò Văn C đối với Công ty TNHH H theo Hợp đồng tín dụng và Hợp đồng thế chấp ngày 19/01/2022.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H duy trì quyền công tố tại phiên tòa: Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về tang vật của vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín các mép dán có chữ ký của đối tượng Lò Văn C, cán bộ công an Ngô Xuân Vinh và giám định viên Trần Ngọc Chinh. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Redmi màu đen.

Trả lại Công ty TNHH H 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS 29B1-883.80, số khung 461885, số máy 2487702.

Người bào chữa cho bị cáo có quan điểm: Về tội danh và khung hình phạt đối với bị cáo không có tranh luận gì. Về mức hình phạt theo đề nghị của Viện kiểm sát đối với bị cáo có phần nghiêm khắc vì các lý do: bị cáo là người dân tộc, trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật hạn chế, lần đầu phạm tội, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra, và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Khối lượng 0,164 gam ma túy bị cáo mua bán không lớn. Do đó, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp hơn so với đề nghị của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng bị cáo ăn năn hối cải, đề nghị HĐXX xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận H, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và định khung hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Do hám lợi, Lò Văn C có hành vi mang 01 gói nilong màu hồng bên trong có chất bột màu trắng là ma tuý loại Heroin, có khối lượng 0,164 gam đến khu vực Cầu Hai Cây, tổ 17, phường Yên Nghĩa để bán ma túy cho người tên H - có tài khoản zalo tên "Dũng Nguyễn" thì bị Công an phường Yên Nghĩa, quận H phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án, hình phạt và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự tại địa phương, xâm phạm tới độc quyền quản lý biệt dược của Nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện, nó làm ảnh hưởng trực tiếp tới sức khỏe người sử dụng, nó hủy hoại nhân cách con người, là nguyên nhân dẫn đến tan vỡ hạnh phúc gia đình và còn là nguyên nhân dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật; vì vậy pháp luật Nhà nước ta kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, xử lý nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy.

Bị cáo là người đã trưởng thành, buộc bị cáo phải nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và nhận thức được tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn cố tình vi phạm. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo yên tâm cải tạo, phấn đấu trở thành công dân tốt.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án đã bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận H 01 phong bì niêm phong dán kín, các mép dán ngoài có chữ ký của đối tượng Lò Văn C, cán bộ công an Ngô Xuân Vinh, giám định viên Trần Ngọc Chinh bên trong chứa ma túy là tang vật vụ án, đây là vật cấm lưu hành nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen thu giữ của bị cáo dùng vào việc phạm tội, nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Về 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS 29B1-883.80, số khung 461885, số máy 2487702 thu giữ trong vụ án, là tài sản bảo đảm nghĩa vụ của Lò Văn C đối với Công ty TNHH H theo Hợp đồng thế chấp ngày 19/01/2022. Công ty TNHH H có văn bản đề nghị được nhận xe máy để xử lý tài sản bảo đảm.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận việc mua xe trả góp và thế chấp bằng xe máy đối với Công ty TNHH HD SAISON, bị cáo đồng ý giao 01 xe máy đã thu giữ của bị cáo để xử lý khoản nợ đối với Công ty TNHH HD SAISON. Do đó cần trả lại xe máy cho Công ty TNHH H để xử lý tài sản bảo đảm theo quy định tại Điều 14, Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21/6/2017 về xử lý nợ xấu của các tổ chức tín dụng và mục 2.3 Nghị quyết 63/2022/QH15 ngày 16/6/2022 của Quốc Hội.

[6] Về nguồn gốc ma túy: Lò Văn C khai mua của người nam giới không quen biết tại khu vực chùa Tổng, xã An Khánh, Hện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, ngoài lời khai của C không có tài liệu chứng cứ khác. Nên Cơ quan điều tra chưa có cơ sở để điều tra làm rõ.

[7] Đối với tài khoản zalo “D N” tên H có số điện thoại 0876747839 người hỏi mua ma túy của C, C không biết nhân thân lai lịch người này nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh xử lý.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 45; 46; 106; 136; 260; 268; 269; 299; 326; 327; 329; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Toà án;

1- Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn C phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2- Điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Lò Văn C 24 (Hai mươi tư) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam 25/9/2022.

3- Về xử lý vật chứng: - Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy tang vật là 01 phong bì niêm phong dán kín, các mép dán ngoài có chữ ký của đối tượng Lò Văn C, cán bộ công an Ngô Xuân Vinh, giám định viên Trần Ngọc Chinh bên trong chứa ma túy sau giám định.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen.

- Áp dụng Điều 14 Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21/6/2017 về xử lý nợ xấu của các tổ chức tín dụng; mục 2.3 Nghị quyết 63/2022/QH15 ngày 16/6/2022.

Trả lại Công ty TNHH H 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS 29B1-883.80, số khung 461885, số máy 2487702 *(Căn cứ theo Hợp đồng tín dụng và Hợp đồng thế chấp ngày 19/01/2022)* để xử lý khoản vay của bị cáo Lò Văn C theo quy định.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30 tháng 12 năm 2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H và Chi cục thi hành án dân sự quận H).

4- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Công an, Viện kiểm sát nhân dân, Chi cục THADS quận H;

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Bị cáo; trại tạm giam;
- UBND phường (xã) nơi bị cáo cư trú;
- L-u HS,VP.

Nguyễn Thị Thoa