

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 61/2023/HS - ST
Ngày: 16 - 11 - 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Huỳnh Xuân Long**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Thế Khải**.

Bà **Dương Thị Lệ**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thu Hà** – Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Bà **Nguyễn Diệu Hiền** – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án xét xử số: 63/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị Trà M, sinh ngày 09/5/2001, tại tỉnh Tiền Giang;

- Nơi cư trú: Ấp C, xã M, thị xã C, tỉnh Tiền Giang;

- Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 12/12;

- Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

- Con ông Nguyễn Văn Út Đ và bà Trần Thị T;

- Bị cáo chưa có chồng, con;

- Đặc điểm nhân thân của bị cáo: Từ nhỏ sống cùng gia đình, học hết lớp 12 thì nghỉ học, đi làm công nhân tại các Công ty. Từ tháng 04/2022 vào làm việc tại Công ty TNHH F cho đến ngày phạm tội;

- Tiền án, tiền sự: Không;

- Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 20/LCCT-VKSTG-P2 ngày 27/9/2023 và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 10/QĐ- VKSTG-P2 ngày 27/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Công ty TNHH F.

Người đại diện theo pháp luật: HUANG CHEN Y, sinh năm 1957;

Địa chỉ thường trú: N, L, T Road, B District, T City, Taiwan, Republic of China.

Địa chỉ liên lạc: Lô AII-1-8, AIII-6, AIV-1-9, AV-5,6, Khu công nghiệp T, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Người đại diện theo ủy quyền:

Nguyễn Thị Ngọc H, sinh năm 1990 (vắng mặt);

Địa chỉ: Số M, T, khu phố N, phường T, thành phố T, tỉnh Long An.

- **Người làm chứng:** Huỳnh Văn H₁, sinh năm 1964 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Số B, khu phố R, thị trấn T, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị Trà M là công nhân làm việc tại khâu thành hình, xưởng 2 khu B của Công ty TNHH F (là công ty có 100% vốn đầu tư nước ngoài) thuộc Khu công nghiệp T, huyện C, tỉnh Tiền Giang (Sau đây gọi là Công ty). Vào lúc 6 giờ 30 phút ngày 12/6/2023, M đem một túi ni lông màu đen từ trong xưởng 2 khu B của Công ty ra khỏi cửa số 2 của xưởng khoảng 30m thì bị ông Huỳnh Văn H₁, sinh năm 1964, cư trú: Số B, khu phố R, thị trấn T, huyện C, tỉnh Tiền Giang là nhân viên bảo vệ của Công ty kiểm tra phát hiện bên trong túi ni lông có 05 đôi giày hiệu New Balance gồm 03 đôi có mã hàng NB-U9060, thông số: 196307583107 và 02 đôi có mã hàng NB-U9060, thông số: 196307583077 là tài sản của Công ty, nên báo Công an huyện C. Qua điều tra, M khai nhận như sau:

Lần 1: Khoảng 15 giờ ngày 03/6/2023, M đến Công ty làm việc, M thấy trên xe đẩy ở tổ thành phẩm tại xưởng 2 có để nhiều đôi giày hiệu New Balance đã thành phẩm chờ đóng gói nên M đã lên lút lấy trộm 01 đôi giày mang giấu trong thùng giấy gần chỗ làm việc.

Lần 2: Khoảng 15 giờ ngày 09/6/2023, với cách thức tương tự lần 1, M đến xe đẩy ở tổ thành phẩm có để nhiều đôi giày hiệu New Balance và lấy trộm thêm 01 đôi giày giấu vào thùng giấy nơi cất giấu đôi giày thứ nhất trước đó.

Lần 3: Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 12/6/2023, M tiếp tục đến tổ thành phẩm xưởng 2 khu B lấy trộm 3 đôi giày thành phẩm hiệu New Balance mang về gần bàn làm việc. Sau đó, M lấy 05 đôi giày đã trộm được cho vào túi ni lông màu đen đem ra khỏi cổng số 2 của xưởng 2 khu B thì bị ông H₁ là bảo vệ phát hiện và trình báo Công an.

* Biên bản khám nghiệm hiện trường lúc 10 giờ 00 phút, ngày 29 tháng 6 năm 2023 ghi nhận:

Hiện trường nơi xảy ra sự việc tại Xưởng 2 (Khu B5) của Công ty. Xưởng 2 được xây tường, máy lợp tôn, nền tráng bê tông bằng phẳng sơn màu xanh. Xưởng có chiều ngang 40m, chiều dài 120m, xưởng có 06 cửa ra vào. Trong Xưởng 2 có nhiều máy móc, nhiều băng chuyền, nhiều giày để trên các băng chuyền và kệ. Băng chuyền nằm ở vị trí cách tường bên hướng Tây 3,9m, cách tường bên hướng Bắc 7,2m được làm bằng kim loại có kích thước (10,2x1,35)m, cao 0,76m được đặt nằm dài theo hướng từ Bắc sang Nam. Tại vị trí làn băng chuyền bên hướng Tây cách đầu bên hướng Nam của băng chuyền 1,2m là nơi M lấy trộm giày, vị trí này ký hiệu là X. Tiếp tục về hướng Nam 3,8m có 01 cái kệ bằng kim loại sơn màu đỏ có 05 ngăn, kích thước kệ là (0,35x0,7)m, cao 1,06m, ký hiệu là B. Tại nơi M lấy trộm giày là trên ngăn cao nhất của kệ B, vị trí này được ký hiệu là X1. Từ vị trí kệ B đi thẳng về hướng nam 21,5m sau đó đi vuông góc về hướng Đông 23,8m có đề 01 kệ đồ là nơi M giấu giày sau khi lấy trộm.

* Bản kết luận định giá tài sản số 390/KL-HĐĐG ngày 23/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện C, tỉnh Tiền Giang kết luận:

- Giá trị thiệt hại của 03 (ba) đôi giày mã hàng NB-U9060, màu CGRY (màu trắng - xám), nhãn hiệu MVF23030563; thông số: 196307583107, 7514964, PTZVW5330, TGR, 9USM, 10:5 USW, 8.5 UK, 42.5 EU, 27 CM, MFG: 06/2023, LOC: 22, NB, màu xám - trắng, hiệu New Balance là 2.062.749 đồng (Hai triệu không trăm sáu mươi hai nghìn bảy trăm bốn mươi chín đồng).

- Giá trị thiệt hại của 02 (hai) đôi giày mã hàng NB-U9060, màu CGRY (màu trắng - xám), nhãn hiệu MVF23030563; thông số: 196307583077, 7514964, PTZVW3364, HXS, 75USM, 9 USW, 7 UK, 40.5 EU, 25.5 CM, MFG: 06/2023, LOC: 22, NB, màu xám - trắng, hiệu New Balance là 1.375.166 đồng (Một triệu ba trăm bảy mươi lăm nghìn một trăm sáu mươi sáu đồng).

*** Vật chứng trong vụ án thu giữ và đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu bao gồm:**

- 03 (ba) đôi giày mã hàng NB-U9060, màu CGRY (màu trắng - xám), nhãn hiệu MVF23030563; thông số: 196307583107, 7514964, PTZVW5330, TGR, 9USM, 10:5 USW, 8.5 UK, 42.5 EU, 27 CM, MFG: 06/2023, LOC: 22, NB, màu xám - trắng, hiệu New Balance.

- 02 (hai) đôi giày mã hàng NB-U9060, màu CGRY (màu trắng - xám), nhãn hiệu MVF23030563; thông số: 196307583077, 7514964, PTZVW3364, HXS, 75USM, 9 USW, 7 UK, 40.5 EU, 25.5 CM, MFG: 06/2023, LOC: 22, NB, màu xám - trắng, hiệu New Balance.

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô hai bánh số 027055, xe biển số 63B2-263.83, đứng tên Nguyễn Văn Út Đ.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu Xanh-Bạc-Đen (màu thực tế đen - xám) biển số 63B2-263.83, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong;

* **Về trách nhiệm dân sự:** Đại diện theo ủy quyền Công ty TNHH F, là bà Nguyễn Thị Ngọc H, sinh ngày 01/10/1990, cư trú tại số M, T, khu phố N, phường T, thành phố T, tỉnh Long An không yêu cầu gì khác đối với bị cáo Nguyễn Thị Trà M.

Tại bản cáo trạng số 43/CT-VKSTG-P2 ngày 04 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Trà M về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Thị Trà M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đã truy tố đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thị Trà M về tội “*Trộm cắp tài sản*” như cáo trạng và phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thị Trà M đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 50, điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Trà M từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trao trả tài sản cho bị hại xong nên không xem xét.

Tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt ngày 27/10/2023 của chị Nguyễn Thị Ngọc H là người được người đại diện hợp pháp của Công ty TNHH F người bị hại ủy quyền có ý kiến: Công ty đã thu hồi tài sản, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Chị Nguyễn Thị Ngọc H là người được người đại diện hợp pháp của người bị hại ủy quyền có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Xét sự vắng mặt của chị H không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt.

[1.2] Xét các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, truy tố và hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền và trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về quyết định, hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Thị Trà M tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của những người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết quả khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ, tài liệu khác do cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, Với các chứng cứ tài liệu đã nêu trên Tòa án có đầy đủ cơ sở để kết luận: Vào các ngày 03, 09, 12 tháng 6 năm 2023 bị cáo M đã có hành vi lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của Công ty TNHH F, địa chỉ Lô AII-1-8, AIII-6, AIV-1-9, AV-5,6, Khu công nghiệp T, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang trong việc quản lý tài sản lén lút trộm cắp chiếm đoạt 05 đôi giày màu xám - trắng, hiệu New Balance. Theo bản kết luận định giá tài sản số 390/KL-HĐĐG ngày 23/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện C, tỉnh Tiền Giang kết luận có tổng giá trị 3.437.915 đồng. Nên hành vi đó của Nguyễn Thị Trà M đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó, Quyết định truy tố số 43/CT-VKSTG-P2 ngày 04 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thị Trà M là nguy hiểm cho xã hội, nó không những xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của tổ chức được luật pháp nhà nước ta bảo vệ, cụ thể trong vụ án này tài sản của

Công ty trách nhiệm hữu hạn F bị xâm phạm, mà nó còn gây ảnh hưởng xấu đến việc thu hút đầu tư đối với các nhà đầu tư nước ngoài tại huyện C nói riêng và tỉnh Tiền Giang nói chung, cũng như làm mất trật tự trị an ở địa phương, gây bất bình trong nhân dân.

[4] Xét về động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo nhận thấy: Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ sức khỏe và khả năng nhận thức về hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội, nhưng chỉ vì tham lam tư lợi, lười biếng lao động, khi không có tiền để tiêu xài bị cáo đã bất chấp pháp luật, lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác trong việc quản lý tài sản của Công ty trách nhiệm hữu hạn F để lén lút trộm cắp chiếm đoạt tài sản mang đi tiêu thụ lấy tiền tiêu xài cá nhân. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc, có như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhân thân tốt; tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì thế, quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là phù hợp nên Hội đồng xét xử không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ để bị cáo thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại, tại phiên tòa bị hại không yêu cầu gì nên không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Trà M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 50, điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Trà M 01 (một) năm tù. Cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 16/11/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Trà M cho Ủy ban nhân dân xã M, thị xã C, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người phạm tội được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú (làm việc) thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách,

người phạm tội được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm. Riêng người đại diện hợp pháp bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm kể từ ngày được thông đạt bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ, để yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh TG;
- Bộ phận thi hành án phạt tù;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- UBND xã M, Tx. C;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Xuân Long