TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH GIANG** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **48**/2021/HS-ST
Ngày: 25 - 8 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIANG - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Hữu Lệ và ông Vũ Đình Mạnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Cao Nguyên – Thư ký viên TAND huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang tham gia phiên tòa: Ông Phạm Sỹ Phượng – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 41/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

VŨ HOÀNG Đ - Sinh năm 1991.

Tên gọi khác: **Hoàng Văn Đ.**

Nơi sinh: xã BM, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

Nơi cư trú: Thôn BĐ, xã BM, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 3/12.

Con bà Vũ Thị Tr (đã chết). Không xác định được bố.

Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án:

- Bản án số 36/2017/HSST ngày 09/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt Vũ Hoàng Đ 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; ngày 05/10/2018 chấp hành xong hình phạt tù.

- Bản án số 10/2019/HSST ngày 29/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Bình Giang xử phạt Vũ Hoàng Đ 17 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; ngày 28/4/2020 chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 147 ngày 24/9/2020 của Công an huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương về hành vi Trộm cắp tài sản; đã chấp hành xong.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 152 ngày 11/11/2020 của Công an huyện Bình Giang về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy; đã chấp hành xong.

Nhân thân:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 119 ngày 28/8/2008 của Công an huyện Bình Giang về hành vi Trộm cắp tài sản; đã chấp hành xong.

- Bản án số 23/2009/HSST ngày 29/12/2009 của Tòa án nhân dân huyện Bình Giang xử phạt Đ 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; đã chấp hành xong

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 188 ngày 13/6/2012 của Công an thành phố Hải Dương về hành vi đánh nhau; đã chấp hành xong.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 141 ngày 18/6/2012 của Công an huyện Bình Giang về hành vi Đánh nhau.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 04 ngày 26/6/2012 của Công an xã Long Xuyên, huyện Bình Giang về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Bản án số 14/2014/HSST ngày 16/4/2014 của Tòa án nhân dân huyện - Bình Giang xử phạt Đ 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; đã chấp hành xong bản án.

Tạm giữ: Từ ngày 16/4/2021 đến ngày 22/4/2021.

Tạm giam: Từ ngày 22/4/2021 đến nay tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

+ Anh Đỗ Công Ch, sinh năm 1984.

Địa chỉ: Thôn TL, xã TT, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Vũ Công T, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Thôn BA, xã TV, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Hoàng Đ là người nghiện ma túy. Khoảng 11 giờ ngày 16/4/2021, Vũ Công T đến và ở lại nhà Đ chơi. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Đỗ Công Ch và đối tượng tự khai là Hoàng Thị D, sinh năm 1996, trú tại thôn OM, xã HĐ, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương cũng đến nhà Đ chơi. Ngồi chơi một lúc, Chính bảo Đ bán cho 200.000đ ma túy, Đ đồng ý. Chính đưa cho Đ 200.000đ, Đ cất tiền vào túi quần bên trái và lấy một ít ma túy từ túi ma túy Đ cất giấu dưới gầm giường rồi cho vào coóng thủy tinh trong bộ dụng cụ sử dụng ma túy có sẵn ở nhà Đ rồi đưa cho Chính. Chính cùng Đ sử dụng ma túy. D và T cũng tự ngồi xuống sử dụng ma túy cùng với Đ và Chính. Đến khoảng hơn 16 giờ cùng ngày, sau khi sử dụng hết số ma túy Đ bán cho Chính, D bảo Đ bán cho 300.000đ ma túy để sử dụng, Đ đồng ý. D đưa cho Đ 300.000đ (gồm 01 tờ mệnh giá 200.000đ, 01 tờ mệnh giá 100.000đ), Đ cất tiền vào túi quần bên trái rồi dùng ống hút lấy ma túy ở dưới gầm giường cho vào 01 túi nilon màu xanh đưa cho D. Khi Đ đang đưa ma túy cho D thì bị Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Hải Dương bắt quả tang. Thu giữ ở túi quần bên trái của Đ số tiền 500.000đ (gồm 02 tờ mệnh giá 200.000đ và 01 tờ mệnh giá 100.000đ). D giao nộp 01 túi nilon màu xanh kích thước (1x1,5)cm bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, D khai đó là ma túy mua của Đ để sử dụng. Thu trên giường của Đ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 ống hút nhựa, 01 chai nhựa màu trắng Wake Up 24/7 (nắp chai đục 2 lỗ), 01 coóng thủy tinh, 01 bật lửa gas, 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung và 01 thẻ căn cước công dân trong túi quần Đ. Đ tự lấy ở dưới gầm giường giao nộp cho Cơ quan điều tra 02 túi nilon màu trắng kích thước (5x7) cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, Đ khai là ma túy, cất giấu để bán kiếm lợi.

Quá trình điều tra, Đ khai nguồn gốc số ma túy là của Đ mua của Nguyễn Duy Đình, sinh năm 1989, ở thôn BA, xã TV, huyện Bình Giang với số tiền 2.700.000đ do Đ Lao động mà có.

Tại Kết luận giám định số 216/KL- PC09 ngày 19/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon được niêm phong trong phong bì ghi thu của Hoàng Thị D gửi đến giám định khối lượng là 0,092g, là ma túy loại Methamphetamine. Chất rắn (dạng tinh thể) mầu trắng trong 02 túi nilon được niêm phong trong phong bì

ghi thu của Vũ Hoàng Đ gửi đến giám định có tổng khối lượng là 5,373g là ma túy, loại Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định gồm: 5,129g Methamphetamine, 01 vỏ túi nilon màu xanh và 02 vỏ túi nilon màu trắng. Methamphetamine nằm trong Danh mục II - STT 323 Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ.

Vật chứng của vụ án: Đối với 5,129g Methamphetamine hoàn lại sau giám định, 01 vỏ túi nilon màu xanh, 02 vỏ túi nilon màu trắng, số tiền 500.000đ, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy và 01 bật lửa gas đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Giang chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Giang quản lý theo quy định.

Đối với 01 căn cước công dân và 02 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung thu của bị cáo Đ, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Giang đã trả lại cho bị cáo Đ (do chị Vũ Thị Ngoan là em gái bị cáo Đ được ủy quyền nhận thay).

Tại bản cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 30/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Vũ Hoàng Đ về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm c, i, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm d, đ khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Hoàng Đ thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là có căn cứ.

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa trình bày quan điểm giữ nguyên nội D cáo trạng đã truy tố. Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả, điều kiện, nguyên nhân phạm tội, nhân thân của bị cáo. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Hoàng Đ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy".

- Về hình phạt chính: Áp dụng điểm c, i, q khoản 2, khoản 5 Điều 251, điểm d, đ khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 55 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Vũ Hoàng Đ từ 8 năm đến 8 năm 6 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm tù về tội "Chứa chấp

việc sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội từ 15 năm 6 tháng đến 16 năm 6 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 16/4/2021.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 5.000.000đ đến 10.000.000đ đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS;

+ Tịch thu tiêu hủy 5,129g Methamphetamine hoàn lại sau giám định.

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 vỏ túi nilon màu xanh, 02 vỏ túi nilon màu trắng, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 ống hút nhựa, 01 chai nhựa màu trắng Wake Up 24/7 (nắp chai đục 2 lỗ), 01 coóng thủy tinh và 01 bật lửa gas là vật không còn giá trị sử dụng.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 500.000đ do bị cáo phạm tội mà có.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo thể hiện thái độ ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang; Điều tra viên; Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố; điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo Vũ Hoàng Đ:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của chính bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Từ những chứng cứ nêu trên, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 15 giờ 30 phát ngày 16/4/2021, tại chỗ ở của Vũ Hoàng Đ ở thôn BĐ, xã BM, huyện Bình Chung, tỉnh Hải Dương, Vũ Hoàng Đ có hành vi bán trái phép ma túy, loại Methamphetamine cho Đỗ Công Ch với số tiền 200.000đ và Đ đồng ý cho Chính cùng Đ, Vũ Công T, Hoàng Thị D sử dụng trái phép hết số ma túy này tai nhà của Đ. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Đ tiếp tục bán trái phép cho Hoàng Thị D 0,092g ma túy, loại Methamphetamine với số tiền 300.000đ thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Hải Dương bắt quả tang. Quá trình bắt giữ, Đ tự giao nộp cho lực lượng Công an 5,373g ma túy, loại Methamphetamine do Đ cất giấu trái phép dưới gầm giường nhằm mục đích bán kiếm lời. Tổng số ma túy Đ bán và cất giấu trái phép để bán kiếm lời là 5,465g loại Methamphetamine.

Bị cáo Đ là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; nhận thức rõ chất ma túy (loại chất Methamphentamine) thuộc danh mục các chất mà nhà nước cấm lưu hành và hành vi bán trái phép chất ma túy cho người khác nhằm mục đích kiếm lời đồng thời cho người mua ma túy sử dụng địa điểm thuộc quyền quản lý của mình để sử dụng trái phép chất ma túy là các hành vi vi phạm pháp luật và gây hậu quả nguy hiểm cho xã hội nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội được pháp luật bảo vệ. Bị cáo Đ thực hiện hành vi cất giấu tổng cộng 5,465g ma túy loại Methamphetamine với mục đích để bán kiếm lời và đã bán cho 02 người là Đỗ Công Ch và Hoàng Thị D đồng thời cho phép Đỗ Công Ch, Đỗ Hoàng D và Vũ Công T là 03 người sử dụng căn nhà do bị cáo đang quản lý để thực hiện hành vi sử dụng dụng trái phép chất ma túy. Tại Bản án số 10/2019/HSST ngày 29/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Bình Giang đã xác định bị cáo tái phạm, đến nay bị cáo chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Từ những tình tiết nêu trên đã đủ căn cứ xác định hành vi của bị cáo cấu thành 02 tội là "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c, i, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm d, đ khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân

dân huyện Bình Giang truy tố bị cáo về hai tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt: Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Vũ Hoàng Đ là người nghiện chất ma túy, có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị kết án và bị xử phạt vi phạm hành chính tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật do vậy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo ở cả hai tội mới đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có tài sản và phạm tội với tính chất vụ lợi nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với hành vi Mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo để góp phần giáo dục bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 5,129g Methamphetamine (mẫu vật hoàn lại sau giám định) là vật nhà nước cấm lưu hành; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 ống hút nhựa, 01 chai nhựa màu trắng Wake Up 24/7 (nắp chai đục 2 lỗ), 01 coóng thủy tinh và 01 bật lửa gas là công cụ dùng vào việc sử dụng ma túy và 01 vỏ túi nilon màu xanh, 02 vỏ túi nilon màu trắng là vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS

+ Đối với số tiền 500.000đ thu của Vũ Hoàng Đ, xác định là tiền do Đ phạm tội mà có nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

+ Đối với 01 căn cước công dân và 02 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung thu của bị cáo Đ, đây là giấy tờ cá nhân và tài sản của bị cáo Đ không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện

Bình Giang đã trả lại cho bị cáo Đ (do chị Vũ Thị Ngoan là em gái bị cáo Đ được ủy quyền nhận thay) là phù hợp nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Vũ Hoàng Đ, Đỗ Công Ch, Vũ Công T tại nhà Đ, ngày 16/4/2021 Công an huyện Bình Giang đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đ, Chính, T là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với người có tên Hoàng Thị D đã bỏ trốn, quá trình điều tra không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

Về nguồn gốc ma túy Đ khai mua của Nguyễn Duy Đình, sinh năm 1989, ở thôn BA, xã TV, huyện Bình Giang. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Giang chưa làm việc được với Đình do Đình không có mặt tại địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c, i, q khoản 2, khoản 5 Điều 251, điểm d, đ khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 55, điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Hoàng Đ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vũ Hoàng Đ **08** (*tám*) năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và **08** (*tám*) năm tù về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là **16** (*mười sáu*) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 16/4/2021.

3. Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền với số tiền là 5.000.000đ (*năm triệu đồng*) đối với bị cáo Vũ Hoàng Đ sung quỹ nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 5,129g Methamphetamine, 01 vỏ túi nilon màu xanh, 02 vỏ túi nilon màu trắng (được niêm phong trong phong bì thư ghi số 216/KLGĐ-PC09); 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 coóng thủy tinh, 01 ống hút nhựa màu hồng và màu tím dài khoảng 70cm, 01 chai nhựa màu trắng có tem ghi Wake Up 247 Compact (nắp chai màu đỏ phía trên được đục 2 lỗ) và 01 bật lửa gas hình tròn, màu trắng.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 500.000đ do bị cáo phạm tội mà có (được niêm phong trong phong bì thư có ghi mẫu vật thu của bị cáo Vũ Hoàng Đ có chữ ký của Vũ Hoàng Đ và những người tham gia niêm phong).

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Giang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Giang ngày 24/8/2021).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Hoàng Đ phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Giang;
- Cơ quan THAHS - CA tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Bình Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Duy Hải