

Bản án số: 47/2019/HS-ST

Ngày: 24-6-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Nhật

Bà Nguyễn Thị Chiều

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Trí Tuân – Thẩm tra viên, Toà án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2019/TLST- HS ngày 04 tháng 6 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2019/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Đàm Trọng H, sinh năm 1986 tại xã Đ, thị xã S, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn Hà Tân, xã Đ, thị xã S, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đàm Văn T và con bà Đặng Thị D; có vợ và có 02 con (con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2013); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25/3/2007 Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 15/3/2008 (Đã được xóa án tích), ngày 14/6/2010 Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt ngày 30/6/2015 (Đã được xóa án tích), ngày 24/4/2015 bị Ủy ban nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội áp dụng biện pháp xử lý sau cai nghiện ma túy, đã chấp hành xong ngày 16/5/2017; danh chỉ bản số 112 lập ngày 20/3/2019 của Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; bị bắt tạm giữ ngày 13/3/2019, tạm giam ngày 19/3/2019. Có mặt.

** Người làm chứng:* Anh Lê Việt B, sinh năm 1990

Nơi cư trú: Cụm 2, xã Th, huyện Đ, TP Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 ngày 13/3/2019, Đàm Trọng H đến khu vực ngã tư Trôi, huyện H, Thành phố Hà Nội tìm gặp và mua 2 gói ma túy loại Methamphetamine của một người đàn ông không quen biết khoảng 30 tuổi với giá 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy H đi ra khu vực bến xe Mỹ Đình, Thành phố Hà Nội nhằm mục đích có ai mua thì bán kiếm lời. Đến khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày, H nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0888915341 của người con gái tên L gọi đến số điện thoại 0974.427.518 của H hỏi mua 5 gam Methamphetamine. Sau khi thỏa thuận Hiếu đồng ý bán với giá 2.800.000đ (Hai triệu tám trăm nghìn đồng) và hẹn đến khu vực cổng Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội để giao ma túy và nhận tiền. Hiếu cầm ma túy và thuê xe ôm đi từ khu vực Bến xe Mỹ Đình, Thành phố Hà Nội đến khu vực cổng Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng để giao ma túy cho L. Khi Hiếu đến trước cổng bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng nhưng chưa kịp giao và nhận tiền thì bị lực lượng công an bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng gồm: 01 túi nilon màu trắng kích thước 4 x4 cm, bên ngoài được quấn băng dính màu đen, bên trong chứa 02 túi nilon nhỏ, 01 túi kích thước khoảng 2,5 x 3cm bên trong chứa tinh thể màu trắng (H khai là ma túy loại đá), 01 túi kích thước khoảng 1 x 2 cm bên trong chứa tinh thể màu vàng đục (H khai là ma túy loại đá); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu vàng đen đã qua sử dụng, bên trong lắp số sim 0974.427.518.

Tại Kết luận giám định số 1625/KLGD - PC09 ngày 19/3/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon kích thước (2,5 x3) cm là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 4,186 gam. Tinh thể màu vàng đục bên trong 01 túi nilon kích thước (2,5 x 3) cm là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,562 gam.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về các chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 44/CT- VKS ngày 31/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố bị cáo Đàm Trọng H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đàm Trọng H khai nhận: Ngày 13/3/2019, bị cáo đã mua 02 gói ma túy loại Methamphetamine với giá 1.500.000 đồng của một người đàn ông không rõ, tên tuổi, địa chỉ ở ngã tư Trôi; mục đích mua ma túy để bán lại kiếm lời. Khoảng 13 giờ 45 phút thì bị cáo nhận được điện thoại của người con gái tên Linh hỏi mua 5 gam ma túy, giá thỏa thuận 2.800.000 đồng. Bị cáo và Linh hẹn nhau giao tiền và ma túy tại cổng Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng. Bị cáo đã bắt xe ôm đến địa điểm thỏa thuận đợi khoảng 5 phút, chưa gặp được Linh để giao ma túy thì bị Công an bắt quả tang thu giữ toàn bộ ma túy

và điện thoại. Bị cáo nhận thức hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố Đàm Trọng H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Đàm Trọng H từ 54 tháng đến 60 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 02 (Hai) gói ma túy Methamphetamine được niêm phong trong 01 (một) gói sau giám định có chữ ký và chữ viết của Đàm Trọng H, chữ viết của cán bộ giám định; Sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen đã qua sử dụng, bên trong lắp số sim (thuê bao) 0974427518.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án xảy ra tại thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc các cơ quan tố tụng của huyện Đan Phượng. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo, người làm chứng đều không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Đàm Trọng H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định, vật chứng vụ án, lời khai của người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 09 giờ 00 ngày 13/3/2019, bị cáo có mua 02 gói ma túy loại Methamphetamine của một người đàn ông không rõ tên, địa chỉ với giá 1.500.000 đồng nhằm mục đích bán kiếm lời. Đến khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày, bị cáo có thỏa thuận với một người phụ nữ tên L bán 02 gói ma túy loại Methamphetamine với giá 2.800.000 đồng, hẹn địa điểm giao nhận ma túy và tiền. Đúng địa điểm giao hẹn, bị cáo chưa kịp giao ma túy và nhận tiền thì bị thu giữ 02 gói Methamphetamine, khối lượng 4,748 gam. Tại thời điểm phạm tội bị cáo H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ma túy là chất gây nghiện được Nhà nước độc quyền quản lý. Về nhân thân bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây xét xử về tội trộm cắp tài sản, tàng trữ trái phép chất ma túy và bị Ủy ban nhân dân thị xã Sơn Tây áp dụng biện pháp sau cai nghiện ma túy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học thay đổi bản thân, bị cáo đã có hành vi phạm tội nêu trên. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần có hình phạt nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo thành người tốt và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bản thân bị cáo nghề nghiệp không ổn định nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]. Về nguồn gốc số ma túy bị cáo khai mua của một người đàn ông không biết họ tên đầy đủ, địa chỉ ở khu vực ngã tư Trôi, huyện Hoài Đức. Cơ quan điều tra đã điều tra, xác minh nhưng không làm rõ vì vậy không có căn cứ xử lý.

[6]. Đối với người con gái tên L hỏi mua ma túy của H, cơ quan điều tra đã xác minh nhưng chưa làm rõ được và tách ra giải quyết sau là có căn cứ.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 02 gói ma túy loại Methamphetamine được gói niêm phong sau giám định có chữ ký và chữ viết của Đàm Trọng H, chữ viết của cán bộ giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen đã qua sử dụng, bên trong lắp số sim (thuê bao) 0974427518 là phương tiện phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đàm Trọng H 4 (bốn) năm 6 (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 13/3/2019.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) gói ma túy niêm phong sau giám định có chữ ký và chữ viết của Đàm Trọng Hiếu, chữ viết của cán bộ giám định. Tịch thu, sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen đã qua sử dụng, bên trong lắp số sim (thuê bao) 0974427518 (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/7/2018 giữa Công an huyện Đan Phượng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng).

- Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Đàm Trọng H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Đàm Trọng H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội
- VKSND, THA huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Thu

