

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số:119/2018/HS-PT

Ngày: 04-4-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Doãn Đình Quyền

Các Thẩm phán: Bà Lưu Thị Thu Hường

Ông Hoàng Kim Khánh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Việt Tiệp - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 57/2018/TLPT-HS, ngày 09-02-2018 đối với bị cáo Đinh Quang H1 về tội “*Cố ý gây thương tích*”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2018/HS-ST ngày 08/01/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: **Đinh Quang H1**; Sinh ngày 21/7/1950, tại tỉnh Hà Nam;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 8, xã C, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Chỗ ở hiện nay: 84/2 V, phường L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 10/10; Nghề nghiệp: Làm nông; Tiền án, tiền sự: Không; Con ông: Đinh Văn Th (đã chết); Con bà: Phạm Thị Ư (đã chết); Gia đình bị cáo có 04 anh, em ruột, bị cáo là con thứ hai; Bị cáo có vợ: Phạm Thị M, sinh năm: 1956; Hiện trú tại 84/2 V, phường L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Bị cáo có 04 con, con lớn nhất sinh năm: 1981, con nhỏ nhất sinh năm: 1990.

Bị cáo hiện đang tại ngoại (Vắng mặt tại phiên tòa).

- Người bị hại kháng cáo: Anh Đinh Quang H2; địa chỉ: Số 84/2 Võ Thị S, phường L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đình Quang H1 là người thường xuyên uống rượu say xin dẫn đến việc gây gỗ, mâu thuẫn với vợ là bà Phạm Thị M và 02 người con trai là Đình Quang H2 và Đình Quang H3. H1 thường lấy chiếc xe mô tô hiệu Dream của gia đình để đi đến nơi làm việc của bà M quậy phá, gây gỗ. Khoảng 06^h00' ngày 30/5/2017, H1 đi từ rẫy cà phê tại địa chỉ xã C về nhà tại số 84/2 V, phường L, thành phố B thì xảy ra mâu thuẫn, xích mích với bà M nên H1 bỏ ra khỏi nhà. Bà M nói anh H3 tháo 02 chiếc bánh của chiếc xe Dream để H1 không đi lung tung quậy phá nữa. Khoảng 10^h00' cùng ngày, H1 đi về nhà để chuẩn bị đồ dùng đi rẫy, lúc này anh H2 cũng vừa đi về nhà và tìm tua vít để sửa điện. H1 nghĩ anh H2 tìm tua vít để tháo chiếc xe mô tô hiệu Dream mà H1 thường dùng để đi lại nên bực tức. Lúc này, anh H2 đi vào phòng ngủ của H1 nên H1 lấy trong bao xác rắn đựng dụng cụ đi rẫy 01 con dao dài khoảng 40cm, bản dẹt, đầu bằng, lưỡi bằng kim loại màu xám đen cầm trên tay và đứng sát vào tủ đồ. Khi anh H2 đi vào phòng thì H1 cầm con dao chém 01 nhát từ trên xuống trúng đầu anh H2 gây thương tích. Anh H2 bỏ chạy ra ngoài đường thì H1 cầm con dao đuổi theo để tiếp tục chém anh H2. Anh H3 nghe thấy tiếng anh H2 thì chạy đuổi theo để can ngăn. Anh H3 cầm theo 01 cây tre đập vào tay cầm dao của H1 và chân H1 nhưng không gây thương tích gì. H1 không đuổi anh H2 nữa mà chạy đến khu vực nghĩa trang trên đường V rồi vứt con dao bên đường, còn anh H2 được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa TH.

Đối với 01 con dao dài khoảng 40cm, bản dẹt, đầu bằng, lưỡi bằng kim loại màu xám đen mà Đình Quang H1 dùng để chém vào đầu anh Đình Quang H2, sau khi gây án, H1 đã vứt con dao tại khu vực nghĩa trang trên đường V, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại bản Kết luận pháp y thương tích số: 1019/PY-TgT, ngày 16/8/2017, của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Anh Đình Quang H2 bị vết thương đầu, nứt sọ, tụ máu nội sọ, đã mổ lấy máu tụ, tỷ lệ thương tích 35%. Vật tác động: Sắc bén.

Anh Đình Quang H2 không yêu cầu bị cáo Đình Quang H1 phải bồi thường một khoản chi phí nào và tự nguyện viết đơn bãi nại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đình Quang H1.

Bị cáo H1 đã tự nguyện cùng bà Phạm Thị M thanh toán các khoản chi phí điều trị của anh H2 tại Bệnh viện đa khoa TH.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2018/HS-ST ngày 08/01/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đình Quang H1 phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Quang H1 05 năm 6 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng, về án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 17/01/2018, người bị hại Đinh Quang H2 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đinh Quang H1.

Ngày 18/01/2018 bị cáo Đinh Quang H1 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người bị hại Đinh Quang H2 vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo H1 đã thực hiện đúng như nội dung vụ án đã được tóm tắt nêu trên.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đinh Quang H1 về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Xét mức hình phạt 05 năm 6 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là thỏa đáng tương xứng với tính chất mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo H1 gây ra, tuy nhiên sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết mẹ bị cáo là người có công với nước được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì và sau khi xét xử sơ thẩm người bị hại tiếp tục kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ mới, do vậy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người bị hại sửa án sơ thẩm giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Áp dụng điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134, Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đinh Quang H1 từ 4 năm tù đến 4 năm 6 tháng tù. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Người bị hại không có ý kiến tranh luận chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo tuổi đã cao.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo kháng cáo vắng mặt.

Xét thấy bị cáo đã được triệu tập họp lệ lần thứ 2 đến phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do: Căn cứ vào Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[2] Lời khai của người bị hại Đinh Quang H2 tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã đủ cơ sở kết luận: Do có sự hiểu nhầm nên vào khoảng 10 giờ ngày 30/5/2017, tại số nhà 84/2 V, phường L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Đinh Quang H1 đã dùng con dao dài khoảng 40 cm, bản dẹt, đầu bằng, lưỡi bằng kim loại màu xám đen chém anh Đinh Quang H2 một nhát từ trên xuống trúng đầu anh H2. Hậu quả gây thương tích cho anh H2 35% sức khỏe. Do đó bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đinh Quang H1 về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 luật hình sự năm 2015, là có căn cứ pháp lý, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đối với kháng cáo của bị hại Đinh Quang H2 và kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Đinh Quang H1 là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết mẹ bị cáo là người có công với nước được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì và sau khi xét xử sơ thẩm người bị hại tiếp tục kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ mới, xét thấy bị cáo tuổi đã cao, do vậy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người bị hại sửa án sơ thẩm giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b, điểm c khoản 1, Điều 351; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134, Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Quang H1 và người bị hại Đinh Quang H2 sửa Bản án sơ thẩm số 01/2018/HS-ST ngày 08/01/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

Xử phạt bị cáo **Đinh Quang H1 05 (Năm) năm** tù về tội: “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2] Về án phí: Bị cáo Đinh Quang H1 không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND Tp. Buôn Ma Thuột;
- VKSND Tp. Buôn Ma Thuột;
- Công an Tp. Buôn Ma Thuột;
- Chi cục THADS Tp. B;
- Những người TGT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Doãn Đình Quyền