

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN SƠN
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **24/2020/HS-ST**

Ngày: 22 - 4 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN SƠN, TỈNH TUYÊN QUANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thu Hà
2. ê Hồng Việt

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thúy Nga – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Phạm Trung Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2020/TLST-HS, ngày 13/3/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2020/QĐXXST-HS, ngày 30/3/2020 và thông báo thay đổi thời gian xét xử số 42/TB-TA, ngày 31/3/2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Văn H**, sinh năm 1966, tại: Tỉnh Tuyên Quang

Nơi cư trú: Xóm 7, xã TM, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; con ông Hà Văn Q - đã chết; con bà: Phạm Thị L - đã chết; vợ Đặng Thị T, sinh năm 1978; con: Có 02 người con (con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2004).

- **Tiền án, tiền sự:** Không

- **Nhân thân:** Bản án số 22/1989/HSST ngày 12/7/1989 của Tòa án nhân dân thị xã Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt H 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản.

Bản án số 16/1997/HSST ngày 26/4/1997 của Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang xử phạt H 15 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản.

Bản án số 94/STHS ngày 19/11/1997 của Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt Hà Văn H 09 tháng tù giam về tội trốn khỏi nơi giam, tổng hợp với bản án số 16 ngày 23/4/1997 là 15 tháng tù. Buộc Hà Văn H phải chấp hành hình phạt chung 2 bản án là 24 tháng tù giam (chấp hành xong bản án ngày 16/6/1999).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Vi Quốc T, sinh năm 1940, trú tại thôn Km9, xã TQ, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 25/12/2019, Hà Văn H, sinh năm 1966, trú tại xóm 7, xã TM, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang, điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu HONDA - Dream, màu sơn nâu, biển kiểm soát 22B1 - 309.74 (xe đăng ký tên của chị Đặng Thị Thu - vợ H) đến nhà ông Vi Quốc T, sinh năm 1940, trú tại thôn Km9, xã TQ, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang để xin cây giống trầm hương về trồng. Đến nơi, H thấy cổng nhà ông T mở, cửa nhà không khóa, H gọi cửa nhưng không thấy ai trả lời. H đi vào gian khách, quan sát thấy 01 chiếc ti vi LED, nhãn hiệu Sam Sung UA43K5500, màu đen, màn hình phẳng, loại 43 inch được treo ở trên tường, H nảy sinh ý định trộm cắp chiếc ti vi đem về sử dụng. H dùng hai tay tháo chiếc ti vi xuống và bê ra ngoài sân, buộc ti vi lên giá đèn hàng lấp sẵn phía sau yên xe mô tô. Sau đó H đi ra phía sau nhà ông T tiếp tục tìm tài sản trộm cắp. H phát hiện 01 bình phun thuốc trừ sâu, loại bình điện, màu xanh, có nắp vàng để trên chiếc bàn tròn bằng bê tông. H bê chiếc bình phun thuốc trừ sâu ra đặt ở phần bụng giữa đầu xe và yên xe mô tô rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà. Đến nhà, H cất giấu chiếc ti vi tại phòng ngủ của mình và cất bình phun thuốc trừ sâu ở khu vực chuồng lợn của gia đình.

Khoảng 11 giờ cùng ngày, ông T về nhà, phát hiện bị mất tài sản. Ông T đã trình báo và đề nghị Công an huyện Yên Sơn điều tra làm rõ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 01 ngày 03/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Sơn kết luận: 01 chiếc ti vi LED, nhãn hiệu Sam Sung UA43K5500, màu đen, màn hình phẳng, trị giá 3.240.000 đồng (*ba triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng*); 01 bình phun thuốc trừ sâu, loại bình điện, màu xanh, có nắp màu vàng, ký hiệu LV-20D lúa vàng trị giá 382.500 đồng (*Ba trăm tám mươi hai nghìn năm trăm đồng*).

Quá trình điều tra bị cáo Hà Văn H khai nhận về hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung vụ án nêu trên.

Cáo trạng số 22/CT-VKSYS ngày 11 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Hà Văn H về tội: Trộm cắp tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội Trộm cắp tài sản.
- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 07 đến 10 tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách từ 14 đến 20 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng: Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu HONDA - Dream, biển kiểm soát: 22B1- 309.74; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 030781, mang tên Đặng Thị Thu; 01 giá đồ hàng bằng gỗ; 01 đoạn dây cao su màu đen, dài 1,5 mét.

- Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội để quyết định về án phí; áp dụng các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự để tuyên quyền kháng cáo đối với bị cáo.

Bị cáo không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, nói lời sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất và cho bị cáo được cải tạo địa phương để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo khai khoảng 09 giờ ngày 25/12/2019, bị cáo điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu HONDA - Dream, màu sơn nâu, biển kiểm soát 22B1 - 309.74 (xe đăng ký tên của chị Đặng Thị Thu - vợ H) đến nhà ông Vi Quốc T, sinh năm 1940, trú tại thôn Km9, xã TQ, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang để xin cây giống trầm hương về trồng. Đến nơi, bị cáo thấy cổng nhà ông T mở, cửa nhà không khóa, bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp 01 chiếc ti vi nhãn hiệu Sam Sung về cho con bị cáo bị bệnh tâm thần nằm liệt ở nhà xem và 01 bình phun thuốc trừ sâu để bị cáo sử dụng. Bị cáo đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất và cho bị cáo được cải tạo địa phương để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm và chăm sóc con cái.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, từ chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 09 giờ ngày 25/12/2019, tại thôn Km9, xã TQ, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang, Hà Văn H, sinh năm 1966, trú tại xóm 7, xã TM, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang, đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc ti vi LED, nhãn hiệu Sam Sung UA43K5500 trị giá 3.240.000 đồng (*ba triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng*) và 01 bình phun thuốc trừ sâu trị giá 382.500 đồng (*Ba trăm tám mươi hai nghìn năm trăm đồng*)

của ông Vi Quốc T, trú tại thôn Km 9, xã TQ, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang. Tổng giá trị tài sản Hà Văn H trộm cắp là 3.622.500 đồng (Ba triệu sáu trăm hai mươi hai nghìn năm trăm đồng)

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm pháp luật hình sự, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã lợi dụng sơ hở của bị hại trong việc quản lý tài sản đã trộm cắp ti vi, bình phun thuốc trừ sâu, nhằm mục đích biến tài sản của người khác thành tài sản của mình; hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Nên cần xử bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đó là: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có thời gian tham gia dân công hỏa tuyến, được cấp giấy chứng nhận tham gia dân công hỏa tuyến của Bộ tư lệnh quân khu 2; bị cáo có bố đẻ là Hà Văn Quỳnh được tặng huy chương kháng chiến hạng nhì; bị cáo có đơn xác nhận gia đình thuộc diện hộ cận nghèo, hiện vợ đi làm ăn xa, bị cáo nuôi hai con, trong đó có 01 con bị bệnh tâm thần, nằm liệt tại nhà. Đây là những tình tiết giảm nhẹ để HĐXX áp dụng lên mức hình phạt đối với bị cáo cho phù hợp.

Do bị cáo không có tình tiết tăng nặng, giá trị tài sản bị cáo trộm cắp không lớn, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Căn cứ vào quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, Hội đồng xét xử cho hưởng án treo như đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp.

[3] Về hình phạt bổ sung: HĐXX thấy rằng bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định là phù hợp.

[4] Trách nhiệm dân sự: Ông Vi Quốc T đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

[5]. Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Sơn đã trả chiếc ti vi và bình phun thuốc trừ sâu cho ông Vi Quốc T - chủ sở hữu nên hội đồng xét xử không xem xét;

Đối với vật chứng gồm: 01 giá đèo hàng bằng gỗ; 01 đoạn dây cao su màu đen, dài 1,5 mét; 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu HONDA - Dream, biển kiểm soát: 22B1 - 309.74; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 030781, mang tên Đặng Thị Thu, xác định các vật chứng này thuộc sở hữu của chị Đặng Thị Thu khi bị cáo lấy xe mô tô có sẵn các vật chứng này trên xe chị Thu không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, nên cần trả lại cho bị cáo để bị cáo trả lại cho chị Thu là phù hợp.

[6]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[7]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Yên Sơn; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với chị Đặng Thị Thu là chủ sở hữu chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 22B1 - 309.74. Chị Thu không biết bị cáo sử dụng xe mô tô đi trộm cắp tài sản, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý. Nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn H phạm tội: Trộm cắp tài sản.
- Xử phạt: Hà Văn H **07 (bảy)** tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 01 năm 02 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

* Giao bị cáo: Hà Văn H cho UBND xã TM, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

* Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 Luật Thi hành án hình sự.

* Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo Hà Văn H 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu HONDA - Dream, màu sơn nâu, biển kiểm soát: 22B1- 309.74, số máy A08E-1568520, số khung 0806AY268879, loại xe cũ đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 030781, mang tên Đặng Thị Thu; 01 giá đèo hàng bằng gỗ; 01 đoạn dây cao su màu đen, dài 1,5 mét. *(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/3/2020 giữa Công an huyện Yên Sơn với Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Sơn)*

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKSND h. Yên Sơn;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Bị cáo; Người tham gia TT;
- CQCSĐT Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở Tư pháp TQ;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Thủy

Hội đồng xét xử sơ thẩm

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thu Hà – Lê Hồng Việt

Nguyễn Xuân Thủy

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKSND h. Yên Sơn (2 bản);
- Bị cáo; Người tham gia TT;
- CQCSĐT Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở Tư pháp TQ;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Thủy

Hội đồng xét xử sơ thẩm

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hà Thị Vinh – Lê Thị Hoa

Nguyễn Xuân Thủy

