

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T.
THÀNH PHỐ H.**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2022/HSST

Ngày: 26/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T.

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đoàn Lan H.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Bùi Hữu C. và ông Bạch Văn H.

Thư ký phiên tòa: Bà Hứa Thị H., Thư ký viên chính - Tòa án nhân dân huyện T., thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Hồng L. - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T. xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2022/TLST- HS ngày 06/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2022/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN N., sinh năm: 1993; Hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn N. xã V., huyện T., Tp H.; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn P. và bà Phan Thị L.n; Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Năm 2013 bị Tòa án nhân dân huyện T., thành phố H. xử phạt 07 năm về tội “Cướp tài sản”. (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/12/2021 đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 30/12/2021, tổ công tác Công an huyện T. làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát trên địa bàn xã V., tiến hành kiểm tra xe taxi BKS: 30E-449.35 do Nguyễn Văn N. điều khiển, đang dừng đỗ tại khu vực ngõ vào nhà nghỉ T. thuộc địa phận thôn Đ., xã V., T., H. Qua kiểm tra phát hiện, thu giữ tại sàn xe bên ghế phụ trước của xe ô tô có 01 (một) gói nilon màu trắng diện (4x6)cm, bên trong chứa 05 (năm) viên nén màu xanh và 01 (một) gói nilon diện (2x2)cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng. Nam khai số ma túy trên là của mình mang đi bán cho khách. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning màu bạc mang BKS: 30E - 44935 dán nhãn hãng Taxi 25; 01 (một) điện thoại Iphone 6 plus màu xám đen gắn sim số 0988868205 và 01 (một) điện thoại Samsung Note 8 màu đen vàng gắn sim số 0989651706 đều đã qua sử dụng.

Ngày 30/12/2021, tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn N. tại thôn N., xã V., T., TP H., thu giữ tại ngăn kéo tủ đựng quần áo trong phòng ngủ tầng 2 của Nguyễn Văn Nam 05 (năm) túi nilon kích thước (4x6)cm, chưa qua sử dụng.

Về nguồn gốc ma túy, Nguyễn Văn N. khai: Tối ngày 27/12/2021, N. đến khu vực công nhà máy bia Heineiken thuộc địa phận xã V., huyện T., TP H. gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 3.000.000 đồng tiền ma túy mục đích để bán lại kiếm lời. Sau khi nhận tiền thì người đàn ông đưa cho Nam 01 (một) gói nilon màu trắng diện (4x6)cm, bên trong chứa 05 (năm) viên nén màu xanh và 01 (một) gói nilon diện (2x2)cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng. Sau khi mua được ma túy, N. cất vào túi áo khoác rồi đi về nhà. Khoảng 16 giờ 10 phút ngày 30/12/2021, N. đang ở nhà thì có người phụ nữ giới thiệu tên là M. gọi từ số thuê bao 0982544153 đến điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu xám đen có lắp sim số thuê bao 0988868205 của Nam hỏi mua ma túy. Người phụ nữ tên M. nói “bạn mang cho tôi 05 viên Kẹo (là ma túy loại MDMA), nửa chỉ Ke (là ma túy loại Ketamine) xuống Đỗ Xá, Vạn Điểm”, N. hiểu người phụ nữ muốn mua ma túy nên N. đồng ý và thỏa thuận giá 01 chỉ Ke có giá 4.000.000 đồng, Nam lấy 3.500.000 đồng, giảm cho M. 500.000 đồng, mỗi viên ma túy Kẹo với giá 400.000 đồng, Nam lấy 350.000 đồng và giảm cho M. 50.000 đồng là tiền công. Sau đó, N. điều khiển xe taxi BKS: 30E-449.35 mang theo ma túy đi bán cho Mai Anh. Khi đến nơi, Nam gọi điện thoại lại cho M., M. bảo Nam đứng đợi ở ngõ vào nhà nghỉ Thiên An. Khoảng 05 phút sau, lực lượng

Công an đến tiến hành kiểm tra xe ô tô của N. Do hoảng sợ, N. thả 02 (hai) túi ma túy đang cầm ở tay phải xuống sàn xe bên dưới ghế phụ phía trước của xe và bị phát hiện bắt giữ.

Tại Bản kết luận giám định số 160/KLGD-PC09 ngày 06/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố H., kết luận:

- 05 viên nén màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2,204 gam.
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,553 gam.

Tại bản cáo trạng số 16/2022/CT-VKS ngày 05 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T. truy tố Nguyễn Văn N. về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T. giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Văn N. về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N. phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N. từ 30 - 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (30/12/2021).

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong, bên trong chứa ma túy loại MDMA và Ketamine có chữ ký của Nguyễn Văn N. và giám định viên; 05 túi nilon kích thước (4x6cm) chưa qua sử dụng; Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone 6 màu xám đen, có số IMEL 353290077842763 bên trong lắp sim có số thuê bao: 0988868205. Trả lại Nguyễn Văn N. 01 điện thoại Samsung Note 8 có số thuê bao 0989651706.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Tinh thể màu trắng Nguyễn Văn N. tàng trữ mục đích để bán là 0,053gam ma túy (Ketamine) và 05 viên nén màu xanh là ma túy (MDMA) có tổng khối lượng là 2,204 gam. Xét bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và đủ khả năng nhận thức về tác hại của ma túy, đều biết ma túy là chất cấm, được nhà nước quản lý nhưng vẫn cố tình mua bán để kiếm lợi nhuận, hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn Nam đã xâm phạm đến các quy định của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Căn cứ vào lời khai của những người liên quan và vật chứng thu giữ xác định được bị cáo đã mua bán trái phép chất ma túy ngày 30/12/2021. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện T. truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, vi phạm các chính sách pháp luật về phòng chống ma túy, tác động xấu đến kinh tế, xã hội, an ninh trật tự, đạo đức, lối sống và sức khỏe của người khác, gây bức xúc trong xã hội. Các bị cáo nhận thức được việc nguy hiểm khi tàng trữ trái phép ma túy nhưng vẫn bất chấp pháp luật, chỉ vì nhu cầu của bản thân bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội gây nguy hiểm cho xã hội,

nên bị cáo phải chịu trách nhiệm pháp luật về hành vi của mình, bản thân bị cáo có nhân thân xấu, vì vậy có hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, số ma túy bị cáo chưa giao được, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn là lao động chính trong gia đình, phải trực tiếp nuôi con ngoài giá thú và chăm sóc bố mẹ già yếu nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, người phạm tội có thể bị phạt tiền. Tuy nhiên, xét bị cáo làm công việc tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, không có khả năng thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng và xử lý vật chứng: 01 phong bì niêm phong, bên trong chứa ma túy loại MDMA và Ketamine có chữ ký của Nguyễn Văn N. và giám định viên; 05 túi nilon kích thước (4x6cm) chưa qua sử dụng là vật chứng của vụ án được hoàn lại sau giám định, tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại Iphone 6 màu xám đen, có số IMEL 353290077842763 bên trong lắp sim có số thuê bao 0988868205 bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước; 01 điện thoại Samsung Note 8 có số thuê bao 0989651706 không liên quan đến việc phạm tội, trả lại Nguyễn Văn Nam.

[8] Những vấn đề khác: Đối tượng bán ma túy cho bị cáo ngày 15/3/2021, cơ quan điều tra đã xác minh nhưng chưa có kết quả, tiếp tục điều tra và xử lý sau.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; 136; 331; 332; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N. phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt: Xử phạt Nguyễn Văn Nam 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (30/12/2021).

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, bên trong chứa ma túy loại MDMA và Ketamine có chữ ký của Nguyễn Văn N. và giám định viên; 05 túi nilon kích thước (4x6cm) chưa qua sử dụng;

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone 6 màu xám đen, có số IMEL 353290077842763 bên trong lắp sim có số thuê bao 0988868205;

- Trả lại Nguyễn Văn N. 01 điện thoại Samsung Note 8 có số thuê bao 0989651706.

(Số tang vật trên hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự huyện T., biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/4/2022).

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn N. phải chịu 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

-TAND TP H.

-VKSND TP H.

-VKSND huyện

-Cơ quan CAH TT

-Chi cục THADS huyện

-Bị cáo, những người tham gia tố tụng khác

-Lưu

Đoàn Lan H.

Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 30/12/2021, tại khu vực ngõ vào nhà nghỉ Thiên An thuộc địa phận thôn Đỗ Xá, xã Vạn Điểm, Thường Tín, Hà Nội, tổ công tác Công an huyện Thường Tín gồm: đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - ma túy, Công an thị trấn Thường Tín, Công an xã Vạn Điểm và đội Cảnh sát giao thông trật tự phối hợp làm nhiệm vụ tuần tra kiểm sát trên địa bàn xã Vạn Điểm đã phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn Nam có hành vi tàng trữ trái phép 01 (một) túi nilong bên trong có 05 viên nén màu xanh có tổng khối lượng 2,204 gam đều là ma túy loại MDMA; 01 túi nilon bên trong có tinh thể màu trắng khối lượng 0,553 gam là ma túy loại Ketamine với đích để bán kiếm lời.

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày 11 tháng 3 năm 2020;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thường Tín

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Lan Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Nhân và ông Lương Văn Hùng

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2020/TLST- HS ngày 21 tháng 02 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Lê Mạnh, sinh năm 1989

HKTT và chỗ ở: Thôn Gia Vĩnh, xã Thanh Thùy, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

2. Nguyễn Văn Dũng: sinh năm 1971.

HKTT và chỗ ở: Thôn Gia Vĩnh, xã Thanh Thùy, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

Những chứng cứ, tài liệu cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập đều hợp pháp theo đúng thẩm quyền, trình tự, quy định của Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: Nhất trí 3/3

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Mạnh và Nguyễn Văn Dũng phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Kết quả biểu quyết: Nhất trí 3/3

Về điều luật áp dụng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 136, 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.
Kết quả biểu quyết: Nhất trí 3/3

Kết quả biểu quyết: Nhất trí 3/3

VỀ mức hình phạt:

xử phạt: Lê Mạnh 24 (hai tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (28/12/2019).

xử phạt: Nguyễn Văn Dũng 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ tạm giam (28/12/2019).

Kiểm tra biểu quyết: Nhất trí 3/3

VỀ các vấn đề khác:

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong chứa ma túy (Heroin) (ký hiệu M1, M2) có chữ ký của Nguyễn Văn Dũng, Lê Mạnh và giám định viên được hoàn lại sau giám định. (hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án huyện Thường Tín, biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/02/2020).

Trả lại bị cáo Lê Mạnh số tiền 4.270.000 đồng (đang lưu giữ tại kho bạc nhà nước huyện Thường Tín, ủy nhiệm chi ngày 20/02/2020).

Trả lại bị cáo Nguyễn Văn Dũng 01 xe máy BKS 30Y5 – 4618 và 01 đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Văn Dũng, sinh năm 1971. HKTT: Thôn Gia Vĩnh, xã Thanh Thùy, huyện Thanh Oai, Tp Hà Nội. Do công an huyện Thanh Oai cấp ngày 10/10/2009.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Dũng, Lê Mạnh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kiểm tra biểu quyết: Nhất trí 3/3

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Thường Tín, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

Kiểm tra biểu quyết: Nhất trí 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút, ngày 11 tháng 3 năm 2020

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Lan Hương