

Bản án số: 277/2024/HS-ST

Ngày: 13/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HL, TỈNH QUẢNG NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Bạch Bích.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Hồ Thị Lan

bà Phạm Thu Hà

- **Thư ký phiên tòa:** bà Bùi Ngọc Mai - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** ông Bùi Xuân Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 249/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 268/2024/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Điệp Thành L**, sinh ngày 16 tháng 8 năm 1956 tại tỉnh Thái Bình; Nơi thường trú: tổ 4, khu 4, phường H, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Điệp Văn Th và bà Đoàn Thị Đ; có vợ là chị Nguyễn Thị B; có 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: năm 1983 bị Tòa án nhân dân thị xã HG (nay là thành phố HL), tỉnh Quảng Ninh xử phạt 24 tháng tù về tội “Tham ô tài sản xã hội chủ nghĩa”; bị bắt quả tang ngày 24/8/2024, hiện tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh- có mặt.

* Người làm chứng: ông Vũ Văn H, ông Lưu Xuân M, ông Trần Văn Đ.

(Người làm chứng đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 45 phút ngày 24/8/2024, tại tổ 4, khu 4, phường H, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh, Công an thành phố HL phối hợp với công an phường H phát hiện bắt quả tang Điệp Thành L có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ 01 gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng (nghỉ là ma túy). Ngoài ra còn thu giữ của L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu đen, gắn sim số 0987.395.479.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của L, thu giữ tại ngăn kệ ti vi phòng khách 01 cân điện tử màu xanh; thu giữ tại ngăn bàn uống nước phòng khách 01 mảnh giấy bạc, 01 dao lam, 01 cân điện tử màu bạc. Quá trình khám xét, có Vũ Văn H (sinh năm 1971, nơi thường trú: xóm 2, xã X, XT, Nam Định) đến nhà L, có biểu hiện nghi vấn nên cơ quan điều tra đã mời về trụ sở làm việc.

Tại bản kết luận giám định số 1352/KL-KTHS ngày 28/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine, khối lượng là 0,275 gam, hoàn lại sau giám định 0,22 gam Heroine.

Tại cơ quan điều tra, Điệp Thành L khai nhận: L là người sử dụng ma túy heroine, do không có việc làm ổn định và cần tiền để mua ma túy sử dụng nên L nảy sinh ý định mua ma túy về chia nhỏ để bán kiếm lời. Khoảng 07 giờ ngày 23/8/2024, L đi ra khu vực cầu 28, phường H, thành phố HL tìm mua ma túy. Tại đây L gặp một người đàn ông có dáng vẻ giống người sử dụng ma túy nên L lại gần hỏi chuyện. L hỏi người này có biết chỗ nào bán ma túy heroine thì người này bảo có. L đưa cho người đàn ông này 500.000 đồng và nhờ đi mua ma túy. Người đàn ông nhận tiền đi một lúc rồi quay lại và đưa cho L 01 gói ma túy Heroine. Mua được ma túy, L mang về nhà lấy ra một ít sử dụng cho bản thân, phần còn lại L chia thành 02 gói Heroine, mục đích bán với giá 500.000 đồng/1 gói. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, Vũ Văn H (có lý lịch như đã nêu trên), là bạn bè quen biết với L, gọi điện cho L để mua ma túy. L hẹn H đến khu vực ngã 3 trường tiểu học H gần nhà của L để giao dịch. Một lúc sau H đến nơi gặp L và được L bán cho 01 gói Heroine giá 500.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 45 phút ngày 24/8/2024, L cầm theo 01 gói Heroine còn lại đi ra khu vực cửa nhà, mục đích để bán khi có người hỏi mua, nhưng chưa có ai mua thì bị Công an bắt quả tang. Hai chiếc cân điện tử, mảnh giấy bạc và dao lam là của L, là dụng cụ L sử dụng để chia ma túy.

Người làm chứng ông Lưu Xuân M (sinh năm 1956, nơi thường trú: tổ 1, khu 1, phường H, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh) và ông Trần Văn Đ (sinh năm 1964, nơi thường trú: tổ 1, khu 6, phường H, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh) có lời khai phù hợp với nhau về việc chiều ngày 24/8/2024 ông M, ông Đ đã trực tiếp nhìn thấy công an kiểm tra, bắt quả tang thu giữ ma túy, điện thoại của Điệp Thành L.

Tại cơ quan điều tra, Vũ Văn H khai báo có nội dung: H đến thành phố HL làm thợ xây tự do từ tháng 02/2024. Bản thân H thỉnh thoảng có sử dụng ma túy Heroine. Do làm thợ xây gần nhà L nên quen và biết L cũng sử dụng ma túy Heroine. Khoảng 09 giờ ngày 23/8/2024, H gọi điện cho L hỏi có biết chỗ nào bán ma túy Heroine thì mua hộ 500.000 đồng, L đồng ý rồi hẹn H đến khu vực ngã 3 trường tiểu học H, thành phố HL để giao dịch. Một lát sau, H gặp L tại điểm hẹn và được L bán cho 01 gói ma túy Heroine với giá 500.000 đồng. H trả đủ tiền mặt. Số ma túy này H đã sử dụng hết. Đó là lần đầu tiên H mua ma túy của L. Đến chiều ngày 24/8/2024, H đến nhà L, mục đích để hỏi mua ma túy thì thấy công an đang khám xét khẩn cấp chỗ ở của Điệp Thành L nên đã được Công an mời về trụ sở làm việc.

Tại bản Cáo trạng số 4771/CT-VKSHL ngày 07 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL truy tố Điệp Thành L về tội “Mua bán trái

phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị: áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Điệp Thành L từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 24/8/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định; 02 cân điện tử; 01 mảnh giấy bạc; 01 dao lam; 01 sim điện thoại số 0987.395.479.

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel.

+ Truy thu của bị cáo số tiền 500.000 đồng để sung ngân sách nhà nước.

+ Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Tại phiên tòa, bị cáo L khai nhận về hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL truy tố. Bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố HL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Điệp Thành L không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo L về việc ngày 24/8/2024, khi bị cáo đang tàng trữ trái phép 01 gói ma túy Heroine nhằm mục đích để bán thì bị công an bắt quả tang là phù hợp với lời khai của người làm chứng ông Lưu Xuân M và ông Trần Văn Đ, là những người chứng kiến việc công an kiểm tra, thu giữ, niêm phong ma túy của L, phù hợp với kết luận giám định số 1352/KL-KTHS ngày 28/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh.

Xét lời khai của L về việc trước đó, vào ngày 23/8/2024, tại khu vực ngã 3 trường tiểu học H, thành phố HL, bị cáo đã bán 01 gói ma túy cho Vũ Văn H với giá 500.000 đồng, là phù hợp với lời khai của H về thời gian, địa điểm, số lần cũng như số tiền các bên giao dịch, mua bán ma túy với nhau.

[3] Đánh giá các chứng cứ nêu trên, kết hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được cơ quan điều tra xác minh, thu thập có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản khám xét khẩn cấp; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; Biên bản nhận dạng..., thấy có đủ căn cứ kết luận: vào hồi 09 giờ ngày 23/8/2024, tại khu vực ngã 3 trường tiểu học H, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh, bị cáo Điệp Thành L có hành vi bán 01 gói ma túy Heroine cho Vũ Văn H với giá 500.000 đồng.

Đến khoảng 16 giờ 45 phút ngày 24/8/2024, tại tổ 4, khu 4, phường H,

thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh, bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép 0,275 gam ma túy, loại Heroine, mục đích để bán thì bị công an thành phố HL phối hợp với công an phường H phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Điệp Thành L đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trái pháp luật hình sự. Hành vi đó đã xâm phạm đến sự độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Hành vi của bị cáo không những gây mất an ninh trật tự tại địa phương mà còn tiếp tay cho những kẻ buôn bán ma túy khác. Vì vậy cần có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm chung.

- Về nhân thân: theo xác minh tại Trại tạm giam công an tỉnh Quảng Ninh thể hiện: tại bản án hình sự sơ thẩm số 74/ST ngày 30/8/1983, Điệp Thành L bị Tòa án nhân dân thị xã Hồng Gai (nay là thành phố HL), tỉnh Quảng Ninh xử phạt 24 tháng tù về tội “Tham ô tài sản xã hội chủ nghĩa”. Bị cáo nhập trại ngày 17/01/1983, đến ngày 01/01/1985 thì chấp hành xong hình phạt tù tại Trại tạm giam công an tỉnh Quảng Ninh (được ra trại trước 17 ngày).

Tiến hành xác minh phần thi hành án dân sự thể hiện: các cơ quan có thẩm quyền hiện nay không còn lưu trữ bản án cũng như hồ sơ thi hành án dân sự đối với Điệp Thành L. Theo L khai báo L đã thi hành xong phần thi hành án dân sự của bản án trên nên mới được ra tù trước thời hạn. Vì vậy, áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo, xác định bị cáo đã thi hành xong phần thi hành án dân sự, nên đã được xóa án tích.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn; bản thân bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội, hiện nay tuổi đã cao, sức khỏe yếu (trước thời điểm bị bắt đã bị bệnh u đường mật); bố bị cáo là ông Điệp Văn Thắt đã tham gia kháng chiến nên được Nhà nước tặng thưởng Huy chương, vì vậy áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, giảm cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[5] Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: đối với số ma túy hoàn lại sau giám định, là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 cân điện tử màu xanh; 01 cân điện tử màu bạc; 01 mảnh giấy bạc; 01 dao lam thu giữ của L không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel của L, là phương tiện dùng vào việc liên lạc phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước; 01 sim điện thoại số 0987.395.479 của L không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 500.000 đồng là tiền do L bán ma túy cho H mà có, nay L đã chi tiêu hết nên buộc L nộp lại số tiền này để sung ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: bị cáo là người cao tuổi, có đơn xin miễn án phí; vì vậy căn cứ quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo L thuộc trường hợp được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

[8] Các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho L, quá trình điều tra không xác minh được lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Vũ Văn H có hành vi mua ma túy của L về sử dụng, theo kết luận giám định thì trong mẫu nước tiểu của H gửi giám định có chất Morphine là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Heroine. Ngày 29/8/2024, Công an thành phố HL đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với H, nên không đề cập giải quyết;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Điệp Thành L 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 24/8/2024.

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: số ma túy hoàn lại sau giám định có trong phong bì còn nguyên niêm phong số 1352KL-KTHS ngày 28/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; 01 (một) cân điện tử màu xanh; 01 (một) cân điện tử màu bạc; 01 (một) mảnh giấy bạc; 01 (một) dao lam; 01 sim điện thoại của Điệp Thành L.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đen của Điệp Thành L.

Các khoản trên theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 11/BB-THA ngày 09 tháng 10 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh.

- Buộc bị cáo Điệp Thành L nộp lại số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) do bán ma túy cho Vũ Văn H mà có để sung ngân sách nhà nước.

5. Căn cứ: khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Điệp Thành L.

Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Điệp Thành L có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP HL;
- Cơ quan điều tra Công an TP HL; - Cơ quan THAHS Công an TP HL; - Cơ quan hồ sơ nghiệp vụ Công an thành phố HL;
- Chi cục THADS TP HL;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

- TTG công an tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu HS- VP.

Nguyễn Thị Bạch Bích